

# **Gemeente Dronten**

## **Bestemmingsplan ‘Ellerveld (8030)’**

NL.IMRO.0303.00000000008030-00NH

Vastgesteld 31 mei 2012  
Onherroepelijk 24 april 2013

Stichting NET  
SBA Projectontwikkeling

Grontmij Nederland B.V.  
Houten, 24 april 2013

# Verantwoording

**Titel** : Gemeente Dronten  
Bestemmingsplan 'Ellerveld (8030)'

**Subtitel** : NL.IMRO.0303.00000000008030-0ONH

**Projectnummer** : 302762

**Referentienummer** : 500/302762/LV

**Revisie** : 10

**Datum** : 24 april 2013

**Auteur(s)** : Luuk Vranken

**E-mail adres** : luuk.vranken@grontmij.nl

**Gecontroleerd door** : Jan Bouwman

**Goedgekeurd door** : Bavius de Vries

**Contact** : Grontmij Nederland B.V.  
De Molen 48  
3994 DB Houten  
Postbus 119  
3990 DC Houten  
T +31 30 634 47 00  
F +31 30 637 94 15  
www.grontmij.nl

# Inhoudsopgave

|       |                                                                 |    |
|-------|-----------------------------------------------------------------|----|
| 1     | Inleiding.....                                                  | 5  |
| 1.1   | Aanleiding en doelstelling .....                                | 5  |
| 1.2   | Begrenzing van het plangebied .....                             | 5  |
| 1.3   | Milieueffectrapportage .....                                    | 6  |
| 1.4   | Leeswijzer .....                                                | 7  |
| 2     | Beleidskader .....                                              | 8  |
| 2.1   | Inleiding.....                                                  | 8  |
| 2.2   | Rijksniveau.....                                                | 8  |
| 2.2.1 | Nota Ruimte .....                                               | 8  |
| 2.2.2 | Tweede structuurschema militaire terreinen .....                | 9  |
| 2.2.3 | Conclusie .....                                                 | 10 |
| 2.3   | Provinciaal niveau .....                                        | 10 |
| 2.3.1 | Omgevingsplan .....                                             | 10 |
| 2.3.2 | Beleids- en Actieplan Recreatie en Toerisme (BART, 2002) .....  | 14 |
| 2.3.3 | Conclusie .....                                                 | 14 |
| 2.4   | Gemeentelijk niveau .....                                       | 14 |
| 2.4.1 | Structuurvisie Dronten 2020 .....                               | 14 |
| 2.4.2 | Toekomstvisie 2025 .....                                        | 14 |
| 2.4.3 | Beleidsnota Toerisme en Recreatie.....                          | 14 |
| 2.4.4 | Welstandsnota 2004 gemeente Dronten .....                       | 15 |
| 2.4.5 | Bestemmingsplan 'Landelijk gebied Dronten' .....                | 15 |
| 2.4.6 | Strategische visie oostkant Dronten .....                       | 16 |
| 2.4.7 | Conclusie .....                                                 | 19 |
| 3     | Huidige situatie .....                                          | 20 |
| 3.1   | Omgeving van het plangebied .....                               | 20 |
| 3.2   | Plangebied .....                                                | 21 |
| 4     | Planbeschrijving .....                                          | 22 |
| 4.1   | Algemeen.....                                                   | 22 |
| 4.2   | Evenemententerrein.....                                         | 22 |
| 4.3   | Recreatiepark.....                                              | 24 |
| 4.4   | Ecologische verbindingzones.....                                | 26 |
| 5     | Planontwikkeling in relatie tot omgeving .....                  | 28 |
| 5.1   | Inleiding.....                                                  | 28 |
| 5.2   | Landschap en cultuurhistorie .....                              | 28 |
| 5.2.1 | Principes landschapsplan Oostelijk Flevoland.....               | 28 |
| 5.2.2 | Huidige situatie .....                                          | 29 |
| 5.2.3 | Toekomstige situatie .....                                      | 32 |
| 5.3   | Verkeer.....                                                    | 33 |
| 5.3.1 | Gemotoriseerd verkeer .....                                     | 33 |
| 5.3.2 | Huidige verkeersintensiteiten.....                              | 34 |
| 5.3.3 | Verkeersaantrekkende werking en toekomstige intensiteiten ..... | 35 |
| 5.3.4 | Openbaar vervoer .....                                          | 36 |
| 5.3.5 | Langzaam verkeer .....                                          | 36 |

|         |                                                                          |     |
|---------|--------------------------------------------------------------------------|-----|
| 5.3.6   | Parkeren.....                                                            | 36  |
| 5.3.7   | Kwaliteit van de verkeersafwikkeling .....                               | 37  |
| 5.4     | Milieu- en waardenaspecten .....                                         | 40  |
| 5.4.1   | Bedrijven en milieuzonering.....                                         | 40  |
| 5.4.2   | Bodem.....                                                               | 41  |
| 5.4.3   | Archeologie .....                                                        | 43  |
| 5.4.4   | Externe veiligheid.....                                                  | 44  |
| 5.4.5   | Natuur .....                                                             | 46  |
| 5.4.6   | Geluid.....                                                              | 49  |
| 5.4.6.1 | Inleiding.....                                                           | 49  |
| 5.4.6.2 | Geluid evenemententerrein.....                                           | 50  |
| 5.4.6.3 | Geluid verkeer.....                                                      | 61  |
| 5.4.7   | Kabels en leidingen.....                                                 | 62  |
| 5.4.8   | Lucht .....                                                              | 62  |
| 5.4.9   | Water.....                                                               | 63  |
| 6       | Juridische planopzet .....                                               | 69  |
| 6.1     | Inleiding.....                                                           | 69  |
| 6.2     | Hoofdpijnen van de juridische planopzet .....                            | 69  |
| 6.3     | Toelichting op de bestemmingen .....                                     | 70  |
| 7       | Economische verantwoording.....                                          | 73  |
| 8       | Maatschappelijke verantwoording .....                                    | 74  |
| 8.1     | Inleiding.....                                                           | 74  |
| 8.2     | Vooroverleg.....                                                         | 74  |
| 8.2.1   | Inleiding.....                                                           | 74  |
| 8.2.2   | Provincie Flevoland.....                                                 | 75  |
| 8.2.3   | VROM-inspectie, regio Noord-West .....                                   | 77  |
| 8.2.4   | N.V. Nederlandse Gasunie .....                                           | 79  |
| 8.2.5   | Staatsbosbeheer regio Oost .....                                         | 79  |
| 8.2.6   | Kamer van Koophandel Flevoland.....                                      | 80  |
| 8.2.7   | Stichting Milieugroep Dronten.....                                       | 81  |
| 8.2.8   | LTO Noord Flevoland.....                                                 | 83  |
| 8.2.9   | Walibi World.....                                                        | 84  |
| 8.2.10  | Overleg.....                                                             | 84  |
| 8.3     | Inspraak .....                                                           | 85  |
| 8.4     | Zienswijzen .....                                                        | 85  |
| 8.5     | Vervolgprocedure.....                                                    | 85  |
|         | Bijlage 1: overzicht separate bijlagen.....                              | 87  |
|         | Bijlage 2: evenementenkalender .....                                     | 89  |
|         | Bijlage 3: bijlage bij historisch bodemonderzoek (paragraaf 5.4.2) ..... | 91  |
|         | Bijlage 4: vooroverlegreacties .....                                     | 93  |
|         | Bijlage 5: verantwoording groepsrisico .....                             | 121 |
|         | Bijlage 6: uitspraak Raad van State, 24 april 2013 (LJN: BZ8460).....    | 143 |

# 1 Inleiding

## 1.1 Aanleiding en doelstelling

In 1995 is op een terrein ten zuiden van Biddinghuizen de World Jamboree georganiseerd. Destijds is tussen de gemeente Dronten, de provincie Flevoland en het ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit afgesproken dat na dit evenement het terrein herbestemd wordt voor dag- en verblijfsrecreatie.

Initiatieven die sindsdien zijn ontplooid, hebben tot op heden niet geleid tot een definitieve herinvulling van het terrein. Zeker nu de maatschappelijke betekenis van de agrarische sector in het gebied afneemt, zoekt de provincie naar verbreding van het economisch draagvlak om de vitaliteit van het gebied te versterken. Nog altijd wordt daarbij vooral gedacht aan de sector recreatie en toerisme. Deze sector biedt namelijk een optimale kans om in combinatie met de unieke kwaliteiten van het landschap en de natuur te komen tot een herinvulling van het gebied dat zowel in maatschappelijk, economisch en ecologisch opzicht meerwaarde heeft en ook goed aansluit bij het omliggende gebied (Walibi World) en de tijdelijke evenementen die nu regelmatig op het terrein plaatsvinden.

SBA Projectontwikkeling BV en Stichting Nationaal Evenementen Terrein (Stichting NET) hebben een overeenkomst met de gemeente Dronten gesloten om in het gebied een evenemententerrein, een ecologische verbindingszone en een park met recreatiewoningen te realiseren. Dit initiatief sluit aan op de ambities die de gemeente Dronten en de provincie Flevoland hebben voor dit gebied. Het voorkeursalternatief uit het MER is vertaald in voorliggend bestemmingsplan. De exacte inrichting zal bij de verdere planuitwerking worden bepaald, leidend tot concrete bouw- en inrichtingsplannen.

Het initiatief kan echter niet (volledig) gerealiseerd worden binnen het geldende bestemmingsplan 'Landelijk gebied Dronten' uit 1971 (zie paragraaf 2.4.5). Om deze reden is voorliggend bestemmingsplan opgesteld dat een kader biedt voor de gebiedsontwikkeling. Dit kader biedt tevens waarborgen ter bescherming van bestaande kwaliteiten.

## 1.2 Begrenzing van het plangebied

Het plangebied van voorliggend bestemmingsplan ligt in de gemeente Dronten. Het betreft een gebied van circa 108 hectare groot ten zuiden van de kern Biddinghuizen. Het plangebied ligt globaal tussen de Spijkweg en de Bremerbergdijk ter hoogte van het attractiepark Walibi World, zie figuur 1.1.

Aan de noordzijde van de Spijkweg, ten westen van het attractiepark Walibi World, ligt eveneens een terrein dat in het planinitiatief kan worden benut. De ontwikkeling van dit terrein is reeds mogelijk op grond van het geldende bestemmingsplan. Om deze reden heeft het bestemmingsplan alleen betrekking op de gronden ten zuidoosten van de Spijkweg. Op de verbeelding van dit bestemmingsplan is de exacte begrenzing aangegeven.



Figuur 1.1 Overzichtssituatie met indicatie van het plangebied

Bron: Topografische Dienst Kadaster, 2006

### 1.3 Milieueffectrapportage

De aanleg van een recreatiegebied is m.e.r.-plichtig (besluit m.e.r., bijlage C, activiteit 10.1) in alle gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op een voorziening, of een combinatie van voorzieningen die:

- 500.000 bezoekers of meer per jaar aantrekt; of
- een oppervlakte beslaat van 50 hectare of meer; of
- een oppervlakte beslaat van 20 hectare of meer in een gevoelig gebied.

De totale oppervlakte van het plangebied van het bestemmingsplan bedraagt circa 108 hectare. Bovendien sluiten de ontwikkelingen in het plangebied aan op het naastgelegen terrein, zodat de totale oppervlakte van het te ontwikkelen recreatiegebied nog groter is. Tevens wordt verwacht dat het aantal bezoekers de m.e.r.-grens van 500.000 zal overschrijden. Voor de ontwikkeling geldt dan ook een m.e.r.-plicht.

Een milieueffectrapportage bestaat uit twee documenten. De startnotitie presenteert het planvoornemen en het milieueffectrapport beschrijft de milieugevolgen van het planvoornemen. De 'startnotitie m.e.r. evenemententerrein Biddinghuizen' is opgesteld en heeft ter inzage gelegen. De milieueffectrapportage is ook opgesteld<sup>1</sup> en gelijktijdig met het ontwerp-bestemmingsplan ter visie gelegd. Na de ter visielegging zijn nog twee aanvullingen op de milieueffectrapportage opgesteld<sup>2</sup>. De procedure van het bestemmingsplan en de milieueffectrapportageprocedure zijn sterk met elkaar verbonden, het milieu is namelijk één van de aspecten waar het bestemmingsplan op wordt gebaseerd.

In het bestemmingsplan is uitgegaan van de variant die als voorkeursvariant uit het MER naar voren is gekomen.

<sup>1</sup> Milieueffectrapportage Evenemententerrein Biddinghuizen, BesluitMER, inclusief passende beoordeling, Grontmij, 15 juli 2009

<sup>2</sup> Aanvullende informatie MER Ellerveld, inclusief de basisgegevens voor het akoestisch onderzoek, Grontmij, 15 oktober 2009 en Tweede aanvulling MER Ellerveld, Grontmij, 5 november 2009

#### **1.4 Leeswijzer**

Voorliggend bestemmingsplan bestaat uit regels en een verbeelding en gaat vergezeld van deze toelichting. De regels en verbeelding zijn, na in werking treding, juridisch bindend. Dit bestemmingsplan komt dan in plaats van het thans geldende bestemmingsplan in het plangebied.

In de toelichting wordt het voornemen beschreven en worden de gemaakte keuzes gemotiveerd.

## 2 Beleidskader

### 2.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt kort ingegaan op het relevante beleid ten aanzien van het plangebied. Het ruimtelijke beleid op de diverse schaalniveaus wordt besproken. De benoemde aandachtspunten zijn van belang voor het nieuwe bestemmingsplan. Achtereenvolgens komen aan de orde:

- het relevante beleidskader op rijksniveau;
- het relevante beleidskader op provinciaal niveau;
- het relevante beleidskader op gemeentelijk niveau.

### 2.2 Rijksniveau

#### 2.2.1 Nota Ruimte

Het nationale ruimtelijke ordeningsbeleid is weergegeven in de Nota Ruimte. De Tweede en Eerste Kamer der Staten Generaal hebben achtereenvolgens op 17 mei 2005 en 17 januari 2006 ingestemd met de Nota Ruimte<sup>3</sup>. Deze nota bevat op hoofdlijnen de strategische visie op het ruimtelijke beleid op rijksniveau. Dit ruimtelijke beleid spitst zich toe op inrichtingsvraagstukken tussen nu en 2020, met een doorkijk naar 2030.

Hoofddoel van het nationaal ruimtelijk beleid is ruimte te scheppen voor de verschillende ruimteveragende functies op het beperkte oppervlak dat in Nederland beschikbaar is. Meer specifiek richt het kabinet zich hierbij op vier doelen:

- versterken van de internationale concurrentiepositie van Nederland;
- bevorderen van krachtige steden en vitaal platteland;
- borgen en ontwikkelen van belangrijke (inter)nationale ruimtelijke waarden;
- borgen van de veiligheid.

Deze vier doelen worden in onderlinge samenhang nagestreefd, met tegen de achtergrond de algemene wens om de economische, ecologische en sociaal-culturele waarden van de ruimte te versterken en duurzaam te ontwikkelen. Van duurzame ruimtelijke ontwikkeling is in de ogen van het Rijk sprake als aan elk van deze waarden gelijkwaardig en in onderlinge samenhang recht wordt gedaan en daarmee de aantrekkelijkheid van de ruimte voor bewoners, bezoekers en ondernemers toeneemt.

#### *Ruimtelijk kader voor recreatiewoningen*

In de Nota Ruimte wordt het ruimtelijk beleidskader voor nieuwe recreatiewoningen gelijk getrokken met reguliere woningen. Dit wil zeggen dat een aanvraag tot de bouw van een recreatiewoning alleen door een gemeente kan worden toegestaan, indien op die plaats ook een reguliere woning kan worden toegestaan.

Als uitzondering op deze hoofdregel geldt dat voor complexen van recreatiewoningen waar het recreatieve gebruik van deze recreatiewoning door middel van een bedrijfsmatige exploitatie kan worden verzekerd, een positieve planologische beoordeling kan worden gegeven. Onder bedrijfsmatige exploitatie wordt in dit kader verstaan het via een bedrijf, stichting of andere rechtspersoon voeren van een zodanig beheer/ exploitatie, dat in de recreatieverblijven daad-

---

<sup>3</sup> "Nota Ruimte", ministeries van VROM, LNV en EZ, Den Haag

werkelijk recreatief gebruik plaatsvindt. De exploitant en de gemeente zijn ervoor verantwoordelijk dat permanente bewoning op het complex wordt tegengegaan.

#### *Ruimtelijk kader voor Ecologische Hoofdstructuur*

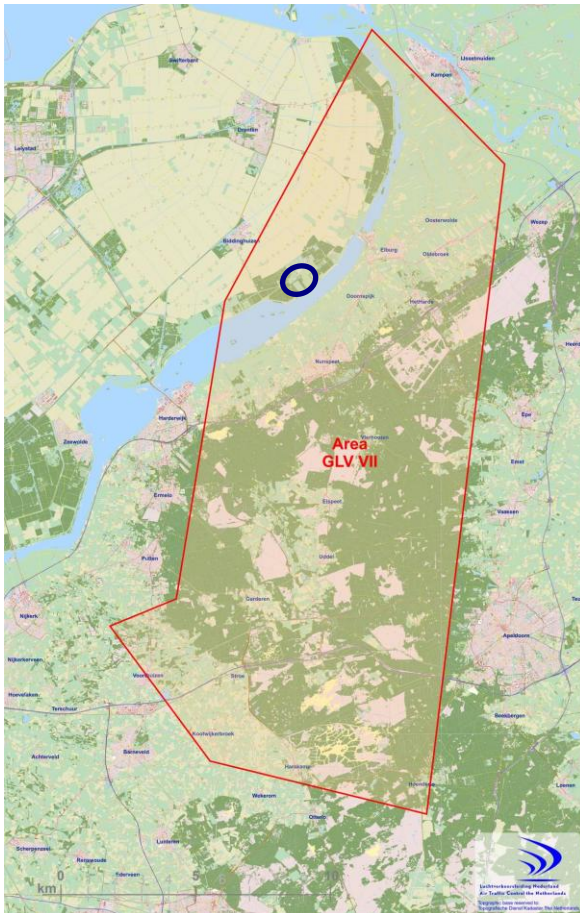
In de Nota Ruimte wordt onder andere het beleidskader gegeven voor de duurzame ontwikkeling en een verantwoord toekomstig grondgebruik in het landelijk gebied in onder andere de vorm van Ecologische Hoofdstructuur (EHS). De EHS is een samenhangend netwerk van bestaande en te ontwikkelen natuurgebieden. Het netwerk wordt gevormd door kerngebieden, natuurontwikkelingsgebieden en ecologische verbindingzones. De EHS is op provinciaal niveau uitgewerkt.

#### *Natuurbeschermingswet- en regelgeving*

De natuurbeschermingswetgeving in Nederland valt uiteen in gebiedsbescherming en in soortenbescherming. Gebiedsbeschermende wetgeving voorziet in bescherming van aangewezen natuurgebieden en wordt geregeld in de nieuwe gewijzigde Natuurbeschermingswet 1998. Soortenbescherming is vastgelegd in de Flora- en faunawet. Deze wet ziet toe op bescherming van soorten planten en dieren zowel binnen als buiten beschermde natuurgebieden. Daarnaast zijn er ook beleidsmatig beschermde gebieden en soorten. In paragraaf 5.4.5 Natuur wordt hier nader op ingegaan.

#### 2.2.2 Tweede structuurschema militaire terreinen

Het Tweede Structuurschema Militaire Terreinen is een planologische kernbeslissing die de hoofdlijnen bevat van het rijksbeleid voor militaire terreinen en complexen. Het plangebied ligt in een laagvlieggebied voor helikopters (GLV VII) van Defensie. In figuur 2.1 is dit gebied opgenomen. Dit laagvlieggebied heeft geen directe ruimtelijke consequenties voor het grondgebruik eronder. Zo gelden er geen hoogtebeperkingen.



Figuur 2.1 Laagvlieggebied GLV VII, met indicatie plangebied (blauw omlijnd)  
Bron: Ministerie van Defensie

### 2.2.3 Conclusie

Het rijksbeleid biedt ruimte aan de ontwikkelingen in het plangebied. De ecologische hoofdstructuur wordt in dit plangebied concreet uitgewerkt. Bovendien wordt ruimte geboden aan economische ontwikkelingen die aansluiten op de omgeving. Het Rijk is terughoudend met de aanleg van recreatiewoningen in het landelijk gebied, met name uit negatieve ervaringen met permanente bewoning. Voorliggend bestemmingsplan biedt voldoende waarborgen om permanente bewoning uit te sluiten en daarmee te voorkomen, waaronder de eis dat het park bedrijfsmatig geëxploiteerd wordt. De ontwikkelingen passen dan ook binnen het beleidskader op rijksniveau.

## 2.3 Provinciaal niveau

### 2.3.1 Omgevingsplan

Het 'Omgevingsplan Flevoland 2006', vastgesteld op 2 november 2006 door Provinciale Staten, bevat het integrale omgevingsbeleid van deze provincie voor de periode 2006 tot 2015 met een doorkijk naar 2030. In figuur 2.2 is een uitsnede van de Ontwikkelingsvisie 2030 opgenomen voor het gebied ter hoogte van het plangebied.

#### *Evenemententerrein*

De provincie Flevoland heeft in haar Omgevingsplan aangegeven ruimte te willen bieden aan de ontwikkeling van een grootschalig (nationaal) evenemententerrein binnen het grondgebied van de provincie en dat de locatiekeuze plaats diende te vinden via een uitwerking van het plan en een daaraan gekoppelde milieubeoordeling. Voor de locatieafweging voor het evenemententerrein is daarom een Plan-MER opgesteld waarbij drie locaties zijn onderzocht: de gemeente Almere, gemeente Dronten (Biddinghuizen) en de gemeente Noordoostpolder (Emmeloord). Na de beoordeling in het Plan-MER is de voorkeur gegeven aan locatie Biddinghuizen. Gedeputeerde Staten heeft in juni 2008 Biddinghuizen als voorkeurslocatie vastgesteld in het uitwerkingsplan Flevoland (zie figuur 2.4). Met het treffen van mitigerende maatregelen c.q. met het treffen van adequate inrichtingsmaatregelen is het mogelijk om binnen Flevoland een grootschalig evenemententerrein te realiseren. Er bestaat geen beletsel om te opteren voor de locatie Biddinghuizen. De locatiekeuze past binnen de door de provincie gestelde voornemens om met verbreding van het economisch draagvlak (met name in de sector recreatie en verkeer) de vitaliteit van de zone Oostelijk en Zuidelijk Flevoland langs randmeren tussen Ketelhaven en Stichtse Brug landinwaarts tot de Hoge Vaart te versterken. De provincie benoemt bereikbaarheid van het evenemententerrein als essentieel criterium, zowel per auto als per openbaar vervoer. De komst van de Hanzelijn verbetert de OV-bereikbaarheid. Aansluitend daarop moet voor voor- en natransport door de initiatiefnemers een plan voor de inzet van besloten (shuttle) bussen worden gemaakt.

Figuur 2.2 Uitsnede Ontwikkelingsvisie 2030

Bron: provincie Flevoland, 2006



Legenda (van toepassing op het plangebied):

- Natuurgebied en natuurontwikkeling
- Zoekgebied combinatie landbouw, natuur (inclusief landgoederen), verblijfsrecreatie en waterbeheer
- Aandachtsgebied verbetering ontsluiting weg en openbaar vervoer
- Bijzondere waterkwaliteit

### Ontwikkelingsvisie 2030

Het gebied wordt nu nog gekenmerkt door vrij scherpe ruimtelijke scheidingen tussen natuur- en recreatiegebied. Er zijn goede kansen om zowel de recreatie als de natuur in samenhang verder te ontwikkelen. In de Oostrand van Flevoland wordt dan ook actief gestreefd naar verweving van functies waarin de kwaliteiten van natuur, water en landschap gecombineerd worden met landbouw, de recreatieve sector en beperkte mogelijkheden voor landelijk wonen en werken.

Door betrokken partijen in het gebied zal geïnvesteerd worden in nieuwe natuur om te komen tot een robuuste, kwalitatief hoogwaardiger en meer samenhangende ecologische structuur. De provincie zal op gebiedsniveau een saldobenadering voor natuur toepassen alsmede een zonering binnen natuurgebieden aanbrengen. Zo ontstaat ruimte voor ontwikkeling van economische activiteiten in of nabij delen van deze robuuste structuur.

Het terrein bij Biddinghuizen is beschikbaar voor verdere ontwikkeling tot Nationaal Evenemententerrein. Voor het terrein is bereikbaarheid, zowel per auto als per openbaar vervoer essentieel. De komst van de Hanzelijn verbetert de bereikbaarheid met openbaar vervoer. Door de initiatiefnemers moet aansluitend daarop een plan voor voor- en natransport worden gemaakt. Het is voor de provincie niet mogelijk om voor de ontsluiting van dit terrein - exploitabel - regulier openbaar vervoer aan te bieden.

De vestiging van nieuwe intensieve recreatieve en toeristische voorzieningen in de EHS moet worden voorkomen, om het behoud en de ontwikkeling van (nieuwe) waarden van deze structuur te kunnen garanderen. Locatievoorwaarden voor grootschalige attractieparken en andere vrijetijdsvoorzieningen in het landelijk gebied, waaronder een NET, worden opgenomen in een beleidsregel.

Bron: Omgevingsplan Flevoland 2006, provincie Flevoland, vastgesteld op 2 november 2006 door Gedeputeerde Staten

Daarnaast valt het evenemententerrein onder het speerpuntgebied Oostrand van Flevoland dat de zone van oostelijk en zuidelijk Flevoland langs de randmeren tussen Ketelhaven en de Stichtse brug omvat. Dit gebied wordt gekenmerkt door een langgerekte zone van bos- en natuurgebieden met aansluitend agrarisch gebied. In de ontwikkelingsvisie 2030 van het Omgevingsplan Flevoland is het plangebied, aangewezen als een gebied waarbinnen de volgende ontwikkelingen worden voorgestaan:

- natuurgebied en natuurontwikkeling;
- te ontwikkelen bijzondere waterkwaliteit;
- zoekgebied combinatie dagrecreatie en attracties, inclusief landgoederen;
- aandachtsgebied verbetering ontsluiting weg en openbaar vervoer.

In het Omgevingsplan Flevoland 2006 wordt aangegeven dat de oostrand van Flevoland nu al grote betekenis heeft voor zowel de (water)natuur als de recreatie. “Aan de oostrand van Flevoland bevindt zich een uitgestrekte recreatiezone met enkele concentraties van vooral verblijfsrecreatieve voorzieningen, maar er zijn ook enkele grotere dagrecreatieve voorzieningen, zoals Walibi World, Dorhout Mees en de Orchideeënhoeve. Het is een bos- en waterrijke zone nabij aantrekkelijke en (inter-)nationaal bekende recreatie- en natuurgebieden, zoals de Weerribben en de Veluwe. De nabijheid van dit 'oude land' is aantrekkelijk voor toeristen (bezoekjes vanuit het 'oude land' naar de polder en omgekeerd), maar ook voor ondernemers, die door ruimtegebrek op het oude land niet verder kunnen groeien. De randmeren vormen een belangrijk recreatief gebied voor zowel Flevoland als de aangrenzende regio's op het 'oude' land. Veel recreatievoorzieningen zijn geclusterd rond de meren (jachthavens, stranden en vaargebieden). De provincie ziet in de oostelijke randzone belangrijke kansen voor verdere ontwikkeling van dagrecreatie, verblijfsrecreatie en waterrecreatie. Tegelijkertijd zijn de gebieden die het meest aantrekkelijk zijn voor recreatie ook de gebieden met de hoogste natuurkwaliteit, veelal met een beschermde natuurstatus. Het beoogde multifunctionele gebruik is daardoor aan een aantal randvoorwaarden gebonden. De provincie wil langs de randen van de bossen, in de brede delen van de randmeren en in de minder kwetsbare bosgebieden meer ontwikkelkansen bieden voor recreatie en toerisme.

Deze groei is alleen mogelijk als ook de natuur een robuuster karakter krijgt, zodat de extra recreatiedruk goed opgevangen wordt. Door toepassing van de saldobenadering ontstaan mogelijkheden om de recreatieve groei te combineren met een kwaliteitsverbetering van de natuur. Vooral in het speerpuntgebied Oostrand van Flevoland kunnen nieuwe zones ontstaan waar recreatie, gebruiksgroen, extensieve landbouw en natuur meer verweven worden.” Daarbij is het gebied aangewezen als gebied waar rekening moet worden gehouden met kwetsbaar ondiep grondwater en te ontwikkelen bijzondere waterkwaliteit.

Hieruit kan worden afgeleid dat het provinciale beleid dan ook gericht is op realisatie van recreatieve ontwikkeling in samenhang met natuurontwikkeling in het plangebied.

#### *Ecologische hoofdstructuur*

De Ecologische Hoofdstructuur (EHS) uit de Nota Ruimte heeft Provincie Flevoland uitgewerkt in een Provinciaal Ecologische Hoofdstructuur. Provincie Flevoland heeft in haar Omgevingsplan de EHS begrensd; dit wordt de Provinciale Ecologische Hoofdstructuur (PEHS) genoemd. Doel van de EHS is het realiseren van een robuust landelijk samenhangend netwerk van natuurgebieden, dat voldoende ruimte biedt voor soorten en waarden die karakteristiek zijn voor de Nederlandse natuur. De ambitie van de Provincie is om de EHS en het Natura 2000 netwerk een robuustheid te geven die voldoet aan de opgaven vanuit de Europese Unie en het Rijk. In figuur 2.3 is de ligging van de Ecologische Hoofdstructuur in Flevoland weergegeven, ter hoogte van het plangebied.

Aan de zuidoostkant van het plangebied, aan de rand van de Bremerbergdijk, ligt in de gehele lengte een toekomstige ecologische verbindingszone (2015), die deels droog en deels nat dient te worden ingericht. Aan de noordwestkant van het plangebied is een tweede ecologische verbindingszone gepland. Dit is een droge ecologische verbindingszone. De verbindingszones zijn nog niet door de provincie bepaald.

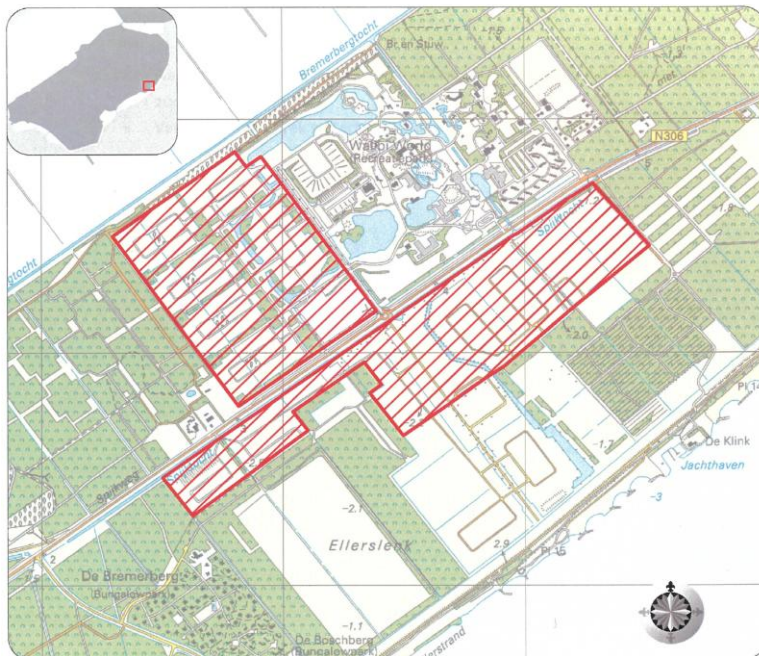


Legenda:

- Overige EHS
- Prioritair gebied
- Milieutekort verdroging
- Waardevol gebied
- Ecologische verbinding

Figuur 2.3 Ligging Ecologische Hoofdstructuur

Bron: Omgevingsplan Flevoland, 2006



LOCATIE GROOTSCHALIG EVENEMENTENTERREIN BIDDINGHUIZEN

Figuur 2.4 Grootschalig evenemententerrein Biddinghuizen

Bron: Uitwerkingsplan evenemententerrein Flevoland, 2008

### 2.3.2 Beleids- en Actieplan Recreatie en Toerisme (BART, 2002)

Het toeristische en recreatieve beleid van de provincie Flevoland wordt verwoord in het 'Beleids- en Actieplan Recreatie en Toerisme' (BART), voor een periode van vijf tot tien jaar. Het BART is vastgesteld op 8 mei 2003 door de Provinciale Staten. In het beleidsplan voor recreatie en toerisme van de provincie is de Randmeerzone van het Oostelijk Flevoland genoemd (onder deelgebied 'Midden') als locatie die plaats biedt aan intensieve vormen van recreatie en toerisme, met extra ruimte voor attractieve vestiging. Versterking en waar mogelijk uitbreiding van bestaande recreatiewaarden, in onderlinge samenhang met natuurwaarden, staan hier voorop.

### 2.3.3 Conclusie

De beoogde ontwikkeling van het evenemententerrein past binnen het Omgevingsplan Flevoland en het Uitwerkingplan, waardoor deze ontwikkeling past binnen de provinciale uitgangspunten. De exacte ligging van ecologische verbindingzones zijn nog niet definitief door de provincie bepaald, waardoor de ontwikkeling van de ecologische verbindingzone aansluit bij het provinciaal beleid. De realisatie van het bungalowpark sluit aan op het beleid van de provincie zoals verwoord in het Beleids- en Actieplan Recreatie en Toerisme.

## 2.4 Gemeentelijk niveau

### 2.4.1 Structuurvisie Dronten 2020

De *structuurvisie Dronten 2020* (vastgesteld door de gemeenteraad in 1997) geeft een weloverwogen koersbepaling voor de toekomstige ontwikkelingsrichting van de gemeente Dronten. De structuurvisie biedt daarmee een kader voor het opstellen van bestemmingsplannen. In de Structuurvisie Dronten 2020 (1997) is het plangebied aangewezen ten behoeve van het ontwikkelen en versterken van grootschalige recreatieve voorzieningen in combinatie met een ecologische verbinding. De voorgenomen ontwikkelingen sluiten hier naadloos op aan.

### 2.4.2 Toekomstvisie 2025

Met het oog op de toekomstige ontwikkelingen van de gemeente Dronten heeft het gemeentebestuur in 2007 gekozen voor het motto: toekomstgericht en veranderingsgezind. Dronten heeft de ruimte om gewenste verandering te kunnen realiseren. Hiertoe is een toekomstvisie opgesteld die weergeeft hoe Dronten er in 2025 uit zou moeten zien. De Toekomstvisie 2025<sup>4</sup> noemt zeven richtinggevende en ruimtebiedende perspectieven voor de gewenste, toekomstige ontwikkeling:

- netwerkgemeente van vitale dorpen en met ruimte voor bijzondere woonvormen;
- kenniscentrum voor de agro-sector;
- uitvalsbasis voor kleinschalige en grootschalige recreatie en toerisme;
- de plaats voor innovatieve combinaties van wonen en werken;
- knooppunt op de verkeer- en vervoersas Alkmaar – Zwolle;
- een innovatieve, dienstverlenende overheid;
- als gemeenschap met een betrokken samenleving.

De voorgenomen ontwikkelingen passen binnen bovengenoemde toekomstige ontwikkeling. Het te ontwikkelen evenemententerrein en het bungalowpark dragen vooral bij aan het perspectief 'uitvalsbasis voor kleinschalige en grootschalige recreatie en toerisme'.

### 2.4.3 Beleidsnota Toerisme en Recreatie

In de beleidsnota Toerisme en Recreatie, september 2008, wordt het gemeentelijk beleid ten aanzien van de toeristisch-recreatieve sector omschreven. Hierin zijn ook uitgangspunten ten aanzien van de ontwikkeling in het plangebied verwoord:

In de gemeente Dronten zijn diverse overnachtingsmogelijkheden. Echter, nieuwe initiatieven op het gebied van B&B, campings, recreatiewoningen en vooral hotels zijn altijd welkom. Afhankelijk van de economische haalbaarheid, locatie (in de bebouwde kom en het buitengebied

<sup>4</sup>

Ontdek die ruimte in Dronten – Toekomstvisie 2025 (2007)

gelden andere voorwaarden in het bestemmingsplan), werkgelegenheid, originaliteit, mogelijkheden in samenhang met de natuur en ruimtebeslag verdient het de aanbeveling om de vestigingsmogelijkheden per initiatiefnemer te onderzoeken.

Naast het toekomstige beleid zijn enkele nieuwe visies in voorbereiding, waaronder de Strategische Visie Oostkant Dronten (SVOD). In het concept van de SVOD wordt uitgegaan van de ontwikkelingen van de 108 ha, conform de plannen zoals voorliggend bestemmingsplan mogelijk maakt.

Daarnaast zijn er enkele belangrijke projecten met betrekking tot toerisme en recreatie op touw gezet die door de gemeente worden getrokken. Het gaat om Visie Ketelhaven, aanzet voor citymarketing, recreatiegebied Bremerberg en het Nationaal Evenementen Terrein. De visie van het Nationaal Evenementen Terrein wordt in onderstaand kader weergegeven.

*Visie Nationaal Evenementen Terrein (NET)*

*Het nationaal evenementen terrein is gelegen naast Walibi World. Op dit terrein vinden nu al diverse festivals plaats zoals Lowlands en Arrow Rock. Gedeputeerde Staten (GS) van de provincie Flevoland hebben zich in oktober 2007 uitgesproken voor een evenemententerrein bij Biddinghuizen. Samenvattend betekent het toekomstige NET een jaar rond gebruik van het terrein waar een aantal grootschalige evenementen zullen worden gehouden aangevuld met enkele kleinschalige evenementen.*

De voorgenomen ontwikkelingen zijn een uitwerking van de ambities uit de beleidsnota Toerisme en Recreatie van de gemeente Dronten.

#### 2.4.4 Welstandsnota 2004 gemeente Dronten

De gemeente Dronten heeft welstandsbeleid geformuleerd in de Welstandsnota 2004 Gemeente Dronten. In de welstandsnota wordt de hoofdkeers geformuleerd van het welstandsbeleid.

Het plangebied maakt onderdeel uit van Gebied 2 *Buitengebied randzone en randmeren* van de welstandsnota. De randzone is in gebruik sterk divers, maar het groen en de relatie met het water vormen bindende en waardevolle elementen. Binnen de randzone worden de rijtjeswoningen van Ketelhaven en het recreatiepark Six Flags (thans Walibi World) afzonderlijk in beschouwing genomen.

Het welstandsbeleid is erop gericht om bij bebouwing het groene karakter van de randzone te behouden. Voor de overige delen van de randzone, zichtbaar vanaf de openbare weg of vanaf het water, worden hoge welstandseisen gesteld aan de kwaliteit van nieuwbouw. Voor Six Flags (Walibi World) gelden geen welstandseisen voor bebouwing dat niet zichtbaar is vanaf de openbare weg.

De bouwplannen worden conform het welstandsbeleid getoetst. Voor nieuwbouw geldt dat de nieuwbouw het omringende landschap (open, bosachtig of aan het water gelegen) respecteert. Nieuwe recreatiewoningen vertonen per plangebied een herkenbare eenheid. Het beeld is niet 'versnipperd'.

Bij de verdere uitwerking van de plannen wordt rekening gehouden met dit kader.

#### 2.4.5 Bestemmingsplan 'Landelijk gebied Dronten'

In het plangebied geldt het bestemmingsplan 'Landelijk gebied Dronten' uit 1971. Dit bestemmingsplan is op 1 december 1971 vastgesteld door de Rijksdienst voor de IJsselmeerpolders en op 2 december 1971 goedgekeurd door de Minister van Verkeer en Waterstaat. In dit bestemmingsplan heeft het plangebied de bestemming "Agrarische doeleneinden zonder bebouwing, tevens recreatie zonder bebouwing". Gronden met deze bestemming zijn bestemd voor agrarisch gebruik en voor wegen en paden ten behoeve van de ontsluiting van het gebied en voor beplantingsstroken en open ruimten ten behoeve van het recreatieve gebruik, met dien verstande dat: op deze gronden geen bebouwing is toegestaan.

De voorgenomen ontwikkelingen kunnen binnen de bepalingen van het geldende bestemmingsplan niet gerealiseerd worden. Voorliggend bestemmingsplan zal, voor de gronden in het plangebied, in plaats treden van het bestemmingsplan 'Landelijk Gebied 1971'.

#### 2.4.6 Strategische visie oostkant Dronten

##### *Het huidige voorkomen van het ontworpen polderlandschap*

De Strategische Visie Oostrand Dronten is geen vastgesteld beleidsstuk en heeft nu nog de status Concept. De Visie is dusdanig richtinggevend voor de onderdelen Landschap en Cultuurhistorie, dat relevante delen van dit beleidsstuk wel zijn opgenomen in dit onderzoek. Vanuit de Strategische Visie Oostkant Dronten is gebleken dat het landschapsconcept van Oostelijk Flevoland flexibel genoeg is om op hoofdlijnen overeind te houden bij de ruimtelijke ontwikkelingen die tot nu toe hebben plaatsgevonden. Vooral de bossen als landschapstype kunnen vele functies opvangen. De verwachting is daarom dat het landschapsconcept voldoende kansen biedt voor de toekomst. Door mogelijkheden te scheppen om het economisch draagvlak te verbreden zal de vitaliteit van het gebied versterkt worden. De diverse functies hoeven niet alleen naast elkaar te liggen, maar zullen ook mee met elkaar verweven kunnen worden. Te denken valt aan de verwevenheid van recreatie in de natuur- en landbouwgebieden of de verwevenheid met agrarisch natuurbeheer. Het oorspronkelijk polderconcept dient dan ook doorontwikkeld te worden, met name vanuit een hoger schaalniveau. Nieuwe gebruikers en initiatiefnemers van ontwikkelingen hebben invloed op het landschap. Dit levert kansen op om het polderconcept verder te ontwikkelen. In onderstaande afbeelding 2.5 is de kaartanalyse weergegeven van de huidige situatie.

##### *Het landschap groeit continu*

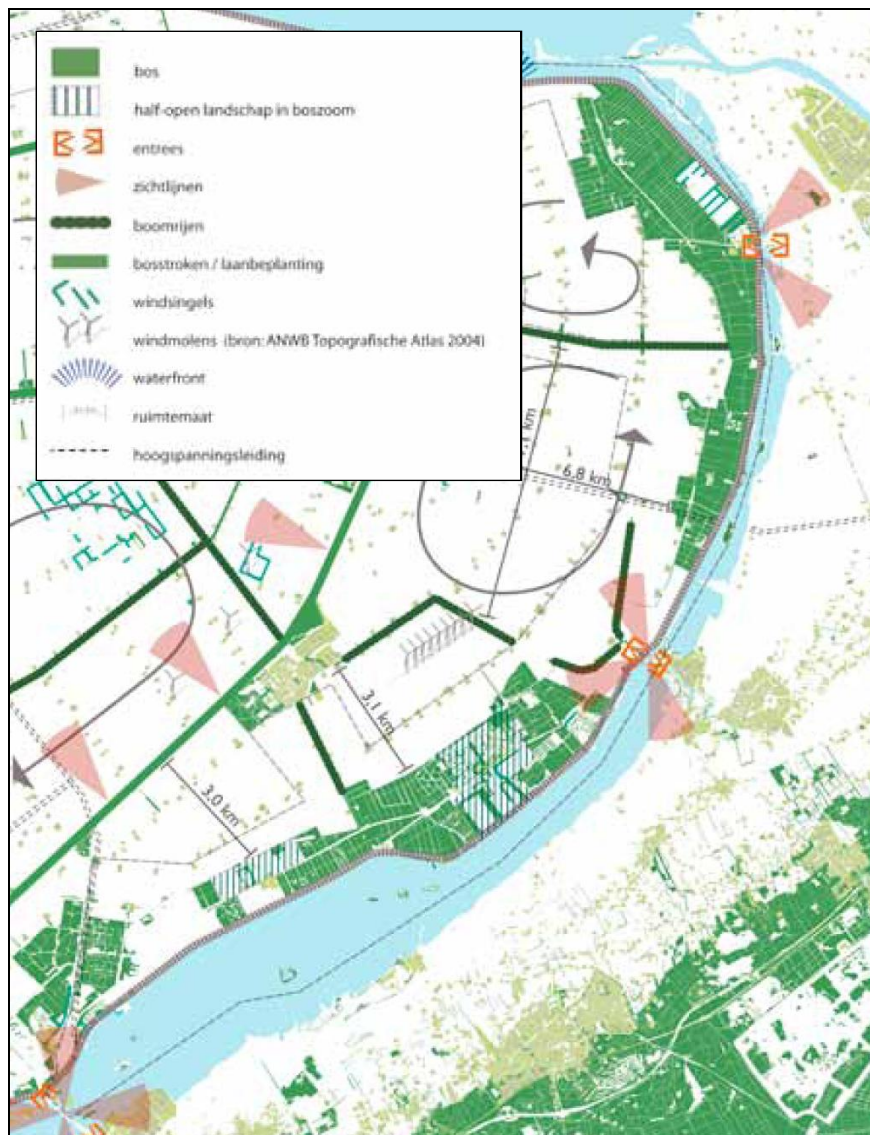
Om de verschillende ontwikkelingen in het gebied goed op elkaar af te stemmen is een stevige landschapsstructuur gewenst: een landschappelijk raamwerk waarbinnen de verschillende huidige en nieuwe functies samen tot expressie kunnen komen. In het landschappelijk raamwerk zijn de duurzame gebiedskwaliteiten verankerd en is de ruimte voor ontwikkelingen benoemd. Het raamwerk is geen statisch gegeven, maar groeit door de jaren mee met de ontwikkeling van het gebied. Men hoeft dus niet letterlijk alles vanuit het huidige Landschapsbeleidsplan (1991) over te nemen. De hoofduitgangspunten dienen in stand te blijven, maar doordat de maatschappij aan veranderingen onderhevig is dient men hier op in te spelen.

##### *Ruimtelijke strategie*

De randmeerbossen vormen samen met de natte natuurgebieden een stevige groene zone tussen de randmeren en het grootschalige agrarische gebied van de polder. Ook in de toekomst zullen zij een belangrijke groenblauwe ruggengraat vormen. De ambitie is om te komen tot een robuust natuurgebied met bossen en randmeren in onderlinge samenhang.

De visie zet in op de volgende ontwikkelingen:

- Houd de omvorming van de bossen niet tegen, maar vergroot de ecologische betekenis van de bosgebieden aan de randmeren. Streef naar vernatting (gestippeld op kaart) en maak gebruik van de kwelwaterpotenties. Zo ontstaat een gevarieerd bos met meer water en moeras.
- De landschappelijke betekenis van de bossen (stevige groene massa) zal veranderen. Rode functies zijn niet meer als vanzelf ingepast en het landschap wordt kwetsbaarder. Nieuwe recreatieve initiatieven kunnen daarom in deze zone een plek krijgen, mits tegelijkertijd de boszone wordt uitgebreid waardoor het beeld van een stevige groene massa zichtbaar is en de ecologische betekenis wordt versterkt.
- Uitbouw van de onderlinge samenhang (ecologische verbinding) tussen de verschillende bos- en natuurgebieden door ontwikkeling van nieuwe (natte) natuurgebieden tussen de bestaande bos- en natuurgebieden.
- Wanneer bosgebieden opener dreigen te raken dient het landschappelijk raamwerk versterkt te worden. Te denken valt aan de aanleg van laanbeplanting langs een aantal wegen (onder andere toegangswegen naar de recreatiebedrijven).



Afbeelding 2.5: Kaart analyse landschap in huidige situatie  
(Bron: Oostkant Dronten; Strategische Visie, concept feb. 2009)

*Groenblauwe ruggengraat*

In de binnendijkse dijkzone is sprake van sterke kwel. Het kwelwater is van zeer goede kwaliteit en vormt een belangrijke potentiële factor voor de natuurwaarden in dit gebied.

Uitdaging in het plangebied is om de intensieve recreatie te verenigen met de huidige en potentiële ecologische kwaliteiten en extensievere, op natuurbeleving gerichte recreatie. In dit gebied zet de Strategische Visie in op het versterken van de landschappelijke en ecologische netwerken. Onderdeel hiervan is de realisatie van een ecologische verbinding nabij de dijkzone. Ook wordt onderzocht hoe de ecologische dooradering van het Bremerbergbos en het Spijkbos zelf verbeterd kan worden door herinrichting van recreatieterreinen.



Afbeelding 2.6: *Groenblauwe ruggengraat*  
(Bron: Oostkant Dronten; Strategische Visie, concept feb. 2009)



Afbeelding 2.7: Omgeving "Spijkweg"  
(Bron: Oostkant Dronten; Strategische Visie, concept feb. 2009)

#### 2.4.7 Conclusie

Uit diverse gemeentelijke beleidsdocumenten spreekt de ambitie om in het plangebied recreatieve ontwikkeling na te streven. De voorgenomen ontwikkelingen zijn een uitwerking van deze ambities. Zowel het evenemententerrein als het recreatiepark dragen bij aan het versterken van het economisch draagvlak in de toeristisch-recreatieve sfeer. Met de ontwikkeling van de ecologische verbindingzone wordt (de ecologische betekenis van) het landschap versterkt. Conform het beleid in de Strategische Visie Oostkant, is gekozen voor een ecologische verbindingzone langs de dijk. Daarnaast wordt in het middengebied een ecologische verbinding gerealiseerd, die bijdraagt aan een ecologische dooradering van het Bremerbergbos en Spijkbos. Bovendien draagt deze combinatie van ecologische zones bij aan de ruimtelijke kwaliteit.

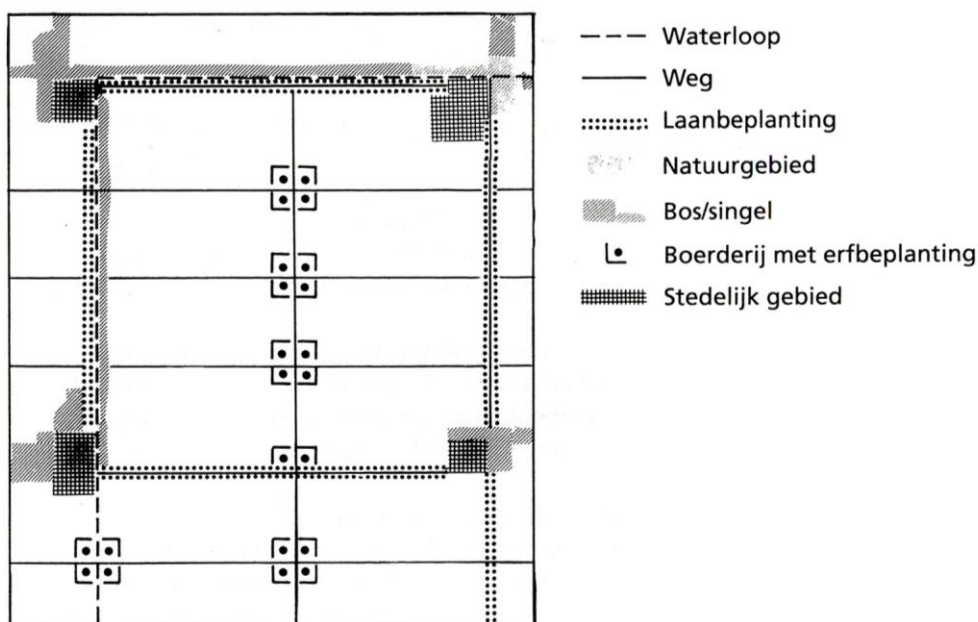
Voorliggend bestemmingsplan voorziet dan ook in een juridisch-planologisch kader dat de gewenste ontwikkelingen mogelijk maakt. Bij de verdere uitwerking van de plannen dient rekening te worden gehouden met de randvoorwaarden die onder meer de welstandsnota biedt.

## 3 Huidige situatie

### 3.1 Omgeving van het plangebied

#### *Ontstaansgeschiedenis*

Het plangebied ligt in oostelijk Flevoland. Flevoland is ontstaan door drooglegging van delen van de voormalige Zuiderzee. De voormalige zeebodem, de vorm van de kust, de tijdsgeest en de toenmalige behoeften zijn bepalend geweest voor zowel de landschappelijke als de natuurlijke waarden in het gebied. Na de drooglegging en inrichting van de Wieringermeer en de Noordoostpolder werd in de vijftiger jaren van de 20<sup>e</sup> eeuw begonnen met oostelijk Flevoland. Oostelijk Flevoland vormt zowel qua ligging als qua inrichting de overgang tussen de Noordoostpolder en zuidelijk Flevoland. Tijdens de inrichting heeft de nadruk sterk gelegen op de landbouwfunctie waarbij de kavelmaten groter zijn geworden dan in de Noordoostpolder. In figuur 3.1 is een schematische voorstelling weergegeven van Oostelijk Flevoland.



Figuur 3.1 Schematische voorstelling van het Zuiderzeelandschap: Oostelijk Flevoland

#### *Landschappelijke structuur*

Karakteristieken van het landschap zijn openheid, ruime maatvoering, samenhang met water, ligging van steden en dorpen, heldere strakke geometrische belijning in de polder (bijv. infrastructuur, watergangen), erfbeplantingen en beplantingen langs wegen en vaarten. Deze elementen bieden oriëntatie, structuur en beschutting aan de grote ruimte en zorgen voor menselijke maat en identiteit van het landschap. De landschappelijke structuur in oostelijk Flevoland wordt in hoofdlijnen bepaald doordat deze aan de oost-, de zuid- en de westzijde ingepakt is door bossen, zowel langs de randmeren als langs de IJsselmeerkust. De randmeren zijn een natuur- en recreatiegebied van nationale allure geworden. In het centrale deel van oostelijk Flevoland is sprake van grote open ruimten. De ruimtelijke structuur wordt in grote lijnen bepaald door een driehoek van beplantingselementen aan de noordwestzijde van Biddinghuizen.

*Bebouwingsstructuur*

In eerste instantie waren voor oostelijk Flevoland, naast Lelystad, tien dorpen gepland. Onder invloed van de toenemende mobiliteit en het afnemen van de arbeidsbezetting per hectare, zijn uiteindelijk drie dorpen gerealiseerd. Lelystad werd gezien als het hart van de polders met een functie als provinciehoofdstad voor de Flevopolders. Dronten is als dorp een regionaal centrum en Swifterbant en Biddinghuizen zijn streekdorpen. De dorpen zijn op ruime schaal van bossen voorzien en zijn door middel van singels weer verbonden met andere groenobjecten. Omdat het water door de ontwateringsdiepte niet of nauwelijks een rol speelde binnen het landschapsbeeld werden de dorpen aan de tochten gesitueerd. De tochten refereren aan de oorsprong van de polders, maar bieden tevens mogelijkheden voor water- en oeverrecreatie in de directe woonomgeving. Biddinghuizen is bijvoorbeeld gesitueerd aan de Hoge Vaart.

**3.2 Plangebied**

Tot de jaren '50 van de vorige eeuw was het plangebied onderdeel van het IJsselmeer (voorheen Zuiderzee). Na de drooglegging, is het plangebied in gebruik genomen als landbouwgebied. Ten behoeve van de drainage is een systeem van sloten aangelegd. In de loop der tijd zijn enkele sloten verlegd of gedempt, of zijn er nieuwe bijgekomen.

Op dit moment is het plangebied in gebruik als grasland. Door het terrein loopt een met asfalt verharde ontsluitingsweg met aftakkingen, indertijd aangelegd voor de inrichting van het terrein voor de World Jamboree. De afgelopen jaren worden op het terrein ten noorden van de Spijkweg (buiten het plangebied) regelmatig grootschalige evenementen gehouden, zoals Lowlands festival, Arrow Rock Festival en De Opwekking. In het plangebied worden niet de daadwerkelijke evenementen of festivals gehouden, wel wordt het plangebied incidenteel gebruikt als parkeergelegenheid en kampeerterrein ten behoeve van evenementen.

## 4 Planbeschrijving

### 4.1 Algemeen

Dit hoofdstuk beschrijft het planvoornemen in het plangebied. Binnen het plangebied vinden drie hoofdontwikkelingen plaats. Aan de noordzijde wordt, aansluitend op het terrein ten noorden van het plangebied, een evenemententerrein gerealiseerd. In het zuidelijke deel van het plangebied wordt ruimte geboden voor de aanleg van een park met recreatiewoningen en de ontwikkeling van een ecologische verbindingszone. Ook tussen het recreatiepark en het evenemententerrein is een ecologische verbindingszone gepland. In figuur 4.1 is de indeling indicatief opgenomen.

In de volgende paragrafen wordt elk onderdeel apart toegelicht.

### 4.2 Evenemententerrein

Het plangebied sluit aan op een gebied van 85 hectare dat reeds een evenementenbestemming kent en waarvoor een milieuvergunning is afgegeven (Vergunning Wet Milieubeheer Walibi-Flevo). In de milieuvergunning is een beschrijving opgenomen van de toegestane activiteiten:

- (meerdaagse) evenementen, inclusief overnachting (camping), bijvoorbeeld muziekfestivals, scouting evenementen, bedrijfsevenementen, religieuze festivals, partijen en congressen of andere landelijke evenementen met kampeerfaciliteiten in de sector van sport, cultuur en/of hobby; en
- ééndaagse evenementen zonder overnachting (dagbezoek), bijvoorbeeld paradeachtige evenementen, paardenevenementen, bevrijdingsfestivals, popconcerten, openlucht opera's, dancefeesten, hobby- en tuinkesten, autoshow's, caravandagen, circussen en speciale (straat)theater voorstelling.

Tijdens piekbezoek worden (in 2009) maximaal 55.000 bezoekers verwacht, met een groei naar 60.000 bezoekers in 2020.

Op het terrein ten zuiden van de Spijkweg (plangebied) zullen kleinere evenementen plaatsvinden. In bijlage 2 wordt de indicatieve evenementenkalender weergegeven van het evenemententerrein in het plangebied. Het zuidelijke terrein is bij grootschalige evenementen faciliterend ten opzichte van het terrein ten noorden van de Spijkweg waar de grootschalige evenementen plaatsvinden, vergelijkbaar met de huidige situatie rond een festival als Lowlands. Het nieuwe evenemententerrein zal het bestaande evenemententerrein Walibi World ondersteunen inzake parkeren en kamperen tijdens grotere evenementen. Indien er grootschalige evenementen op het evenemententerrein van Walibi World plaatsvinden zal het parkeer- en kampeerterrein in het plangebied verbonden worden met het bestaande evenemententerrein door middel van een tijdelijke brug over de Spijkweg. Het parkeren van Lowlands wordt in de toekomstige situatie op een kleiner gebied geprojecteerd dan in de huidige situatie. Uitgangspunt is dat 15.000 parkeerplaatsen beschikbaar zijn in de toekomstige situatie op het te ontwikkelen evenemententerrein in het plangebied.

Het evenemententerrein wordt zo multifunctioneel mogelijk ingericht en kan ingezet worden voor zowel kampeer-, parkeer-, als evenemententerrein. Het evenemententerrein wordt in hoofdzaak benut als kampeer- en parkeerterrein welke flexibel gebruikt zullen worden en waarbij, afhankelijk van het evenement, bekeken wordt hoeveel ruimte er voor beide functies nodig is. Bij kleinere evenementen zullen voornamelijk losse tijdelijke elementen (hoofdtent, podia et cetera.) in het gebied gerealiseerd worden. De vaste elementen zullen bestaan uit de realisatie van een busstation, sanitaire voorzieningen met toiletten en enkele douches, een horecagele-

genheid (kleine kiosk) en detailhandel. De daadwerkelijke evenementen op dit terrein vinden in het middengebied van het evenemententerrein plaats.



Figuur 4.1 Globale indeling plangebied

De ontsluiting van het evenemententerrein in het plangebied vindt bij kleinere evenementen via de Spijkweg (N306) plaats (totaal 3 ontsluitingen, waarvan in de huidige situatie één ontsluiting bestaand is: rotonde N306 ingang Walibi en evenemententerrein). Bij grotere evenementen vindt de ontsluiting ook vanaf de Spijkweg (N306) plaats, maar ook vanaf de Bremerbergdijk door middel van één ontsluiting. Daarbij is het evenemententerrein voorzien van een calamiteitenroute voor nood- en hulpdiensten die uitkomt op de Spijkweg en de Bremerbergdijk. Deze route doet zowel voor het evenemententerrein als voor het recreatiepark dienst. De calamiteitenroute wordt aan de westkant aan de rand van het plangebied aangelegd. Hierdoor worden de nieuw aan te leggen ecologische verbindingzones niet doorsneden. Aan de oostkant van het plangebied ligt een waterpartij waardoor er geen ruimte is om de calamiteitenroute aan deze kant te realiseren. Door de calamiteitenroute aan de westkant van het plangebied aan te leggen worden de verkeersstromen van het bungalowpark en van het evenemententerrein tijdens grootschalige evenementen, bijvoorbeeld Lowlands, van elkaar gescheiden. Met behulp van verkeersmanagement (afstemming verkeerslichten, drips, etc) wordt het verkeer tijdens evenementen geleid via Roggebotsluis, zodat de Elburgerbrug wordt ontlast.

Een aanzienlijk deel van de bezoekers (25 tot 50 %, afhankelijk van het type evenement) komt met openbaar vervoer en bereikt het terrein met (shuttle)bussen. Het terrein ten zuiden van de Spijkweg wordt via een voetgangersverbinding over de Spijkweg verbonden met het terrein ten noorden van de Spijkweg. Deze brug kan verwijderd worden indien de terreinen niet verbonden hoeven te zijn, bijvoorbeeld omdat er geen evenement plaatsvindt of dat gescheiden evenementen plaatsvinden.

**Beeldkwaliteit**

Voor de ontwikkelingen in het plangebied is een beeldkwaliteitsplan opgesteld<sup>5</sup>. Uitgangspunt hierin is dat de landschappelijke karakteristieken binnen het plangebied van het evenemententerrein behouden blijven. Hierbij gaat het onder andere om de centraal gelegen beeldbepalende bomenlaan, de watergangen en het kunstwerk op het grondlichaam bij de hoofdentree. Hierdoor blijft het landschap ook binnen het plangebied van het evenemententerrein behouden en zichtbaar.



Figuur 4.2 Ontsluiting

### 4.3 Recreatiepark

Aan de zuidoostzijde van het plangebied wordt een recreatiepark gerealiseerd. In de omgeving van dit gebied bevinden zich reeds diverse bungalowparken (De Bremerberg en Boschberg, Riviera (inclusief jachthaven) en Het Spijkven). Grenzend aan het terrein ligt het Combinehuis, een vakantieverblijf gericht op zorgkinderen. Aan het Veluwemeer ligt het Aquacentrum Bremerbergse Hoek, dat bestaat uit een camping en een jachthaven.

Het plangebied maakt deel uit van de Recreatiezone Oostrand. In deze recreatiezone aan de oostzijde van Flevoland liggen de randmeren en vele hectares bos en natuurgebied. Deze zone heeft potenties voor toerisme en recreatie, mits deze in samenhang met de aanwezige natuurwaarden ontwikkeld kunnen worden. Verder maakt de locatie onderdeel uit van het recreatief uitloopegebied van Biddinghuizen. Het uitloopegebied bestaat uit een groene of blauwe rand langs de kern. De gemeente Dronten is voornemens het aantal recreatiewoningen uit te breiden.

In het plangebied wordt een terrein van (maximaal) 25 hectare ontwikkeld, waar maximaal 350 recreatiewoningen gebouwd kunnen worden. Hiermee wordt voldaan aan de maximale dichtheid van 14 woningen per hectare, dat door de provincie als uitgangspunt is meegegeven. Naast de recreatiewoningen worden voorzieningen gerealiseerd, te weten een winkel, receptie en restaurant, kinderswembad, onderhoudsgebouw e.d. Permanente bewoning is nadrukkelijk uitgesloten en bovendien is als eis opgenomen dat het park bedrijfsmatig geëxploiteerd wordt.

De recreatiewoningen worden vrijstaand gebouwd, op ruime kavels (500 tot 800 m<sup>2</sup>). Maximaal 30 % van het oppervlak per kavel is bedoeld voor bebouwing. Het recreatiepark richt zich op de

<sup>5</sup> Beeldkwaliteitsplan Ellerveld Biddinghuizen, evenemententerrein, recreatiepark en ecologische zone, Grontmij, 17 december 2009

onderkant van het hogere marktsegment. Bijzondere (omgevings)kwaliteiten komen -indien mogelijk- ook in de inrichting van het park terug. Te denken valt aan water.

Het park wordt ontsloten via de Bremerbergdijk. Daarnaast is er een calamiteitenroute richting de Spijkweg, zodat in geval van een calamiteit een vluchtroute beschikbaar is. De ontsluitingsroute en calamiteitenroute worden gebundeld aangelegd, aan de westkant van het plangebied (zie figuur 4.2). De ontsluitingsweg steekt vervolgens in oostelijke richting het recreatiepark in, terwijl de calamiteitenroute langs de rand van het plangebied doorloopt, via de ecologische verbindingzone naar het evenemententerrein.

#### Beeldkwaliteit

Voor de ontwikkelingen in het plangebied is een beeldkwaliteitsplan opgesteld<sup>6</sup>. De hoofdkeuzes voor de inrichting van het recreatiepark worden hieronder benoemd. Flevoland kent een spannende afwisseling van moderne architectuur en unieke natuurgebieden. Dit wordt ook nagestreefd voor het recreatiepark: vrijstaande woningen met vrijheid in vormgeving te midden van bos en water. De belangrijkste uitgangspunten voor het recreatiepark zijn:

- De structuur van het park komt voort uit de belangrijkste landschappelijke elementen in het gebied: de strakke bomenrij dwars door het park, de ecologische zone, het bos en de dijk. Deze elementen zijn bepalend voor de sferen in het park.
- Er zijn 4 woonsferen te onderscheiden: wonen 'in het dorp' (ca. 7 hectare), wonen 'in het bos' (ca. 6 hectare), wonen 'aan de ecologische zone' (ca. 6 hectare) en wonen 'aan de dijk' (ca. 6 hectare) (zie figuur 4.3).



Figuur 4.3 Hoofdingdeling recreatiepark

- Elke woonsfeer kent een eigen vormgeving van de recreatiewoningen geïnspireerd op het landschap. Zo ontstaat een gedifferentieerd beeld in het park, ingepast in het landschap.
- Overeenkomstig zijn de combinatie van moderne en traditionele materialen die zowel voor de openbare ruimte als de woningen worden gebruikt. Dit betekent een unieke combinatie van modern comfort en traditioneel landschap.
- Bijgebouwen, aan- en uitbouwen en overkappingen zijn niet mogelijk, alleen geïntegreerde inpandige bergingen en overkappingen.

<sup>6</sup> Beeldkwaliteitsplan Ellerveld Biddinghuizen, evenemententerrein, recreatiepark en ecologische zone, Grontmij, 17 december 2009

- Kleuren voor de openbare ruimte en de woningen worden op elkaar afgestemd.
- Er wordt een voorkeur gegeven aan rustige kleuren: wit, antraciet en aardetinten.
- De recreatiewoningen worden vrijstaand gebouwd. Maximaal 30% van het oppervlak per kavel is bedoeld voor bebouwing.
- De woningen krijgen een inhoud tussen 350 en 450 m<sup>3</sup>.
- De bestaande jachthaven De Klink is tevens aan de Bremerbergdijk gelegen.
- De bezoekers van het recreatiepark krijgen de mogelijkheid om hier een havenplaats te huren. Een heldere koppeling tussen recreatiepark en de havenplaats is dan belangrijk.

#### 4.4 Ecologische verbindingzones

In het plangebied komen ecologische verbindingzones die de gebieden van Staatsbosbeheer (ten oosten en westen van het plangebied) met elkaar verbinden. Het betreft een verbindingzone die geprojecteerd is tussen het evenemententerrein en recreatiepark van 80 meter breed met aansluitend aan zowel de noord- als zuidzijde een verstoringszone van 25 meter breed. De totale breedte bedraagt 130 meter. De tweede zone is geprojecteerd tussen het recreatiepark en de Bremerbergdijk. Deze zone is 150 meter breed, bestaande uit een kernzone van 125 meter aan de zuidzijde en een verstoringszone van 25 meter grenzend aan het recreatiepark. Dankzij de verstoringszones ontstaat er een soepele overgang tussen de ecologische verbindingzone en de aangrenzende meer intensieve functies. De verstoring en betreding van de kernzone wordt hiermee geminimaliseerd. Als extra maatregel zal hiervoor een grondlichaam van circa 1,5 meter worden opgenomen in de verstoringszone aan de zijde van het evenemententerrein.

De ecologische verbindingzones worden ingericht als nat-droge zones. In het middengebied geldt als streefbeeld vernat loofbos en plassen. In de zone aan de Bremerbergdijk geldt als natuurdoeltypen zoet klei-oermoeras en kleiboslandschap. Hierin komen moeraselementen, ruigte, struweel, (vernat) loofbos en bloemrijk grasland voor, waardoor een leefgebied voor watergebonden soorten, libellen, meervleermuizen ontstaat en het gebied goed passeerbaar wordt voor kleine zoogdieren.

Deze ontwikkeling sluit aan bij de ecologische structuur in de oostrand van Flevoland. De Provincie wil in de Oostrand van Flevoland een waternetwerk realiseren. Plassen vormen een onderdeel van het beoogde waternetwerk en komen verspreid voor in de Oostrand. De aanleg van de plassen leidt tot de ontwikkeling van meer moerasachtige delen en delen met meer open water. De leefgebieden worden benut door meerdere soorten.

Het streefbeeld voor bos- en moerasverbindingen met kleine moerasjes, met bos- en grasstrook is een bosstrook met een aangrenzende strook met een grazige vegetatie waarin een stelsel van natuurlijke oevers liggen langs niet te voedselrijk, tamelijk helder water.

In de boszone is sprake van oudere bomen die via een zoom van jonge opslag, struweel en ruigte overgaan in een moeraszone. De moerasjes bestaan uit kleine ondiepe poeltjes met licht glooiende oevers. De oever bestaat uit een moerassige vegetatie, die via de opslag van bomen en struiken, struweel en ruigte over gaat in een grazige vegetatie. De grazige vegetatie bestaat uit vochtig-nat bloemrijk grasland met onder andere pinksterbloemen en look-zonder-look. De meeste doelsoorten kunnen zich langs een dergelijke verbinding goed door het landschap verplaatsen. Een deel van de soorten kan zich hier ook voortplanten.

Het grensgebied tussen land en water is voor de natuur van groot belang. Van water naar land zijn verschillende zones te onderscheiden:

- *water:* Ondiep water tot circa 1,5 m is van nature begroeid met verlandingsvegetaties van ondermeer riet, lisdodden en biezen;
- *natte, of vochtige bodem:* In deze zone komen allerlei moerasgemeenschappen voor van kruidachtige soorten, natte en vochtige graslanden en struwelen met wilg en els;
- *zone waar het grondwater in het voorjaar dieper is dan 4 dm, maar waar de begroeiing nog wel onder invloed van het grondwater staat:* In deze zone komen kruidachtige vegetaties voor en afhankelijk van het beheer kunnen overgangen naar bosgemeenschappen voorkomen;
- *zone waar de begroeiing niet onder invloed van water staat:* Droge graslanden, of struwelen overgaand naar bos.

De aanleg van deze verbindingzones versterkt een brede ecologische zone langs de randmeerzijde. Door delen van het bos in te bedden in een stille kern en de aanleg van faunapassages worden de huidige waarden van het gebied versterkt en in stand gehouden. De bosflora, varens, bosvogels, moerasvogels, vleermuizen, libellen en overige zoogdieren profiteren hiervan.

Door het gebied wordt een calamiteitenroute aangelegd, die zowel voor het evenemententerrein als voor het recreatiepark dienst doet.

## 5 Planontwikkeling in relatie tot omgeving

### 5.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op die randvoorwaarden die van belang zijn voor de aanwezige en nieuw te ontwikkelen functies in het plangebied. Het bestemmingsplan laat rechtstreeks nieuwe ontwikkelingen toe. Het effect van deze ontwikkelingen wordt getoetst. Daarbij komen achtereenvolgens de landschappelijke inpassing, verkeersaspecten en milieu- en waardenaspecten aan de orde. Uit deze toets blijkt of de ontwikkelingen in relatie tot de omgeving, ruimtelijk, functioneel en milieuhygiënisch verantwoord zijn.

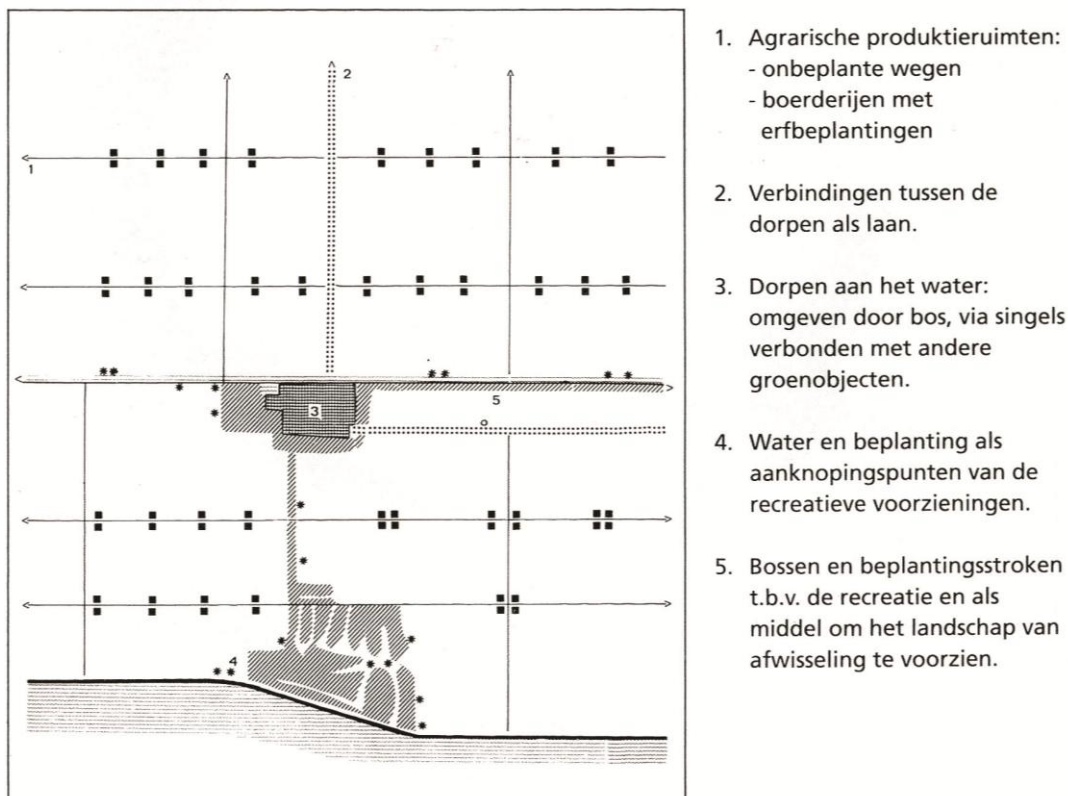
### 5.2 Landschap en cultuurhistorie

#### 5.2.1 Principes landschapsplan Oostelijk Flevoland

##### Ontwerpfilosofie

Bijzonder aan Oostelijk Flevoland is dat de totale polder als min of meer multifunctioneel landschap werd opgevat waarbij functies sterk met elkaar verweven zijn: een agrarische productieruimte én een aantrekkelijke woon- en werkomgeving. Binnen de ontwerpfilosofie van Oostelijk Flevoland zijn de kwaliteit van het wonen, het recreatieve gebruik en de totale landschappelijke verschijningsvorm verweven.

In figuur 5.1 wordt een schematische voorstelling gegeven van de ontwerpuitgangspunten van Oostelijk Flevoland. Dit is het principe waarbinnen ontworpen is. De polder is opgedeeld in een aantal agrarische productiecompartimenten waarbij de randen zijn benut voor recreatievoorzieningen en beplantingen.



Figuur 5.1 Schematische voorstelling van de ontwerpuitgangspunten van Oostelijk Flevoland

Binnen het ontwerp is rekening gehouden met veel recreatiemogelijkheden, kwalitatief hoogwaardig wonen en een gevarieerd en boeiend landschap. Het is een landschap met “menselijke schaal” en met een zekere mate van afwisseling.

Het landschap van Oostelijk Flevoland is minder nadrukkelijk bepaald door de verkavelingsstructuur en de weg- en erfbeplantingen, maar vooral door de randmeerbossen, het patroon van dorpen en de daarbij behorende bossen en de singels en wegbeplantingen die de open akkerbouwgebieden compartimenteren. Daarnaast is de bodemopbouw benut om door middel van verschillend grondgebruik verschillende landschappen te realiseren.

#### Beplanting landschapsplan

Het beplantingsplan van Oostelijk Flevoland is opgesteld en gerealiseerd door vertegenwoordigers van de Rijksdienst voor de IJsselmeerpolders (RIJP), de Dienst Zuiderzeewerken (ZZW) en Staatsbosbeheer (SBB).

Oostelijk Flevoland is de eerste polder die niet puur utilitair ontworpen is en waar bijvoorbeeld om esthetische, recreatieve en sociale redenen ook beplantingen op potentieel waardevolle landbouwgronden zijn aangelegd. De architect Dudok heeft een belangrijke bijdrage geleverd aan de inrichting van Oostelijk Flevoland. Dudok ontwierp een systeem van bosgordels, gebaseerd op de Amerikaanse parkway-gedachte.

#### *Parkway-gedachte:*

*“Bosgordels van circa 500 meter breed, die afwisselend uit bos, water, gras, ingesloten landbouwpercelen enz. bestonden en die door hun langgerekte vorm de suggestie van eindeloosheid zouden bezitten”.*

De beleving van het landschap heeft bij het ontwerpen van de wegbeplantingen een belangrijke rol gespeeld. De wegbeplantingen zijn dusdanig ontworpen dat zij een bijdrage leveren aan de gewenste schaal en compartimentering van het landschap en er een prettig en karakteristiek wegbeeld wordt gevormd.

#### 5.2.2 Huidige situatie

Om een indruk van het huidige voorkomen van het landschap te krijgen is het essentieel om gebiedskennis te hebben. Er heeft dan ook een terreinbezoek plaatsgevonden. Onderstaand worden een aantal karakteristieke landschappelijke elementen uitgelicht die naar voren zijn gekomen tijdens het terreinbezoek.

#### *Landschappelijke waarden*

Het plangebied bestaat aan de noordzijde uit het bestaande evenemententerrein, welke bij grotere evenementen gebruikt wordt voor de functies parkeren en kamperen. Het terrein bestaat uit een open ruimte met grasland waarbinnen enkele paden aanwezig zijn. De structuur van het landschap wordt benadrukt door de aanwezige watergangen, welke voor een groot deel het beeld hebben met een rietstrook. Het riet steekt boven het maaiveld uit waardoor de kavelrichting helder wordt. Bij de gebiedsontwikkeling is het wenselijk om dit evenemententerrein uit te breiden. Aan de zuidzijde bestaat het plangebied uit een open ruimte (grasland) die gelegen is binnen een bosgebied. De randen van de open ruimte bestaan uit bos en het plangebied wordt doorsneden door een robuuste beeldbepalende bomenlaan. Aan de zuidrand is een beeldbepalende dijk aanwezig, welke als losstaand element in het landschap aanwezig is.

Bij de gebiedsontwikkeling Ellerveld Biddinghuizen is het wenselijk om de huidige karakteristieken en kwaliteiten op het gebied van landschap en cultuurhistorie zo veel mogelijk te behouden en daar waar mogelijk te versterken. Onderstaand zijn de meest opvallende landschappelijke karakteristieken, onderverdeeld in de verschillende gebieden, weergegeven. De landschappelijke karakteristieken bestaan onder andere uit de beeldbepalende bomenlanen, de natuurlijke waterpartij, het dijklichaam, strakke watergangen, de afwisseling tussen open-gesloten ruimtes en het patroon van de infrastructuur.

#### *Huidige situatie toekomstige locatie bungalowterrein*

Belangrijke landschappelijke karakteristieken van het bungalowterrein zijn in het bijzonder de beeldbepalende bomenlaan in het midden van dit gebied, de open ruimtes die gelegen zijn in

het grootschalige bosgebied, de natuurlijke waterpartij aan de oostrand, de bestaande strakke watergang passend in het stramien van de polder en het dijklichaam.



*Beeldbepalende bomenlaan*



*Beeldbepalende bomenlaan*



*Beeldbepalende bomenlaan in open ruimte*



*Natuurlijke waterpartij aan oostrand plangebied*



*Dijklichaam*



*Dijklichaam*



*Dijklichaam en watergang*



*Afwisseling open ruimte en bos*

#### *Huidige situatie evenemententerrein*

Binnen het huidige evenemententerrein bestaan de landschappelijke karakteristieken vooral uit de afwisseling tussen open ruimtes en dichte bosgebieden. De bomenlaan aan de noordzijde

geeft structuur en afbakening aan het plangebied. Het evenemententerrein wordt, net als het toekomstige bungalowterrein, doorkruist door de huidige beeldbepalende bomenlaan.



*Afwisseling open ruimte en bos*



*Voorbeeld infrastructuur en bomenlaan*



*Bestaand kunstwerk op grondlichaam*



*Beeldbepalende bomenlaan*

#### *Huidige situatie directe omgeving plangebied*

De landschappelijke karakteristieken die in de directe omgeving van het plangebied aanwezig zijn bestaan onder andere uit de aanwezigheid van het Veluwerandmeer (zowel op het gebied van uitzicht als op het gebied van recreatie door bijvoorbeeld de aanwezigheid van recreatieve stranden), een jachthaven, natuurontwikkeling met plassen en rietoevers aan de oostzijde van het plangebied en de aanwezigheid van Walibi Flevo. De elementen die tevens in het plangebied zelf aanwezig zijn, zijn ook terug te zien in de directe omgeving. Te denken valt aan de afwisseling tussen open en gesloten ruimtes en het stramien van het polderlandschap dat terug te zien is in karakteristieke bomenlanen, de infrastructuur en de watergangen.



*Huidige jachthaven 'De Klink'*



*Veluwerandmeer*



Natuurontwikkeling natte zone oostzijde plangebied



Recreatie: recreatief strand



Aanwezigheid Walibi Flevo



Bomenlanen in de directe omgeving

### 5.2.3 Toekomstige situatie

#### *Ruimtelijke structuur en cultuurhistorische waarden*

Het plangebied maakt onderdeel uit van één van de randen van Oostelijk Flevoland die benut worden voor recreatievoorzieningen en beplantingen. De functiekeuze voor de uitbreiding van het evenemententerrein en de ontwikkeling van een bungalowterrein op deze locatie zijn dan ook passend binnen de landschappelijke visie van Oostelijk Flevoland. Het is wenselijk om de grootschalige hoofdopzet van de polder na te streven binnen het plangebied om rommeligheid en kleinschaligheid zo veel mogelijk te voorkomen. Voorkeur heeft binnen het MMA dat de natte en droge natuurzone geconcentreerd liggen waardoor deze een robuust voorkomen in het landschap krijgen. De natuurzone sluit op beide zijden aan bij de robuuste natuurzone van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Tevens is het wenselijk om aan de zuidzijde van het toekomstig bungalowterrein (nabij de dijk) ook een natte verbindingzone te realiseren. Dit is landschappelijk passend binnen de natte natuurzone die aan de oostzijde van het plangebied recentelijk gerealiseerd is.

Bij de uitbreiding van het evenemententerrein en de inrichting van het bungalowterrein is het belangrijk om bestaande landschappelijke structuren (zoals lijnen van tochten, laanbeplanting en wegen) te gebruiken. Het is wenselijk om de lijnen van bestaande sloten, laanbomen en wegen zo veel mogelijk te behouden zodat de grootschalige structuur helder blijft. Heldere strakke geometrische belijning en open en gesloten ruimten bieden oriëntatie, structuur en beschutting aan de grote ruimte en zorgen voor menselijke maat en identiteit van het landschap. De geometrische belijning van de polder wordt doorgezet binnen de uitwerking van het MMA doordat bestaande sloten grotendeels behouden blijven. De nieuwe parkeerplaats ligt binnen de begrenzing van een tweetal watergangen (aan de oostzijde en aan de westzijde) en deze begrenzing versterkt de belijning van het landschap aan de randen. De weg met de beeldbepalende bomen wordt momenteel versterkt door deze robuuste laanbomen. Deze weg loopt als een strakke lijn richting het Veluwemeer. Behoud van deze hoofdas is essentieel.

Volledige grootschaligheid binnen het MMA is niet mogelijk, maar inrichtingselementen (zoals de randen van het bungalowterrein) kunnen bijvoorbeeld wel aansluiten bij de grootschalige elementen van het polderlandschap. Snap dit stukje niet helemaal; wat de toegevoegde waarde hiervan is en wat hier precies mee wordt bedoeld

### Openheid

De in te richten gebieden bestaan momenteel uit open ruimtes, welke voor een groot deel aan de randen omsloten zijn door bosgebieden. Bij de uitbreiding van het evenemententerrein kan de openheid behouden blijven, maar bij de inrichting van een bungalowterrein zal de open ruimte verdicht worden. Dit heeft gevolgen voor het landschap op deze locatie. Bij de verdichting kan wel ontworpen worden binnen de visie van Oostelijk Flevoland en gebruik gemaakt worden van de Parkway-gedachte, waarbij de landschappelijke elementen van het polderlandschap behouden en doorgezet worden binnen het plangebied en de lange polderlijnen geaccentueerd worden. Dit principe dient bij de gebiedsontwikkeling gehanteerd te worden waardoor de verkavelingsstructuur (in combinatie met de strakke watergangen) helder blijft.

Door het ontstaan van open plekken in de bestaande ecologische bossen op dit moment is het goed om de randmeerbossen stevig neer te blijven zetten. Een verdichting van het huidig voorkomen van de open ruimte is dan ook passend. Wel dient, met name aan de randen van de verdichting, rekening gehouden te worden met de bestaande landschappelijke karakteristieken (strakke watergangen, dijklichaam als losstaand element) en kwaliteiten van het plangebied zelf zoals de robuuste bomenlaan als landschappelijke drager. Dan blijft de ruimtelijke structuur helder.

De voorgenomen ontwikkeling is passend binnen de visie van Oostelijk Flevoland en de landschappelijke structuur.

## 5.3 Verkeer

### 5.3.1 Gemotoriseerd verkeer

De locatie van het evenemententerrein en bungalowpark is gelegen aan de oostflank van Flevoland. Het evenemententerrein wordt door middel van een rotonde direct ontsloten door de N306 (Spijkweg). Vanuit hier kan het verkeer in noordoostelijke richting (Elburg en Kampen) en in zuidwestelijke richting (Harderwijk). Deze provinciale gebiedsontsluitingsweg kent een maximaal toegestane snelheid van 80 km/u. In het najaar van 2009 is de Spijkweg aangepast. De aanpassingen bestaan uit de aanleg van een rotonde op de kruising Bremerbergweg/Spijkweg en het realiseren van een aantal afslagvakken (linksafvakken ter hoogte van Riviera Parc en de kiss & ride van Walibi World. Dankzij deze aanpassingen is de Spijkweg beter begaanbaar en veiliger en zijn de toeristische bedrijven beter toegankelijk. De aanpassingen hebben geen specifieke relatie met het huidige en toekomstige evenemententerrein.

De interne structuur van het plangebied wordt bepaald door geasfalteerde wegen die de verschillende parkeervelden ontsluiten op de rotonde in de N306. Deze rotonde ontsluit ook Walibi. Ten zuiden van het plangebied ligt de Bremerbergdijk. De Bremerbergdijk ontsluit op de N306. In de huidige situatie is er geen directe ontsluiting van het evenemententerrein op de Bremerbergdijk, behalve tijdens Lowlands. De Bremerbergdijk ontsluit een aantal stranden langs de Flevoboulevard en daarnaast in de toekomst het nieuwe bungalowpark.

De ontsluitingsweg van het bungalowpark en het evenemententerrein is op de verbeelding van dit bestemmingsplan weergegeven.

Voor de regionale ontsluiting in westelijke en zuidwestelijke richting is de verbinding N306 – N302 in de richting van Lelystad en de A6 (tussen Joure en Almere) van groot belang, evenals de verbinding N306 – N305 richting Almere, de A27 (Almere–Breda) en de A6. De meest logische ontsluiting van verkeer in zuidoostelijke, oostelijke en noordelijke richting is via de N306 – N309 (Elburgerbrug) en/of de N310, beiden sluiten aan op de A28 (Groningen–Utrecht). Verkeer in noordelijke richting heeft ook de mogelijkheid om via de N306, N307 en de N50 bij Kampen aan te sluiten op de A6.

De maximaal toegestane snelheid op de provinciale wegen is 80 km/u. Enige uitzondering daarop is de N302 waar op grote delen een maximum snelheid van 100 km/uur geldt.

### 5.3.2 Huidige verkeersintensiteiten

Met behulp van een verkeersmodel is een inschatting gemaakt van de verkeersbelasting rondom het plangebied. In tabel 5.1 zijn de verkeersintensiteiten voor 2009 weergegeven.

Het plangebied ondersteunt in de huidige situatie het bestaande evenemententerrein Walibi World inzake parkeren en kamperen. Lowlands trekt ongeveer 55.000 bezoekers. Maatgevend voor de verkeersafwikkeling tijdens Lowlands, is de Lowlands maandag. Op deze dag vertrekt de grootste groep bezoekers. In de tabel is de verkeersbelasting op de Lowlands maandag weergegeven. Daarnaast is de verkeersbelasting op een drukke (zomerse) zaterdag weergegeven zonder evenement.

| Weg       | Wegvak                                                | Voertuigen per etmaal in beide richtingen |         |                     |                                             |
|-----------|-------------------------------------------------------|-------------------------------------------|---------|---------------------|---------------------------------------------|
|           |                                                       | Jaar<br>gemiddelde                        | Werkdag | Lowlands<br>maandag | Zomerse weekenddag<br>(exclusief evenement) |
| N305      | tussen N302 - Almere                                  | 11.800                                    | 13.100  | 13.300              | 11.200                                      |
| N302      | tussen N305 - Lelystad                                | 16.400                                    | 18.200  | 18.000              | 14.300                                      |
| N302      | Harderbrug                                            | 27.000                                    | 29.800  | 29.800              | 25.700                                      |
| N708/N710 | tussen N708/Dreef - N710/N305<br>(door Biddinghuizen) | 7.000                                     | 7.800   | 7.900               | 6.300                                       |
| N306      | tussen N708 - N302                                    | 5.800                                     | 6.200   | 11.100              | 9.800                                       |
| N306      | tussen N309 - N708 (Spijkweg)                         | 5.000                                     | 5.300   | 8.800               | 9.100                                       |
| N309      | tussen N306 - N305                                    | 6.500                                     | 7.100   | 6.700               | 6.300                                       |
| N309      | Elburgerbrug                                          | 8.700                                     | 9.500   | 9.700               | 10.400                                      |
| N309      | tussen N310 - N308                                    | 12.700                                    | 14.000  | 13.600              | 12.800                                      |
|           | Bremerbergdijk                                        | 500                                       | 500     | 1700                | 1.800                                       |

Tabel 5.1: Verkeersbelasting huidige situatie (voertuigen per etmaal)



Figuur 5.2: Wegvakken rondom plangebied

### 5.3.3 Verkeersaantrekkende werking en toekomstige intensiteiten

Naast de autonome groei van het verkeer rondom het plangebied leiden de evenementen op het evenemententerrein in het plangebied en het bungalowpark tot groei van het verkeer. De evenementenkalender, met daarin de verschillende evenementen is in bijlage 2 van deze toelichting gevoegd. Maatgevend voor de bereikbaarheid tijdens het weekeinde, als ook andere recreatieve bestemmingen veel verkeer aantrekken, is een evenement met 10.000 bezoekers in het plangebied (zuidterrein). Uitgangspunt hierbij is dat 70% bezoekers met de auto komt en 2,5 personen per auto en circa 2.800 aankomsten en vertrekken op een dag, in totaal 5.600 verkeersbewegingen.

| Evenement | Bezoekers | Aandeel auto | Bezetting | Aankomsten / vertrekken | Maatgevende belasting |
|-----------|-----------|--------------|-----------|-------------------------|-----------------------|
| Evenement | 10.000    | 70%          | 2,5       | 2.800                   | 5.600 (zaterdag)      |

Tabel 5.2: maatgevende evenementen

Naast de evenementen leidt het bungalowpark tot extra verkeersbewegingen. Maatgevend zijn de aankomsten en vertrekken in druk bezette weekeinden. Bij een 100% bezetting, gemiddeld 1,3 auto per bungalow en alle aankomsten en vertrekken op dezelfde dag leidt dit tot een piek van maximaal 900 voertuigbewegingen op de dag van aankomst en vertrek.

In tabel 5.3 zijn de verwachte verkeersstromen voor 2020 weergegeven. Hierbij geeft de zomerse zaterdag de totale verkeersbelasting op een zaterdag met een grootschalig evenement zonder inzet van openbaar vervoer en inclusief al het recreatieve verkeer in de regio (Dorhout Mees, Walibi, de Flevoboulevard en het bungalowpark).

| Weg       | Wegvak                                             | Voertuigen per etmaal in beide richtingen |         |                  |                    |
|-----------|----------------------------------------------------|-------------------------------------------|---------|------------------|--------------------|
|           |                                                    | Jaar gemiddelde                           | Werkdag | Lowlands maandag | Zomerse weekenddag |
| N305      | tussen N302 - Almere                               | 14.800                                    | 16.300  | 16.400           | 14.400             |
| N302      | tussen N305 - Lelystad                             | 20.400                                    | 22.600  | 22.100           | 18.000             |
| N302      | Harderbrug                                         | 29.600                                    | 32.600  | 32.600           | 29.800             |
| N708/N710 | tussen N708/Dreef - N710/N305 (door Biddinghuizen) | 8.800                                     | 9.700   | 9.700            | 8.000              |
| N306      | tussen N708 - N302                                 | 7.400                                     | 7.800   | 12.900           | 14.100             |
| N306      | tussen N309 - N708 (Spijkweg)                      | 6.300                                     | 6.600   | 10.300           | 13.300             |
| N309      | tussen N306 - N305                                 | 8.000                                     | 8.900   | 8.300            | 8.200              |
| N309      | Elburgerbrug                                       | 10.900                                    | 11.800  | 11.800           | 14.100             |
| N309      | tussen N310 - N308                                 | 15.900                                    | 17.500  | 16.800           | 16.800             |
|           | Bremerbergdijk                                     | 700                                       | 800     | 1.900            | 3.300              |

Tabel 5.3: Verkeersbelasting planvariant 2020 (voertuigen per etmaal)

#### 5.3.4 Openbaar vervoer

Het evenemententerrein en bungalowpark zijn slecht bereikbaar met het openbaar vervoer. De busverbinding Harderwijk – Emmeloord halteert op enige kilometers van het terrein. Tijdens evenementen kunnen er pendelbussen worden ingezet vanaf Harderwijk, 't Harde en Lelystad. De bereikbaarheid van de locatie met het openbaar vervoer zal in de toekomst worden verbeterd door de aanleg van de Hanzelijn. In Dronten zal hiervoor een NS-station gerealiseerd worden. Dit station biedt mogelijkheden voor pendelbussen.

In 2009 is er gedurende de zomermaanden een proef met gratis openbaar vervoer langs het plangebied. De 'Walibi Express' rijdt van 3 juli tot en met 30 september 2009 en rijdt van Harderwijk naar Elburg en verlengt eenmaal per uur de route naar Dronten en 't Harde. De bus stopt op diverse locaties langs deze route.

#### 5.3.5 Langzaam verkeer

##### Fietsverkeer

Langs de Spijkweg ligt een vrijliggend fietspad. Ter hoogte van het Cerespark dient de provinciale weg overgestoken te worden. De oversteekmogelijkheden voor fietsers in de Spijkweg zijn voorzien van middengeleiders. Aan de waterzijde van de Bremerbergdijk ligt een belangrijk doorgaand (recreatief) fietspad. Deze ontsluit de diverse stranden langs de Flevoboulevard. De recente aanleg van de rotonde op het kruispunt Spijkweg - Bremerbergweg verbetert de veiligheid van overstekende fietsers. Hiermee is het plangebied voor fietsverkeer goed ontsloten.

##### Voetgangers

Momenteel moeten bezoekers aan het evenemententerrein die op het zuidelijk terrein hun auto parkeren en het noordelijk terrein bezoeken de N306 oversteken. Bij grote drukte kan dit niet zonder verkeersregelaars. De ontwikkeling van het evenemententerrein voorziet in een ongelijkvloerse oversteek voor voetgangers om de doorstroming en veiligheid op dit punt te verbeteren.

#### 5.3.6 Parkeren

##### Parkeren tijdens evenementen in het plangebied Ellerveld

Het evenement met 10.000 bezoekers in het plangebied genereert circa 5.600 autobewegingen (aankomende en vertrekkende auto's). In totaal zullen bij een evenement van 10.000 bezoekers 2.800 auto's worden geparkeerd op het evenemententerrein Ellerveld. Deze auto's worden in principe geparkeerd op P1. Op parkeerplaats P1 zijn in totaal ongeveer 9.000 parkeerplaatsen beschikbaar.

*Parkeren tijdens evenementen op het bestaande evenemententerrein Walibi World in het plan-gebied (faciliterend)*

Tijdens grote eendaagse evenementen op het bestaande evenemententerrein Walibi World kan geparkeerd worden op P1, P2 en P3 (zie figuur 5.3). In onderstaande tabel worden de beschikbare parkeerplaatsen per parkeerplaats weergegeven.

| Gebied | Maximaal aantal auto's |
|--------|------------------------|
| P1     | +/- 9.000              |
| P2     | +/- 2.000              |
| P3     | +/- 3.000              |

Tabel 5.4 Beschikbare parkeerplaatsen

Het parkeren tijdens meerdaagse evenementen op het bestaande evenemententerrein Walibi World zal plaatsvinden op P1 en P2. Ter plaatse van P3 kan worden gekampeerd. Dit betekent dat er maximaal 11.000 parkeerplaatsen beschikbaar zijn op het evenemententerrein Ellerveld. In de worst-case scenario zullen ongeveer 1.000 parkeerplaatsen in de omgeving nodig zijn. De tijdelijke parkeervoorzieningen zullen elders ondergebracht kunnen worden, o.a. bij Fevonicce/Dorhout Mees bezoekers zullen vervolgens met shuttle bussen aan en afgevoerd worden.



Figuur 5.3 Situering parkeervoorzieningen

### 5.3.7 Kwaliteit van de verkeersafwikkeling

#### *Werkdag*

Wanneer er geen evenementen plaatsvinden op het evenemententerrein worden in de toekomst op werkdagen in de reguliere spitsperioden knelpunten verwacht op de N302 (van de Harderbrug tot de A28) in beide richtingen en de N309.

#### *Lowlands*

Lowlands vindt in de huidige situatie plaats, de verkeerssituatie tijdens Lowlands zal niet wijzigingen door het planvoornemen Ellerveld.

#### *Aankomst donderdag*

Op de donderdag voor Lowlands vinden de meeste aankomsten plaats. Een groot deel van deze aankomsten valt plaats met de avondspits. Aangezien in augustus de spitsperioden minder zwaar zijn dan in het voor- of najaar, is de hinder die verkeer naar Lowlands veroorzaakt over het algemeen vergelijkbaar met een avondspits in herfst of voorjaar.

*Vertrek maandag*

Binnen het weekend van Lowlands is de maandag na afloop maatgevend ten aanzien van de verkeersdrukke. Naast de dagelijkse spitsdrukke (werkdag) verlaten tussen 9 en 13 uur gemiddeld circa 1000-1500 voertuigen per uur het evenemententerrein. Veel bezoekers aan Lowlands vertrekken naar provincie Gelderland en de A28 via de N302–Harderbrug en de N309–Elburgerbrug of via de N302 richting Lelystad en de A6. Met name op de route via de N302–Harderbrug loopt het verkeer vertraging op tussen 9 en 14 uur. De Harderbrug (richting de A28) vormt daarbij de grootste bottleneck, de intensiteit nadert in deze periode immers de capaciteit waardoor problemen ontstaan wat betreft doorstroming.

De verkeersbelasting op de maandag van Lowlands in augustus ligt, door de vakantieperiode, op de meeste wegvakken lager dan die van een gemiddelde werkdag. De N306, welke de directe ontsluiting vormt van het evenemententerrein, kent echter een aanzienlijk hogere intensiteit op de maandag van Lowlands in vergelijking met een normale werkdag, dit leidt tot vertragingen op deze route.

*Weekend zonder evenement*

In het weekeinde ontstaan bij veel recreatief verkeer knelpunten op de op N302 door Harderwijk, de Harderbrug en de Spijkweg (tussen Harderwijk en het evenemententerrein) door het grote verkeersaanbod in de ochtend tussen 9 en 11 uur. De drukke spreidt zich over de hele dag (van 9 tot 21 uur), met twee duidelijke pieken tussen 9 en 11 uur (naar het evenemententerrein) en 18 uur (vanaf het evenemententerrein). De knelpunten zijn rond 18 uur echter groter en bovendien over meerdere wegvakken verspreid. Met name de gehele route van het evenemententerrein naar de A28 bij Harderwijk vormt rond 18 uur een knelpunt. Ook de route van het evenemententerrein naar de A28 via Elburg geeft dan problemen.

*Weekend met evenement*

In vergelijking met een zomers weekend zonder evenement neemt de druk op het wegennet in een zomers weekend met evenement vooral toe tussen 10 en 15 uur en tussen 22 en 24 uur. Door een groot evenement met 10.000 bezoekers worden de wegen tussen het evenemententerrein en de A28 (via Harderwijk en Elburg) in deze periode zwaarder belast. In de late avond leidt dit extra verkeer echter niet tot doorstromingsproblemen. In de periode tussen 10 en 15 uur nemen de, in een weekend zonder evenement, genoemde problemen toe in ontstaan deze problemen op meerdere locaties en tijdstippen. In een weekend zonder evenement was er op de N302 door Harderwijk en de Harderbrug tussen 11 en 14 uur nog geen sprake van doorstromingsproblemen. Bij een maatgevend evenement ontstaan op deze wegvakken tussen 11 en 14 uur aanzienlijke doorstromingsproblemen als gevolg van de instroom van het evenement. Tevens ontstaan door de instroom in dezelfde periode tevens doorstromingsproblemen op de N309 langs Oostendorp en de Spijkweg vanuit Elburg richting het evenemententerrein.

Hoewel er door het maatgevend evenement ook na 15 uur extra verkeer wordt gegenereerd leidt dit niet tot extra problemen in vergelijking met een weekend zonder evenement. De uitstroom van het evenement vindt immers plaats later op de avond, een qua verkeer rustige periode.

Bij een maatgevend evenement op een zomerse zaterdag ontstaan zonder aanvullende maatregelen problemen op de N302 door Harderwijk en de Harderbrug, de N306 en N309. De kruispunten N302–N306, N306–N309, N306–Bremerbergweg en N306–plangebied kunnen het verkeer niet voldoende verwerken.

*Calamiteiten*

Het plan is voorzien van een calamiteitenroute. De calamiteitenroute is op de verbeelding van dit bestemmingsplan weergegeven. De calamiteitenroute en de ontsluiting van het recreatiebungalowpark zijn gebundeld (naast elkaar worden gelegd). Op deze manier wordt de doorsnijding van de ecologische verbindingzone langs de dijk en het aantal aansluitingen op de Bremerbergdijk beperkt.

### Infrastructurele aanpassingen

Om de toestroom naar het plangebied zo goed mogelijk te faciliteren dienen een aantal aanpassingen te worden gedaan op de infrastructuur richting het plangebied. Zo moet de capaciteit van de rotonde die het plangebied ontsluit worden vergroot. Daarnaast is het noodzakelijk een buffer te creëren voor verkeer richting het evenemententerrein om te voorkomen dat het overige verkeer op de N306 stil komt te staan. Voorwaarde voor het minimaliseren van de hinder, is een goede en snelle toegankelijkheid van het evenemententerrein en de parkeervoorzieningen. Daartoe zijn binnen het plan extra ontsluitingen op de N306 opgenomen.

Naast infrastructurele maatregelen moet bij grote evenementen ingezet worden op verkeersmanagement (beter geleiden van vervoersstromen) en mobiliteitsmanagement (bv. inzetten op openbaar vervoer) om het verkeer te kunnen verwerken.

### Verkeersmaatregelen

Verschillende maatregelen zijn mogelijk om de verkeersbelasting te beperken:

- spreiding van verkeer over de beschikbare infrastructuur door:
  - \* vertrek spreiden  
door verkeer over een langere periode te spreiden wat aankomst en vertrek betreft wordt de drukte op de piekmomenten beperkt. Hoewel de hoogte van de piek (het aantal voertuigen in drukste periode) hierdoor afneemt, ontstaat mogelijk wel een iets bredere piek (de drukte is over een langere periode verspreid);
  - \* dynamische route:  
door dynamische route informatie panelen (DRIP's) in te stellen zodat verkeer kan worden omgeleid. Door met panelen langs de weg aan te geven dat bepaalde routes veel vertraging kennen, en andere routes juist niet, kan verkeer deels worden gestuurd. Verkeer wordt zo bevorderd om gebruik te maken van wegen waar het niet druk is (bijvoorbeeld de N305). Daarnaast kunnen wegvakken die vastlopen daarmee worden ontlast (bijvoorbeeld de Elburgerbrug in de N309). Dit leidt tot een beter doorstroming op het totale wegennetwerk. Tevens kunnen op deze manier bepaalde routes worden ontlast waarop het niet wenselijk wordt geacht om grote verkeersstromen te verwerken;
  - \* het structureel inzetten van verkeersregelaars bij grote evenementen om de verkeersstroom beter te sturen en begeleiden;
  - \* verkeersmanagement invoeren (afstemming verkeerslichten, drips, etc);  
Door verkeersmanagement kan het verkeer tijdens evenementen geleid worden via Roggebotsluis, zodat de Elburgerbrug wordt ontlast.
  - \* bufferen van verkeer, bijvoorbeeld door het realiseren van een uitvoegstrook richting het plangebied.
- capaciteit uitbreiden op knelpunten:
  - \* rotonde N306 (ingang Walibi en evenemententerrein);
  - \* kruispunt N302 – N306;
  - \* kruispunt N306 – N309;
  - \* instellen tijdelijk eenrichtingsverkeer op delen van infrastructuur.

Door de capaciteit op een aantal kruispunten uit te breiden wordt de hoeveelheid autoverkeer dat daar kan worden afgewikkeld verhoogd. Door de afwikkeling op de kruispunten / rotonde te verbeteren ontstaat een betere doorstroming ook op de wegvakken tussen de verschillende kruispunten. Uitbreiding van de capaciteit kan bijvoorbeeld gerealiseerd worden door de afstelling van verkeerslichten aan te passen, of de vormgeving van kruispunten te veranderen. Ook het tijdelijk instellen van eenrichtingsverkeer (bijvoorbeeld na afloop van een evenement) kan tot een grotere capaciteit leiden op kruispunten door de langere groentijden die in dat geval gehanteerd kunnen worden;
- door afspraken te maken over het gesloten houden van de Elburgerbrug voorafgaand en na afloop van grootschalige evenementen kunnen de extra problemen die het open gaan van de brug veroorzaakt, worden ondervangen. Mogelijk kan voor bepaalde pe-

- rioden (zomerse weekenden met grootschalige evenementen) een aangepast openningsregime voor de Elburgerbrug worden opgesteld;
- het verplichten om verkeersplannen vast te stellen (mobiliteitsplannen, verkeersmanagement, etc.). Binnen de verkeersplannen wordt vooraf nagedacht over eventuele problemen die zich voordoen in bepaalde periodes of tijdens evenementen en hoe deze voorkomen kunnen worden. Indien men problemen niet kan voorkomen, wordt ook gekeken naar maatregelen om de problematiek zoveel als mogelijk te beteugelen. Door partijen vooraf te verplichten om met verkeersplannen goed na te denken over de verkeerssituatie en eventuele problemen tijdens specifieke perioden / evenementen, kan sneller en efficiënter worden ingesprongen op problematische situaties op de weg;
- tijdelijk (tijdens evenementen) afsluiten van wegen om verkeersontsluiting niet via deze weg te laten verlopen. Een aantal wegen in de omgeving van het plangebied zijn niet geschikt om grote hoeveelheden verkeer af te wikkelen. Door drukte op de overige wegen worden deze tijdens drukte wel gebruikt, wat leidt tot overlast voor omwonenden. Door deze wegen tijdelijk af te sluiten wordt het onmogelijk gemaakt om deze weg te betreden, daarbij dient echter aandacht te bestaan voor het bestemmingsverkeer;
- een verkeersoplossing (bijvoorbeeld gereserveerde rijstrook) op de Bremerbergdijk om de ontsluiting van het bestaande en nieuwe te realiseren bungalowpark te waarborgen tijdens drukte bij grote evenementen als Lowlands. Op deze manier blijft het bungalowpark goed bereikbaar voor haar bezoekers zelfs gedurende de drukke piekmomenten;
- het stimuleren van collectief vervoer of ontmoedigen van het autogebruik, om de druk op het wegennet enigszins te beperken. Het stimuleren van collectief vervoer kan bijvoorbeeld worden gerealiseerd:
  - \* door in de piekperioden het plangebied beter bereikbaar te maken met openbaar vervoer en collectief evenementen vervoer.
  - \* tijdens evenementen collectief vervoer te koppelen aan een toegangskaart
  - \* het instellen van parkeertarieven voor autoverkeer.
  - \* de aanleg van tijdelijke P+R terreinen in de bredere omgeving. Op deze manier wordt de mogelijkheid geboden om de auto te parkeren en verder te reizen met het openbaar vervoer.

Hoewel deze maatregelen niet direct als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling noodzakelijk zijn om tot een goede verkeersafwikkeling te komen, neemt met deze maatregelen de druk op het wegennet in de directe omgeving van het plangebied af. Bij de verdere planuitwerking wordt bepaald welke maatregelen toegepast kunnen worden.

#### *Calamiteiten*

Het plan is voorzien van een calamiteitenroute.

## **5.4 Milieu- en waardenaspecten**

### **5.4.1 Bedrijven en milieuzonering**

Om te komen tot een ruimtelijk relevante toetsing van bedrijfsvestigingen op milieuhygiënische aspecten wordt het begrip milieuzonering gehanteerd. Onder milieuzonering wordt verstaan een voldoende ruimtelijke scheiding tussen enerzijds milieubelastende bedrijven of inrichtingen en anderzijds milieugevoelige gebieden zoals woonwijken.

In de omgeving van het plangebied bevinden zich enkele risicovolle inrichtingen. In de paragraaf 'externe veiligheid' wordt daar nader op ingegaan. Deze bedrijven leveren geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling.

Anderzijds mogen de ontwikkelingen in het plangebied niet leiden tot hinder voor omliggende gevoelige functies. Voor de activiteiten op het noordelijke evenemententerrein (buiten het plangebied) geldt reeds een milieuvergunning die onder meer grootschalige evenementen mogelijk maakt. Het zuidelijke terrein is bij grootschalige evenementen vooral faciliterend van aard. Ook

in de huidige situatie wordt het terrein al regelmatig daarvoor ingezet. Dit wordt geregeld via een evenementenvergunning. Voor het nieuwe evenemententerrein (zuidelijke terrein) zal een aparte milieuvergunning worden aangevraagd. Het bestaande evenemententerrein (behorende bij Walibi World) en het nieuwe terrein worden op grond van artikel 1.1 lid 4 van de Wet milieu-beheer niet als één inrichting beschouwd, omdat de terreinen niet tot eenzelfde onderneming of instelling behoren. Er is immers sprake van twee eigenaren die geen beslissingsbevoegdheid hebben over het andere terrein.

Het bestemmingsplan begrenst de toegelaten activiteiten op het zuidelijk evenemententerrein en voorziet in waarborgen waardoor in de omgeving, ook op het geluidsaspect, sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. In paragraaf 5.4.6 wordt dit nader toegelicht.

Naast de daadwerkelijke evenementen, voorziet het bestemmingsplan in andere (ondersteunende) functies en de aanleg van een recreatiepark (met bijbehorende functies). Om de hinder van deze functies in te schatten, is gebruik gemaakt van de VNG-brochure 'Bedrijven en milieuzonering' (2009). In tabel 5.5 zijn de richtafstanden aangegeven.

| Functie                                             | SBI code | Aan te houden afstand |
|-----------------------------------------------------|----------|-----------------------|
| Kampeertreinen, vakantiecentra, e.d. (met keukens)  | 552      | 50                    |
| Restaurants, cafetaria's, snackbars, ijssalons e.d. | 553      | 10                    |
| Café, bars                                          | 554      | 10                    |
| Zwembad:                                            |          |                       |
| - overdekt                                          | 926.1    | 50                    |
| - niet overdekt                                     | 926.2    | 200                   |

Tabel 5.5: Bedrijven en milieuzonering

Binnen deze afstanden bevinden zich geen gevoelige functies.

Gedurende de bouw- en aanlegfase kan sprake zijn van enige overlast. Voor de aanleg van riolering en dergelijke zijn tijdelijke bronbemalingen nodig. Het gaat om beperkte ontgravingsdiepten en daarom worden bij deze tijdelijke bronbemalingen geen negatieve effecten verwacht. Voor de aanleg van het recreatiewoningenpark zal cunetzand van elders moeten worden aangevoerd. Vooralsnog wordt voor het grondverzet binnen het terrein uitgegaan van een gesloten grondbalans. De hoeveelheid cunetzand dat aangevoerd moet worden, zal nog nader worden bepaald.

#### 5.4.2 Bodem

In het bestemmingsplan dient te worden onderzocht of de kwaliteit van de bodem en het grondwater geschikt is voor de beoogde (nieuwe) functies. Ten behoeve van de planontwikkeling is door Grontmij in het plangebied een historisch bodemonderzoek uitgevoerd (conform de NEN5725:2008; Strategie voor het uitvoeren van vooronderzoek bij verkennend en nader landbodemonderzoek)<sup>7</sup>. De resultaten van het historisch onderzoek zijn hieronder integraal opgenomen, een tabel met de voor het historisch onderzoek geraadpleegde bronnen is als bijlage 3 bij de toelichting opgenomen.

#### Huidige situatie

##### Opbouw

Het plangebied ligt in oostelijk Flevoland. Dit gedeelte van Flevoland is in circa 1957 drooggelegd en daarna ingericht. De bodem bestaat uit zeekleigronden, ter plaatse van het plangebied komt een kalkrijke poldervaaggrond (Mn12A lichte zavel, Bron: Stiboka Bodemkaart van Nederland 1:50.000). Het pleistoceen zand begint hier tussen 0,4 en 1,2 m –mv. Het maaiveld van het plangebied ligt op circa NAP -2,2 m.

Uit de Geohydrologische Atlas IJsselmeergebied (Rijkswaterstaat, Dienst Binnenwateren/RIZA, Lelystad, 1991) blijkt aan de oppervlakte de slecht doorlatende deklaag van de Westland For-

<sup>7</sup>

Gebiedsontwikkeling Ellerveld, MER-aspect Bodem, Grontmij, 23 juni 2009

matie voorkomt tot circa 1,2 m –mv bestaande uit kleiige zanden en fijn zand die onder invloed van de zee in het Holocene zijn gevormd. Onder de deklaag liggen grof zandige afzettingen van fluviaatiele oorsprong (Formatie van Kreftenheye), deze laag wordt als het eerste watervoerende pakket beschouwd. Het eerste watervoerende pakket wordt opgevolgd door de klei- en leemafzettingen van de Formatie van Eem, die is gekenmerkt als de eerste scheidende laag ofwel de bovenste slecht doorlatende laag, afgezien van de deklaag. Gezien de opbouw wordt geconcludeerd dat de bodem niet gevoelig is voor zettingen.

Op grond van de gegevens uit de Geohydrologische Atlas IJsselmeergebied wordt geconcludeerd dat regionaal vermoedelijk sprake is van een kwelsituatie. Het grondwater in het eerste watervoerende pakket stroomt vanuit de Randmeren en de Veluwe in westelijke richting.

#### *Bescherming*

Het plangebied behoort tot het milieubeschermingsgebied voor bodem/natuur, zoals bepaald in de Verordening Fysieke Leefomgeving (VFL), maar niet tot een grondwaterbeschermingsgebied. In de VFL worden alleen kwaliteitseisen gesteld (zorgplichtbepaling) voor het toepassen van grond binnen milieubeschermingsgebieden voor grondwater. Voor deze gebieden zijn, naast de eisen uit het Besluit bodemkwaliteit, aanvullende regels gesteld voor het toepassen van grond als bodem binnen grondwaterbeschermingsgebieden. Voor het plangebied, die is gelegen in een beschermingsgebied voor bodem en natuur, zijn echter ten aanzien van grondverzet geen beperkingen gesteld. Het gebied geniet bescherming vermoedelijk vanuit het aspect natuur. Grond mag in dit gebied zowel ontgraven als toegepast (aangebracht) worden.

#### *Bodemkwaliteit*

De locatie is vanaf de drooglegging eind jaren vijftig in gebruik als onbebouwd terrein en parkeerterreinen voor evenementen, zoals World Jamboree in 1995 en als kampeerterrein tijdens Lowlands. Op de locatie is vegetatie aanwezig, namelijk gras en struiken. Uit inlichtingen van de gemeente Dronten blijkt dat geen bemesting wordt toegepast en dat het gras periodiek wordt gemaaid. Tussen de Spijkweg en de Bremerbergdijk liggen twee watergangen.

Bij de gemeente Dronten is voor de onderzoekslocatie geen informatie bekend omtrent bodembedreigende activiteiten die in het verleden hebben plaatsgevonden. Uit de historische kaarten (<http://historische-luchtfoto.flevoland.nl/>) blijkt dat ter plaatse van het nieuw te ontwikkelen recreatiepark vanaf de jaren 60 van de vorige eeuw een aantal sloten is gedempt. De verwachting is dat deze sloten met gebiedseigen niet verontreinigde grond zijn gedempt. De gehele locatie wordt hierdoor als onverdacht beschouwd ten aanzien van bodemverontreinigingen.

Voor onder meer de gemeente Dronten is door de provincie Flevoland een bodemkwaliteitskaart en een bodembeheerplan vastgesteld (Bodemkwaliteitskaart en Bodembeheerplan landelijk gebied Flevoland 2007-2012, Royal Haskoning, document 9S0737.01, april 2007). Het plangebied maakt deel uit van de bodemkwaliteitszone buitengebieden "B1: klei/ zavel". Uit de bodemkwaliteitskaart blijkt dat de bovengrond (0 – 0,5 m –mv) in deze zone licht diffuus verontreinigd is. De ondergrond (0,5 – 2 m –mv) is gekenmerkt als schoon.

#### *Grondverzet*

Indien grond van de locatie vrijkomt en wordt toegepast gelden de regels van het Besluit bodemkwaliteit. Gemeente Dronten maakt gebruik van het overgangsrecht. Dit houdt in dat nog gebruik kan worden gemaakt van de bodemkwaliteitskaart en bodembeheerplan landelijk gebied Flevoland 2007-2012. Hieruit blijkt dat grond die binnen een zone vrijkomt, in principe zonder aanvullende voorwaarden weer in dezelfde zone als bodem kan worden toegepast.

#### *Toekomstige situatie*

Op het bungalowterrein, met een totale oppervlakte van 25 hectare, worden maximaal 350 recreatiewoningen gerealiseerd met een oppervlakte van circa 25.000 m<sup>2</sup>. Uitgaande dat de woningen zonder kruipruimte worden gebouwd, komt grond uit bouwputten, wegen en riolering vrij. Ten behoeve van grondverbeteringen is cunetzand benodigd, welke van elders aangevoerd dient te worden.

Het voornemen is om ter plaatse van het plangebied een ecologische verbingszone aan te leggen met een oppervlakte van minimaal 15 hectare. De evenementen worden dicht bij de ecologische zone gerealiseerd. Er wordt een grondlichaam van 1,5 meter hoog gerealiseerd als afscherming tussen beide functies.

Het voornemen is om het grootschalige evenemententerrein bestaande uit parkeerterreinen en een klein gedeelte gebouwen te realiseren aan de Spijkweg. Dit gedeelte van het plangebied is reeds in gebruik als parkeer- en kampeergelegenheid. De verwachting is dat vanwege de toename aan evenementen en het intensiever gebruik van dit terrein, grondverbeteringen benodigd zijn.

#### *Bodemkwaliteit*

In het historisch bodemonderzoek zijn geen verdachte locaties aangetroffen. De activiteiten die gerelateerd zijn aan het evenemententerrein zijn in beperkte mate bodembedreigend.

#### *Grondverzet*

Op basis van de resultaten van het historisch bodemonderzoek wordt geconcludeerd dat de vrijkomende grond voldoet aan de fysische en milieuhygiënische eisen voor hergebruik binnen het plangebied. De grond kan in ter plaatse van het bungalowterrein, (de geluidswal van) de ecologische zone en langs de calamiteitenroute worden hergebruikt, conform de geldende eisen ten aanzien van grondverzet (Besluit bodemkwaliteit).

Afgezien van de benodigde grondverbeteringen is het uitgangspunt een gesloten grondbalans en dan is aanvoer van grond niet noodzakelijk. Mogelijk wordt echter gekozen voor ophoging van (een deel van) het plangebied, waardoor wel grond aangevoerd dient te worden. De milieuhygiënische kwaliteit van de toe te passen grond, ten behoeve van grondverbeteringen, dient aangetoond te kunnen worden middels een vigerend bewijsmiddel, zoals certificaten of een partijkeuring conform het Besluit bodemkwaliteit.

#### *Conclusie*

Op basis van het historisch bodemonderzoek wordt het gehele plangebied als onverdacht beschouwd ten aanzien van bodemverontreinigingen. De fysische en milieuhygiënische kwaliteit van de bodem wordt geschikt geacht voor de beoogde functies. In dit onderzoek zijn geen zaken naar voren gekomen die een belemmering vormen voor de ruimtelijke procedure. De veldwerkzaamheden ten behoeve van het verkennend bodemonderzoek conform de NEN 5740 kunnen in een later stadium worden uitgevoerd, namelijk voorafgaand aan de procedure voor de bouwvergunning.

#### 5.4.3 Archeologie

Grontmij heeft een archeologisch onderzoek uitgevoerd voor het plangebied. Het onderzoek heeft bestaan uit een bureauonderzoek en de rapportage hierover<sup>8</sup>.

Uit het bureauonderzoek is gebleken dat een grote kans bestaat op de aanwezigheid van cultuurhistorische, onder andere archeologische, waarden in het plangebied. Er kunnen archeologische resten van bewoning verwacht worden die dateren uit het Late Paleolithicum tot en met het Neolithicum. Daarnaast is er kans op het aantreffen van scheepswrakken uit de periode Late Middeleeuwen en Nieuwe Tijd.

De autonome ontwikkeling van het plangebied heeft geen effect op de archeologische waarden in het gebied. Deze opmerking dient echter wel gerelativeerd te worden. Voor zover scheepswrakken en organisch materiaal, dat eventueel van archeologisch belang is, boven de huidige grondwaterstand liggen, zullen deze waarden geleidelijk aan aangetast raken.

Duidelijk is dat geplande werkzaamheden binnen het plangebied zullen leiden tot verstoring van de bodem voor zover het de daarin nog aanwezige archeologische waarden betreft. Gezien de diepte van de geplande bodemverstoring is er een kans op het aantreffen van archeologische

<sup>8</sup> Archeologisch onderzoek van plangebied evenemententerrein 'Ellerveld' te Biddinghuizen, gemeente Dronten, Grontmij, 22 juni 2009

sporen uit het Paleolithicum, het Mesolithicum en het Neolithicum binnen het plangebied. Voor de overige perioden is de verwachting om binnen de verstoringsdiepte archeologische waarden aan te treffen laag. Met uitzondering van een niet nader te specificeren kans op het aantreffen van aan scheepvaart gerelateerde vondstmateriaal uit de Late Middeleeuwen en de Nieuwe Tijd.

In hoeverre het pleistocene oppervlak in het plangebied is geërodeerd is onduidelijk. Als, ondanks eventuele aanpassingen, er verstoring van de archeologische waarden optreedt, dienen de archeologische gegevens door middel van onderzoek te worden gedocumenteerd voordat zij verdwijnen. Het aantreffen van pakketten veen maakt de kans op intacte archeologische waarden groter.

Voor de verdere omgang met de archeologische belangen in het kader van de planrealisatie dient te worden overgegaan tot het uitvoeren van een verkennend inventariserend veldonderzoek door middel van boringen binnen het plangebied. Doel van dat onderzoek zal zijn om de mate waarin het terrein reeds verstoord is, vast te stellen en indien het terrein nog redelijk intact is de door de planontwikkeling bedreigde archeologische waarden te documenteren voordat zij verdwijnen. Indien het lagenpakket voldoende intact is, zal vervolgonderzoek nodig zijn.

De resultaten van het archeologisch onderzoek zijn op dit moment echter nog niet bekend. Om de eventueel aanwezige archeologische waarden te beschermen is aan alle gronden waar nieuwe ontwikkelingen zijn voorzien een dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie' toegekend met regels ter bescherming van mogelijke archeologische waarden. Wel kent het bestemmingsplan flexibiliteitsbepalingen om de gewenste ontwikkelingen mogelijk te kunnen maken, indien is gebleken dat hierdoor geen onevenredige aantasting van archeologische waarden plaatsvindt.

#### 5.4.4 Externe veiligheid

Voor het plangebied is een risico-inventarisatie uitgevoerd<sup>9</sup>. In deze paragraaf zijn de conclusies opgenomen van deze inventarisatie.

##### *Bovengrondse hoogspanningsleidingen*

Er bevinden zich in het plangebied geen bovengrondse hoogspanningslijnen. Nabij het plangebied bevinden zich evenmin hoogspanningslijnen die van invloed zijn op de beoogde ontwikkelingen in het plangebied.

##### *Risicovolle inrichtingen*

In de omgeving van het plangebied liggen drie risicovolle inrichtingen. Het betreft Walibi Flevo aan de Spijkweg 30, een gasdruk regel- en meetstation aan de Spijkweg 30 en restaurant 'De Klink' aan de Bremerbergdijk 27. Het plangebied ligt op ruime afstand van de geïnventariseerde  $10^{-6}$  risicocontouren van de risicovolle inrichtingen. Derhalve vormen de risicovolle inrichtingen geen belemmering voor de ontwikkeling.

##### *Routering van gevaarlijke stoffen, N306*

Daar wel bekend is dat over de N302, N305, N307 en de N309 vervoer van gevaarlijke stoffen plaatsvindt, is het aannemelijk te stellen dat de N306 niet beschouwd wordt als een weg waar vervoer van gevaarlijke stoffen plaatsvindt. Dit vormt dan ook geen belemmering voor de ontwikkeling.

##### *Hoge druk aardgastransportleidingen*

Bij het Kadaster is een oriëntatieverzoek Klic-melding gedaan. In en in de nabijheid van het plangebied ligt een aantal hoge druk aardgastransportleidingen van de Nederlandse Gasunie NV en NV Continuon, die van invloed zijn op de ontwikkeling(smogelijkheden) in het plangebied.

<sup>9</sup>

Toets externe veiligheid, plangebied Lowlands, Grontmij, 26 juni 2009

Één leiding ligt in het plangebied. Het betreft een leiding van de Gasunie NV met een diameter van 12 inch en een druk van 66,2 bar. Conform de circulaire "Zonering langs hoge druk aardgastransportleidingen" (VROM, 1984) is de bebouwingsafstand bij een leiding met diameter 12 inch en een druk van 50-80 bar 17 meter. De toetsingsafstand is bij een dergelijke leiding 40 m en er geldt een zakelijk rechtstrook van 5 meter.

#### Plaatsgebonden risico en groepsrisico

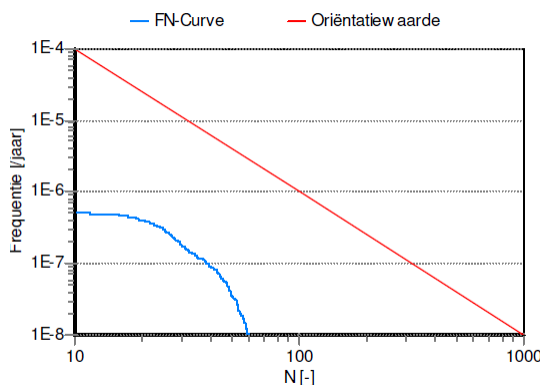
De Circulaire "zonering langs hoge druk aardgastransportleidingen 2007" (Concept Circulaire 2007) zal de Circulaire uit 1984 gaan vervangen. Vooruitlopend op de inwerkingtreding van dit nieuwe beleid, is bij de planontwikkeling hier al rekening mee gehouden. Dit betekent dat de plaatsgebonden risicocontour is bepaald en ook rekening is gehouden met de inventarisatieafstand / het invloedsgebied voor de leiding die 170 meter bedraagt. Binnen deze afstand dient (volgens de huidige concepten van het toekomstige beleid) het groepsrisico te worden berekend en dient er een verantwoording over het groepsrisico plaats te vinden. Ten behoeve van de voorgenomen ontwikkelingen is een berekening van het plaatsgebonden risico en het groepsrisico uitgevoerd<sup>10</sup>. Deze berekening is opgenomen als bijlage bij de 'Verantwoording groepsrisico' (bijlage 5 bij deze toelichting). De risicoberekening is uitgevoerd met het softwarepakket PIPESAFE. Onderstaand zijn de resultaten van deze berekeningen opgenomen.

- Plaatsgebonden risico

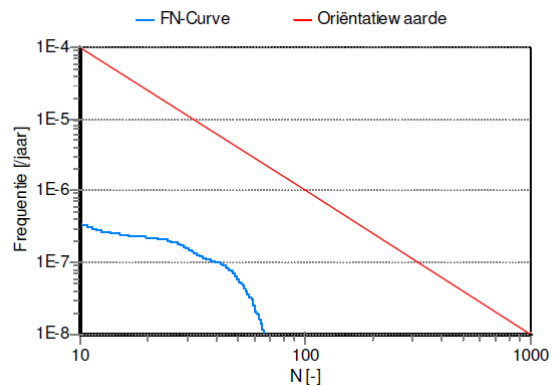
Het plaatsgebonden risico is vastgesteld op 0 meter.

- Groepsrisico

Voor de leiding is het groepsrisico berekend voor die kilometer die in de nieuwe situatie het hoogste groepsrisico oplevert (worst-casesegment). Het groepsrisico van deze kilometer is voor de nieuwe en de huidige situatie berekend. Voor deze kilometer leiding is een f/N-curve berekend en van deze f/N-curve de overschrijdingsfactor<sup>11</sup>. In onderstaande grafieken zijn de f/N-curves weergegeven voor de nieuwe situatie (grafiek 5.1) en de huidige situatie (grafiek 5.2).



Grafiek 5.1 f/N-curve worst-casesegment nieuwe situatie



Grafiek 5.2 f/N-curve worst-casesegment huidige situatie

Uit de berekeningen blijkt dat de f/N-curve verandert ten opzichte van de huidige situatie. In de grafieken is deze verandering te zien. De overschrijdingsfactor is in beide situaties berekend op 0,02, dus ruimschoots onder de oriëntatiewaarde. Hieruit blijkt dat de kleinste afstand tussen de f/N-curve en de oriëntatiewaarde in de nieuwe situatie gelijk is aan de huidige situatie.

<sup>10</sup> Risicoberekening gastransportleiding A-570-KR-012 t/m 016, KEMA, augustus 2009

<sup>11</sup> De overschrijdingsfactor is de maximale verhouding tussen de f/N-curve en de oriëntatiewaarde. Een overschrijdingsfactor kleiner dan één geeft aan dat de f/N-curve onder de oriëntatiewaarde blijft. Bij een waarde van één raakt de f/N-curve de oriëntatiewaarde en bij een waarde groter dan één wordt de oriëntatiewaarde overschreden.

Voor de verandering van het groepsrisico is in bijlage 5 bij deze toelichting een verantwoording opgenomen. De gemeente Dronten acht de verandering van het groepsrisico verantwoord. Daaraan liggen de volgende overwegingen ten grondslag.

#### Situatie groepsrisico

- Het huidige groepsrisico in verband met de aardgasleiding ligt onder de oriëntatiewaarde (0,02 maal de oriëntatiewaarde).
- Na realisatie van het plan Ellerveld blijft het groepsrisico op gelijk niveau; rekenkundig heeft het plan dus nauwelijks invloed op de hoogte van het groepsrisico.

#### Maatregelen ter beperking van het groepsrisico

In het plangebied bestaan weinig mogelijkheden om door een goede ruimtelijke ordening de nadelige gevolgen voor de hoogte van het groepsrisico te beperken. Wel zijn de volgende aspecten in het bestemmingsplan opgenomen:

- een nadere eis (ex artikel 3.6 lid 1, sub d, Wro) waarmee de gemeente de zelfredzaamheid van personen binnen bouwkundige en ruimtelijke maatregelen af kan dwingen.
- BEVI-activiteiten zijn expliciet uitgesloten.
- propaantanks waarvan de veiligheidscontour de perceelsgrens van het recreatieterrein overschrijdt zijn uitgesloten. Propaantanks groter dan 13 m<sup>3</sup> vallen onder het BEVI en zijn in het hele plangebied uitgesloten.

Daarnaast zijn er nog andere maatregelen te treffen die de overlevingskansen van personen vergroten en daarmee het groepsrisico positief beïnvloeden. Deze maatregelen zijn:

- voldoende bluswatervoorzieningen realiseren;
- aardgasleiding opnemen in crisisplan;
- ontruimingsplan recreatiepark met mogelijke scenario's gasleiding;
- aardgasleiding opnemen in gebruiksmeldingen;
- scenario calamiteit aardgasleiding meenemen in oefenprogramma brandweer;
- bewaking uitvoering primaire bluswatervoorziening;
- bereikbaarheid van de aardgasleiding meenemen bij het inrichten van het plangebied.

#### Belemmerde strook

Naast de te berekenen PR en GR contouren geldt voor de leiding een belemmerde strook van 5 meter aan weerszijden van de leiding. In deze zone mogen, zonder toestemming van de leidingbeheerder, geen bodemingrepen plaatsvinden die mogelijk de leiding verstoren. Ter bescherming van de leiding is aan de betreffende gronden een dubbelbestemming toegekend. Activiteiten die (mogelijk) de leiding kunnen aantasten zijn hierdoor niet zonder meer toegestaan.

#### 5.4.5 Natuur

De effecten van de gebiedsontwikkeling Ellerveld zijn getoetst aan de wet- en regelgeving voor natuur<sup>12</sup>. De conclusies van het rapport worden hieronder weergegeven..

#### Natuurbeschermingswet

Er worden geen effecten van geluidsverstoring verwacht op de aanwezige habitattypen, deze zijn namelijk niet gevoelig voor verstoring door geluid. De aanwezige vissen worden ook niet verstoord door geluid. Er is namelijk geen contact van het geluid met het water. Er kunnen wel geluidseffecten zijn door de evenementen op het evenemententerrein in het plangebied op vogels.

De geluidseffecten van wegverkeer nemen toe ten opzichte van de huidige situatie. Deze toename is echter niet significant.

<sup>12</sup> Passende beoordeling gebiedsontwikkeling Ellerveld, Toetsing in het kader van de wet- en regelgeving voor natuur, Grontmij, 15 juli 2009 en Aanvullende informatie MER Ellerveld, Grontmij, 15 oktober 2009.

Effecten op het Natura 2000 gebied Veluwerandmeren vinden bij de autonome ontwikkeling plaats ter hoogte van de brug bij Elburg en langs de Bremerbergdijk en Harderdijk. Deze effecten worden veroorzaakt door verkeersbewegingen. Er is hier een geluidsbelasting groter dan 42 decibel. Dit kan een negatief effect hebben op de grote karakiet die in de rietkragen broedt. Afhankelijk van waar de broedplaatsen van de grote karakiet zich bevinden. Ter hoogte van de gebiedsontwikkeling Ellerveld nemen de effecten door verkeersbewegingen niet toe bij de brug bij Elburg, langs de Harderdijk en de Bremerbergdijk. Uit het natuuronderzoek is naar voren gekomen dat er geen broedterritoria aanwezig zijn van de grote karakiet en de roerdomp. De mogelijke effecten op de broedterritoria van de grote karakiet nemen dan ook niet toe.

Er wordt geen negatief effect verwacht op de aanwezige watervogels. De geluidsverstoring treedt lokaal op, op het grootste gedeelte van het Natura 2000 gebied de Veluwerandmeren treden geen effecten op. Het foerageer- en rustgebied blijven dan ook bestaan.

In de autonome situatie kan een negatief effect optreden op de meervleermuis. Het gebied ter hoogte van Elburg is mogelijk foerageergebied van de soort. Door geluidsverstoring van Walibi World, evenementen en hun verkeersaantrekkende werking, is er tijdelijk minder geschikt foerageergebied voor de soort. Het betreft hier een beperkte vermindering van het foerageergebied. Het gaat hierbij alleen om de evenementen met verkeersbewegingen die in de schemering en de avonden dat Walibi World 's avonds geopend is. De verstoring van de meervleermuis treedt in de autonome situatie ook op. Het verstoorde oppervlak neemt niet toe ten opzichte van de autonome situatie, de verwachting is dan ook dat door de gebiedsontwikkeling Ellerveld er geen extra negatieve effecten op de soort plaatsvinden ten opzichte van de autonome situatie.

#### *Ecologische Hoofdstructuur*

Het plan voorziet in een natte-droge ecologische verbindingszone achter de dijk (streefbeeld "plassen") aan de zijde van het Veluwemeer en een nat-droge ecologische verbindingszone in het midden van het plangebied. De natte-droge ecologische verbindingszone langs de dijk heeft een totale breedte van 150 meter vanaf de dijksloot. De kernzone van de ecologische verbindingszone is 125 meter breed met een verstoringszone van 25 meter aan de kant van het bungalowpark. De werkende en niet toegankelijke breedte van de ecologische verbindingszone zal variëren van de 125 tot 150 meter, terwijl op een aantal plekken (in de betreffende verstoringszone) recreatief medegebruik mogelijk is.

Bij de natte-droge ecologische verbindingszone (streefbeeld vernat loofbos en "plassen") in het midden, tussen het evenemententerrein en het bungalowterrein, heeft een totale breedte van 130 meter. Deze ecologische verbindingszone heeft als subdoel een buffer vormen tussen het evenemententerrein en het bungalowpark. Uitgangspunt hierbij is een ecologische kernzone van ongeveer 80 meter breed, in combinatie met twee verstoringszones aan beide zijden van deze kernzone van in totaal 50 meter. Aan de zijde van het evenemententerrein wordt dit gecombineerd met een grondlichaam van 1.5 meter hoogte.

De verstoringszones vormen enerzijds een buffer tussen de verschillende functies, maar door organische vormgeving en speels met de breedte (en de afscheiding, veelal water) om te gaan, zorgen ze ervoor dat de ecologische verbindingszone op een aantal plekken groter zal zijn dan alleen de kernzone. Het principe in deze zone werkt als volgt:

- geen recreatie in de kernzone alleen in de verstoringszone. Inrichtingsmaatregelen zullen worden genomen om betreding voorkomen (bijvoorbeeld stekelig materiaal, greppels, ondoorgaanbare begroeiing);
- geen bebouwing in de verstoringszone, alleen op een aantal plekken recreatief medegebruik;
- wel bebouwing in de bestemming 'Natuur' ten behoeve van natuur (brug/tunnel/faunapassage voor dieren);
- tegengaan verstoring van de aanwezige vegetatie door in deze zone alleen wandelpaden te maken met uitkijpunten waarvan niet kan worden afgeweken;
- tegengaan verstoring door huisdieren: alleen aangelijnd toe te staan in de verstoringszone;
- geen waterrecreatie toegestaan.

**Robuustheid ecologische verbindingszone**

Uit het Handboek van Alterra blijkt dat bij een toenemende afstand die overbrugd moet worden (lengte verbinding) ook de breedte van de verbinding toe moet nemen. De verbinding krijgt dan langzamerhand meer het karakter van een leefgebied. Gebleken is dat goed functionerende ecoducten een breedte/lengte verhouding hebben van  $\leq 0,16$ . Bij een te overbruggen afstand van 1 kilometer is de smalste verbinding 160 meter. Dit is een leidraad voor de gebiedsontwikkeling Ellerveld.

Om de natte-droge ecologische verbindingszone langs de dijk te kunnen laten functioneren is voor de doelsoorten een minimale breedte van 50 meter noodzakelijk. Om de robuustheid te vergroten is het te overwegen deze te verbreden. De natte-droge ecologische verbindingszone is langs de dijk circa 700 meter lang. Redenerend vanuit de hiervoor genoemde breedte van circa 125 meter voldoende om "robuust" te kunnen functioneren.

De ecologische verbindingszone van de nat-droge verbinding centraal in het plangebied heeft een kernzon van 80 meter. Redenerend vanuit een robuuste breedte/lengte verhouding is een breedte tussen de 76 en 100 meter voldoende om robuust te functioneren.

Van de aanleg van de ecologische verbindingszone profiteert de aanwezige flora en fauna.

De ecologische verbindingszone langs de dijk doorsneden door twee toegangswegen (entree bungalowterrein en calamiteitenweg). Deze kunnen een barrière vormen voor de verschillende doelsoorten. De barrièrewerking is beperkt doordat de twee wegen samen gevoegd zijn tot een gezamenlijke verbinding. Verder kan bij de inrichting van het gebied tegemoet gekomen worden aan een verdere inperking van barrièrevorming. Maatregelen waar aan wordt gedacht zijn het realiseren van faunapassages, bijvoorbeeld in de vorm van een 'hop-over' voor vogels, vlinders en vleermuizen, een amfibieëntunnel onder de weg voor amfibieën, dassen en kleine zoogdieren etc.

Deze calamiteitenroute zal alleen in noodsituaties gebruikt worden, waardoor sprake is van een minimale verstoring in de ecologische verbindingszone in het midden van het plangebied. Door aanleg van de gebiedsontwikkeling Ellerveld kan er verstoring optreden van licht, geluid en beweging in de gebieden die vallen onder de Ecologische Hoofdstructuur en op de ecologische verbindingszone.

Door uitvoering van mitigerende maatregelen voor licht wordt lichtverstoring geminimaliseerd.

Door de ecologische verbindingszone goed in te richten (en het te scheiden van het evenemententerrein) wordt verstoring door beweging geminimaliseerd.

**Beschermde soorten**

In het plangebied komen mogelijk beschermde flora, vogels, amfibieën, reptielen, vissen en zoogdieren voor. Aanvullend op het natuuronderzoek<sup>13</sup> is een aanvullend onderzoek verricht naar het voorkomen van de ringslang en vleermuizen.

Er treedt vernietiging op van leefgebied van beschermde soorten, daarnaast treedt er verstoring op door licht en geluid. Verstoring door licht kan grotendeels worden voorkomen door gebruik te maken van mitigerende maatregelen.

- Met betrekking tot broedvogels is het noodzakelijk om versturende werkzaamheden (aanleg) buiten het broedseizoen uit te voeren (aanleg), tenzij er geen broedvogels in het plangebied aanwezig zijn. Het broedseizoen is per soort verschillend maar over het algemeen wordt de periode 15 maart tot 15 juli aangehouden.
- Bij het dempen van delen van watergangen dient nader onderzoek te worden verricht naar het voorkomen van vissen in het plangebied. Wanneer de watergangen in de huidige situatie gehandhaafd worden is dit onderzoek niet noodzakelijk.
- De gevonden kikkers en padden zijn beschermde inheemse diersoorten tabel 1 Flora- en Faunawet. Voor de soorten geldt een vrijstelling bij een ruimtelijke ontwikkeling en inrichting. De soorten amfibieën die mogelijk gebruik maken van het plangebied zijn soorten van tabel 1 van de FFW. Voor deze soorten is er een vrijstelling bij ruimtelijke ontwikkelingen, de zorgplicht is wel van toepassing.

<sup>13</sup>

Passende beoordeling gebiedsontwikkeling Ellerveld, Toetsing in het kader van de wet- en regelgeving voor natuur, Grontmij, 15 juli 2009 en Aanvullende informatie MER Ellerveld, Grontmij, 15 oktober 2009.

- Er zijn geen ringslangen waargenomen waardoor er geen rekening met de aanwezigheid van de soort gehouden hoeft te worden.
- In het plangebied zijn vier vleermuissoorten aangetroffen namelijk, gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, laatvlieger en rosse vleermuis. De gevonden vleermuissoorten zijn beschermde inheemse diersoorten, tabel 3 Flora- en faunawet. Het feit dat vleermuissoorten het gebied gebruiken als foerageergebied is in principe geen reden om ontheffing van de artikelen 10 en 11 van de Flora en faunawet te moeten aanvragen. Dit komt doordat de vleermuissoorten buiten het plangebied hun vaste rust- en verblijfplaatsen hebben. Door de gebiedsontwikkeling Ellerveld blijven de bestaande boomstructuren gehandhaafd waardoor het gebied passeerbaar blijft voor vleermuizen en als foerageergebied gebruikt kan worden. Ook is er geen sprake van opzettelijk verstoren van de diersoorten in de zin van artikel 10 van de Flora- en faunawet. Daarmee hier er binnen de Flora- en faunawet geen rekening gehouden te worden met deze soorten tijdens bouwwerkzaamheden.
- Om aan de zorgplicht te voldoen, moet men wel de bestaande boomstructuren handhaven. Dit maakt dat een mogelijke vliegroute van de laatvlieger niet verstoord wordt. Ook bieden de bomen foerageergebied en zorgen zij ervoor dat vleermuizen niet te grote open ruimtes hoeven oversteken. Mochten de bomen in het gebied gerooid worden, dan geeft dit tot gevolg dat foerageergebied verdwijnt, en/of, dat zulke grote open gebieden ontstaan dat het terrein gemeden wordt. Vleermuizen houden er namelijk niet van om grote vlaktes te moeten oversteken. In dat geval moet er ook een ontheffing worden aangevraagd. Naar de boomarter is geen nader onderzoek verricht. Deze soort is namelijk moeilijk waar te nemen tijdens een inventarisatie en het is al duidelijk dat de soort in de directe omgeving van het plangebied voorkomt (mededeling Staatsbosbeheer). De soort wordt in de huidige situatie tijdens evenementen ook al verstoord. De verwachting is dat de verstoring van de soort niet toeneemt. Voor de voorkomende boomarter dient een ontheffing te worden aangevraagd in het kader van de Flora- en faunawet. De overige zoogdieren die in het plangebied voorkomen zijn soorten van tabel 1 van de Flora- en faunawet. Voor deze soorten geldt bij een ruimtelijke ontwikkeling een algemene vrijstelling. Er hoeft dan ook geen nader onderzoek naar deze soorten worden verricht.

#### *Zorgplicht*

Tijdens de werkzaamheden dient te allen tijden de zogenaamde zorgplicht nageleefd te worden. “Deze zorgplicht houdt in dat menselijk handelen geen nadelige gevolgen voor flora en fauna mag hebben. De zorgplicht geldt voor alle planten en dieren, beschermd of niet. In het geval van beschermde planten of dieren geldt de zorgplicht ook als er een ontheffing of vrijstelling is verleend. De zorgplicht voor dieren betekent niet dat er geen dieren mogen worden gedood, maar wel dat dit, indien noodzakelijk, met zo min mogelijk lijden gepaard gaat” (bron, Ministerie LNV, 2008).

#### 5.4.6 Geluid

##### 5.4.6.1 Inleiding

In de ‘Milieueffectrapportage Ellerveld’ van 30 juni 2009 (hierna: **het MER van 30 juni 2009**) en de ‘Aanvullende informatie MER Ellerveld’ van 15 oktober 2009 (hierna: **het aanvullend MER van 15 oktober 2009**) is aan de hand van een aantal uitgangspunten de directe en indirecte geluidsemissie als gevolg van het evenemententerrein beoordeeld. In deze paragraaf wordt toegelicht hoe deze uitgangspunten zijn gewaarborgd in de planregels en voldaan wordt aan de eis van een goede ruimtelijke ordening. De milieueffectrapportage is door deze koppeling representatief voor de beoordeling van de maximale mogelijkheden waarin het bestemmingsplan ten aanzien van het houden van evenementen voorziet.

In paragraaf 5.4.6.2 wordt ingegaan op het directe geluid vanwege het evenemententerrein. In paragraaf 5.4.6.3 wordt ingegaan op het indirecte geluid van het wegverkeerslawaai buiten het evenemententerrein. In beide paragrafen wordt vooral aandacht besteed aan de geluidsbelasting van het evenemententerrein op het nieuwe bungalowpark voor recreatiewoningen. Het inzoomen op de beoordeling van het leefklimaat op het recreatiebungalowpark vloeit voort uit de tussenuitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 29 februari 2012 (201002029/1/T1/R2).

## 5.4.6.2 Geluid evenemententerrein

### 5.4.6.2.1 Toetsingskader geluid evenemententerrein

Eerst wordt toegelicht met behulp van welke richtlijnen de geluidsbelasting ter hoogte van geluidsgevoelige objecten in het kader van een goede ruimtelijke ordening kan worden beoordeeld. De goede ruimtelijke ordening vergt dat functies die milieuhinder veroorzaken zoals het evenemententerrein worden gescheiden van functies die gevoelig zijn voor milieuhinder. Op die wijze kan worden bewerkstelligd dat ter plaatse van gevoelige functies, zoals woningen, sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Een handvat om invulling te geven aan de goede ruimtelijke ordening is de VNG-brochure "Bedrijven en milieuzonering" (hierna: **VNG-brochure**). Daarin staan richtafstanden aangegeven tussen enerzijds bedrijven en anderzijds woningen en woongebieden. De VNG-brochure geeft per activiteit, voor een gemiddeld bedrijf, een indicatie van de te verwachten milieubelasting in de vorm van richtafstanden per milieuthema. Als er concrete informatie over de milieubelasting van een milieuthema van een activiteit beschikbaar is zoals bijvoorbeeld een milieuvergunning of een afstandsnorm ingevolge een AMvB, kan het zinvol zijn deze te gebruiken. Dit geldt zeker voor de activiteiten waarbinnen een grote variatie aan productieprocessen mogelijk is. Dan zal per geval de milieubelasting nader bezien moeten worden<sup>14</sup>.

Indien het milieuthema geluid nader wordt bezien, wordt in de praktijk doorgaans aangesloten bij de **Handreiking** Industrielawaai en vergunningverlening (hierna: Handreiking). De Handreiking heeft tot doel overheden een hulpmiddel te bieden bij het voorkomen en beperken van hinder voor milieugevoelige bestemmingen door Industrielawaai in het kader van vergunningverlening. Aan een vergunning worden met in achtneming van de Handreiking geluidnormen verbonden ten aanzien van de zogenaamde representatieve bedrijfssituatie. De Handreiking kan ook worden toegepast voor activiteiten waarbij zich regelmatig afwijkingen voordoen van de representatieve bedrijfssituatie. Hoewel de Handreiking primair is bedoeld voor vergunningverlening, biedt zij ook bij gebruikmaking van bevoegdheden op het vlak van de ruimtelijke ordening een nuttig handvat om te kunnen bepalen of sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat en daarmee van goede ruimtelijke ordening.

De systematiek van de Handreiking is gehanteerd in het MER van 30 juni 2009 en het aanvullend MER van 15 oktober 2009 voor de gebiedstypering ter plaatse van onder meer het bungalowpark voor de recreatiewoningen. Daarom wordt die systematiek kort toegelicht.

Hoofdstuk 4 van de Handreiking voorziet in richt- en grenswaarden voor het geval - zoals in de gemeente Dronten - er geen gemeentelijke nota Industrielawaai is vastgesteld. De richtwaarden zijn voornamelijk afhankelijk van de aard van het gebied. In landelijke gebieden streeft men naar lagere waarden dan in drukke stadscentra. Voor geluidgevoelige objecten bevat de Handreiking de in de tabel 5.6 vermelde richtwaarden<sup>15</sup>.

| Aard van de woonomgeving         | Aanbevolen richtwaarden in de woonomgeving in dB(A) |       |       | Etmaalwaarde |
|----------------------------------|-----------------------------------------------------|-------|-------|--------------|
|                                  | Dag                                                 | Avond | Nacht |              |
| Landelijke omgeving              | 40                                                  | 35    | 30    | 40           |
| Rustige woonwijk, weinig verkeer | 45                                                  | 40    | 35    | 45           |
| Woonwijk in de stad              | 50                                                  | 45    | 40    | 50           |

Tabel 5.6: Richtwaarden Handreiking

In de praktijk kunnen de richtwaarden niet altijd worden gerealiseerd. Een rigide toepassing van de richtwaarden moet dan ook worden voorkomen, aldus de Handreiking. Op grond van een bestuurlijk afwegingsproces kan soms een hogere geluidsbelasting worden toegelaten bij

<sup>14</sup> VNG-brochure, p. 82

<sup>15</sup> Handreiking, p. 22

woonbestemmingen. Als grenswaarden op de geluidsgevoelige bestemming geldt in het algemeen 50 dB(A) etmaalwaarde per individuele inrichting voor geluidgevoelige objecten<sup>16</sup>. In bijzondere situaties is maximaal zelfs 65 dB(A) etmaalwaarde aanvaardbaar<sup>17</sup>.

#### 5.4.6.2.2 Inleiding

Het plan voorziet in een evenemententerrein en een bungalowpark met maximaal 350 vrijstaande recreatiewoningen en bijbehorende voorzieningen. Deze terreinen worden fysiek van elkaar gescheiden door een ecologische verbindingszone. Het plangebied ligt ten zuiden van het attractiepark Walibi World met het naastgelegen bestaande evenemententerrein. Om de geluidsbelasting ten gevolge van het nieuwe evenemententerrein - in samenhang met het geluid van het attractiepark Walibi World - in de omgeving te regelen, was die belasting in de planregels van het eerder op 17 december 2009 vastgestelde bestemmingsplan gekoppeld aan de geluidvoorschriften van de milieuvergunning van Walibi World van 25 augustus 1999. Hiermee werd beoogd dat de geluidsbelasting van het evenemententerrein tezamen met die van het attractiepark Walibi World niet hoger mag zijn dan de vergunde geluidnormen aan Walibi World.

Hoewel er in de milieuvergunning van Walibi World geen referentiepunt gold ter hoogte van de perceelsgrens voor het nieuwe bungalowpark voor recreatiewoningen, is voor de beoordeling van het leefklimaat in de recreatiewoningen in het MER toch de geluidsbelasting van het nieuwe evenemententerrein op zichzelf en in combinatie met het attractiepark Walibi World beoordeeld. Hierbij is de omgeving van het voorziene bungalowpark ingevolge hoofdstuk 4 van de Handreiking gekwalificeerd als een 'rustige woonwijk, weinig verkeer'. Bij een dergelijk omgevingstype hoort een richtwaarde van 45 dB(A) etmaalwaarde veroorzaakt door één inrichting ter plaatse van geluidgevoelige objecten. In het MER is vermeld dat de gecumuleerde geluidsbelasting van de representatieve bedrijfsvoering van het nieuwe evenemententerrein en het attractiepark Walibi World in de dagperiode voldoet aan de grenswaarde van 50 dB(A)<sup>18</sup>.

Voor de berekening van de geluidsbelasting op het nieuwe bungalowpark is in het aanvullend MER van 15 oktober 2009 uitgegaan van een beperking van het aantal evenementen en aantallen bezoekers zoals die in de aangepaste indicatieve evenementenkalender zijn opgenomen. Deze kalender is als bijlage 2 bij de plantoelichting opgenomen. In die kalender wordt uitgegaan van maximaal 25 evenementen per jaar met in totaal 38 evenementendagen en maximaal 10.000 bezoekers per evenementdag<sup>19</sup>. Tevens wordt in de indicatieve evenementenkalender ervan uitgegaan dat op het nieuwe evenemententerrein uitsluitend kleinschalige en geluidarme evenementen zullen worden georganiseerd waarbij het ten gehore brengen van muziek niet is betrokken.

In het aanvullend MER is er bij het akoestisch onderzoek vanuit gegaan dat evenementen plaatsvinden tussen 07.00 - 23.00 uur (inclusief aan- en afrijden bezoekers), dat ten behoeve van die evenementen een omroepinstallatie wordt gebruikt gedurende een kwart van de tijd van een evenement met een maximum bronvermogen van 110 dB(A), en dat voertuigen van bezoekers worden geparkeerd op het parkeerterrein direct ten oosten van het evenemententerrein (gedeelte van P1<sup>20</sup>).

Met in achtneming van deze uitgangspunten blijkt uit het aanvullend MER van 15 oktober 2009 dat ter hoogte van de perceelsgrens van het voorziene bungalowpark nabij het evenemententerrein aan een (gecumuleerde) etmaalwaarde van 50 dB(A) wordt voldaan als het voorziene evenemententerrein en het attractiepark Walibi World tegelijkertijd in werking zijn. Onder die omstandigheid is naar het oordeel van de gemeenteraad sprake van een ruim aanvaardbaar leefklimaat ter plaatse van de recreatiewoningen. Dit wordt nader toegelicht in paragraaf 5.4.6.2.6.3.

<sup>16</sup> Handreiking, p. 21

<sup>17</sup> Handreiking, p. 33

<sup>18</sup> Zie bladzijde 97 van het MER van 30 juni 2009

<sup>19</sup> Zie bladzijde 25 e.v. van het aanvullend MER van 15 oktober 2009

<sup>20</sup> Zie bladzijde 34 van het aanvullend MER van 15 oktober 2009

Hiertegen is beroep ingesteld. In beroep is betoogd dat het plan leidt tot een beperking van de bedrijfsvoering van het attractiepark Walibi World en dat geen aanvaardbaar leefklimaat is gewaarborgd ter plaatse van de recreatiewoningen in het beoogde bungalowpark. Ter onderbouwing van dit standpunt heeft Walibi World aangevoerd dat de nieuwe recreatiewoningen ten onrechte niet als milieugevoelige objecten zijn aangemerkt en dat de hinder van Walibi World op deze recreatiewoningen niet is onderzocht. Voorts is in de planregels volgens Walibi World ten onrechte een koppeling opgenomen met haar milieuvergunning. In dat kader is volgens Walibi World onvoldoende verzekerd dat in combinatie met het nieuwe evenemententerrein de grenswaarden voor geluid van de vigerende milieuvergunning niet zullen worden overschreden.

#### 5.4.6.2.3 Recreatiewoning minder bescherming tegen geluidhinder dan geluidsgevoelige object ingevolge de Wet geluidhinder

Hoewel de nieuwe recreatiewoningen geen geluidgevoelige objecten zijn in de zin van de Wet geluidhinder, is er bij de totstandkoming van het plan - in verband met het vereiste van een goede ruimtelijke ordening - rekening mee gehouden dat recreatiewoningen blijken de rechtspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak toch een bepaalde mate van bescherming toekomt tegen geluidhinder als daarin voor een langere periode van een dag mensen verblijven. De mate van bescherming van een recreatiewoning behoeft blijken die rechtspraak evenwel niet hetzelfde te zijn als die van een reguliere woning of een ander geluidgevoelig object, maar mag lager zijn. Zie in dit verband bijvoorbeeld AbRS 7 juli 2010 (200907545/1), BR 2011, 87. Deze rechtspraak heeft de Afdeling bestuursrechtspraak naar aanleiding van het beroep van Walibi World tegen het plan bevestigd in de tussenuitspraak van 29 februari 2012 (citaat):

*2.12. Niet in geschil is dat de in het plan voorziene 350 recreatiewoningen weliswaar geen bescherming genieten ingevolge de Wet geluidhinder, maar dat dit niet betekent dat de recreatiewoningen in het geheel geen bescherming tegen geluidhinder toekomt. Gezien het feit dat de toegekende bestemming "Recreatie-Verblijfsrecreatie" onder andere nachtverblijf toestaat, is naar het oordeel van de Afdeling sprake van een situatie waarin met een zekere regelmaat en gedurende langere tijd personen zullen verblijven in de recreatiewoningen. In het kader van een goede ruimtelijke ordening komt daarom aan de recreatiewoningen een zekere mate van bescherming tegen geluidhinder toe.*

Tot op heden heeft de Afdeling bestuursrechtspraak niet in het algemeen gesteld welke mate van bescherming een niet-geluidgevoelig object in de zin van de Wet geluidhinder toekomt als daarin gedurende een langere periode per dag één of meer mensen verblijven. Dat houdt in dat dit in het concrete geval moet worden bepaald op basis van de specifieke feiten en omstandigheden en dat volstaan mag worden met een lagere bescherming van het object tegen geluidhinder dan een woning of een ander geluidgevoelig object.

#### 5.4.6.2.4 Bij tussenuitspraak door Afdeling bestuursrechtspraak geconstateerde tekortkomingen in plan ter zake geluidsbelasting van evenemententerrein

Hoewel uit de rechtspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak blijkt - zoals hiervoor toegelicht - dat recreatiewoningen in minder mate tegen geluidhinder behoeven te worden beschermd dan reguliere woningen, dient die lagere bescherming wel te worden gemotiveerd. Hier wringt zich in het op 17 december 2009 vastgestelde plan de schoen. Uit de tussenuitspraak blijkt dat de Afdeling bestuursrechtspraak het plan op dit onderdeel onvoldoende gemotiveerd vindt. Voorts vindt de Afdeling bestuursrechtspraak dat de uitgangspunten uit het (aanvullend) MER onvoldoende in de planregels zijn verankerd (citaat):

*2.12.2. Wat betreft het nieuwe bungalowpark is tussen partijen niet in geschil dat het plangebied ter plaatse moet worden aangemerkt als het omgevingstype 'rustige woonwijk'. De daarbij behorende grenswaarde van 45 dB(A) voor de dagperiode komt niet overeen met het standpunt van de raad zoals verwoord onder 2.11 en strookt evenmin met het MER en het akoestisch onderzoek dat daaraan ten grondslag is gelegd, aangezien daarin voor het bungalowpark is uitgegaan van een voorkeursgrenswaarde van 50*

dB(A). Onverminderd hetgeen hiervoor onder 2.12 is overwogen is door de raad onvoldoende gemotiveerd dat uitgaande van de voorkeursgrenswaarde van 45 dB(A) en de berekende geluidbelasting in het MER ter plaatse van het bungalowpark een aanvaardbaar leefklimaat zal bestaan.

Voorts zijn de hierboven genoemde uitgangspunten in het MER waarop de berekende geluidbelasting voor het toekomstige bungalowpark is gebaseerd, niet vastgelegd in de planregels. De conclusies in het MER omtrent de berekende geluidbelasting voor het bungalowpark tijdens de dag-, avond- en nachtperiode zijn dan ook onvoldoende gewaarborgd in het plan.

(...)

2.14 (...) In de planregels zijn geen bepalingen opgenomen wat betreft het aantal evenementendagen, het maximale aantal bezoekers, het soort evenement dan wel het ten gehore brengen van muziek of het gebruik van versterkt geluid. (...) Anders dan de raad met de vaststelling van het plan heeft beoogd, volgt uit de planregels derhalve niet dat het gebruik van het nieuwe evenemententerrein is beperkt tot kleinschalige evenementen die volledig op het nieuwe evenemententerrein zelf kunnen worden georganiseerd.

Uit de uitspraken van de Afdeling van 5 januari 2011 in zaak nr. 200904136/1/R3, van 16 februari 2011 in zaak nr. 200903724/1/R3 en van 13 juli 2011 in zaak nr. 201008514/1/M3 volgt dat met betrekking tot een evenemententerrein het op de weg van de planwetgever ligt om onder meer ten aanzien van het aantal evenementen per jaar, de soort evenementen en de maximale bezoekersaantallen voorschriften te stellen, indien dat uit een oogpunt van de ruimtelijke aanvaardbaarheid van een evenemententerrein op een bepaalde locatie van belang is. (...)

Anders dan bij de toepassing van de Wet milieubeheer (thans: de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht; hierna: Wabo) is bij de vaststelling van een bestemmingsplan een beoordeling nodig op basis van de maximale mogelijkheden die het plan biedt. Dit is onder meer van betekenis voor wat betreft het aantal, de aard en de omvang van de evenementen. Zonder een beperking in de planregels wat betreft het aantal, de aard en de omvang van de evenementen is een dergelijke beoordeling van de maximale planologische mogelijkheden niet goed denkbaar. (...)

2.16 (...) Deze discrepantie tussen het gemaakte MER en de ruimtelijke ontwikkelingen die het plan mogelijk maakt kunnen worden opgeheven door alsnog daartoe strekkende bepalingen in de planregels op te nemen.

Het voorgaande geldt evenzeer voor de bevindingen die in het MER zijn opgenomen ten aanzien van de berekende verkeersintensiteiten, de verwachte parkeerdruk, de verkeersafwikkeling en het verkeersgeluid. Deze bevindingen zijn blijkens paragraaf 5.1 van de Aanvulling MER immers ook gebaseerd op de eerdergenoemde indicatieve evenementenkalender en op dezelfde onder 2.12.1 genoemde uitgangspunten wat betreft de verwachte aantallen bezoekers van het evenemententerrein. Ter waarborging van de conclusies in het MER met betrekking tot de diverse verkeersaspecten, dienen deze uitgangspunten in de planregels te worden vastgelegd."

Uit de tussenuitspraak vloeit kort samengevat voort dat:

- (1) onvoldoende is gemotiveerd dat uitgaande van de richtwaarde van 45 dB(A) etmaalwaarde voor een 'rustige woonwijk, weinig verkeer' en de berekende geluidbelasting in het MER ter plaatse van het bungalowpark een aanvaardbaar leefklimaat zal bestaan, en
- (2) de uitgangspunten in het MER waarop de berekende geluidsbelasting voor het toekomstige bungalowpark is gebaseerd ten onrechte niet in de planregels zijn verankerd.

#### 5.4.6.2.5 Opdracht Afdeling bestuursrechtspraak wijzigen planregels en herstellen motivering ter zake geluidsbelasting evenemententerrein op recreatiewoningen

Naar aanleiding van de hiervoor toegelichte constatering door de Afdeling bestuursrechtspraak heeft zij bij tussenuitspraak de gemeenteraad opgedragen de volgende gebreken te herstellen (citaat):

*“1. te herstellen door met inachtneming van hetgeen is overwogen onder 2.17 te onderzoeken of voor het nieuwe evenemententerrein geluidgrenswaarden kunnen worden vastgesteld waarmee het gebruik waarvan is uitgegaan in het MER en de Aanvulling MER zal kunnen plaatsvinden en op grond van de uitkomsten van dat onderzoek alsnog toereikend te motiveren dat - uitgaande van die geluidgrenswaarden en het omgevingstype 'rustige woonwijk' - ter plaatse van het toekomstige bungalowpark een aanvaardbaar leefklimaat is gewaarborgd;*

*2. te wijzigen met inachtneming van hetgeen is overwogen onder 2.14 en 2.16 en alsnog planregels vast te stellen die het gebruik van het nieuwe evenemententerrein beperken overeenkomstig de uitgangspunten die aan het MER en de Aanvulling MER ten grondslag zijn gelegd en dit nieuwe besluit op de wettelijk voorgeschreven wijze bekend te maken;”*

Gelet op deze opdrachten in samenhang met de in de paragrafen hiervoor geciteerde rechtsoverwegingen, wordt hierna gemotiveerd waarom - uitgaande van het omgevingstype 'rustige woonwijk, weinig verkeer' - in ieder geval met een etmaalwaarde van 50 dB(A) in plaats van een etmaalwaarde van 45 dB(A) op de perceelsgrens van het nieuwe bungalowpark of een gevel van een recreatiewoning op de perceelsgrens een aanvaardbaar leefklimaat wordt gewaarborgd in de recreatiewoningen.

Opmerking verdient hierbij, dat hoewel uit opdracht 1 van de tussenuitspraak kan worden afgeleid dat een recreatiewoning op gelijke wijze moet worden beschermd tegen geluidhinder als een reguliere woning, het, gelet op rechtsoverweging 2.12, meer voor de hand ligt dat de Afdeling bestuursrechtspraak haar rechtspraak ten aanzien van de aanvaardbaarheid van een lagere bescherming van een recreatiewoning tegen geluidhinder dan een reguliere woning handhaaft en voortzet. Anders had het in de rede gelegen dat de Afdeling bestuursrechtspraak in rechtsoverweging 2.12 uitdrukkelijk haar koers had gewijzigd, hetgeen zij niet heeft gedaan. De onduidelijkheid voor de gemeenteraad vindt zijn grondslag in de zinsnede in opdracht 1: 'uitgaande van die geluidgrenswaarden en het omgevingstype "rustige woonwijk"'. In dit deel van de zin wordt niet verwezen naar rechtsoverweging 2.12.

#### 5.4.6.2.6 Wijze wijzigen planregels en herstellen motivering ter zake geluidsbelasting evenemententerrein op recreatiewoningen

##### 5.4.6.2.6.1 Etmaalwaarde van evenemententerrein op recreatiewoningen

Alleen het aanvullend MER van 15 oktober 2009 is van belang voor de berekende geluidsbelasting tengevolge van het nieuwe evenemententerrein op de perceelsgrens van het voorziene bungalowpark voor recreatiewoningen. Naar aanleiding van opmerkingen van de commissie voor de m.e.r. op het MER van 30 juni 2009 is de indicatieve evenementenkalender aangepast. De berekeningen van de geluidsbelasting naar aanleiding daarvan zijn betrokken in het aanvullend MER van 15 oktober 2009.

Hierbij wordt benadrukt dat in het aanvullend MER - evenals in het MER van 30 juni 2009 - geen koppeling is gemaakt met de vergunde geluidnormen aan Walibi World. Die koppeling is voor het eerst opgenomen in de planregels van het op 17 december 2009 vastgestelde bestemmingsplan. Nu die koppeling bij de gewijzigde vaststelling van het plan in de planregels wordt losgelaten, houdt dit in dat - anders dan de Afdeling bestuursrechtspraak in rechtsoverweging 2.17 van de tussenuitspraak stelt - niet behoeft te worden aangetoond dat de evenementen op het voorziene terrein moeten passen binnen de geluidnormen van Walibi World. Het

toepassen van de door de Afdeling bestuursrechtspraak in rechtsoverweging 2.17 aangehaalde vuistregels uit het deskundigenbericht van de StAB-adviseur is dan ook niet op onderhavige beoordeling van toepassing. De beoordeling van het akoestisch leefklimaat ter plaatse van de recreatiewoningen heeft plaatsgevonden op basis van zowel de individuele als de gecumuleerde geluidsbelasting van het nieuwe evenemententerrein en Walibi World.

Met inachtneming van de uitgangspunten uit het aanvullend MER van 15 oktober 2009 - zoals toegelicht in paragraaf 5.4.6.2.2 - bedraagt de etmaalwaarde van het evenemententerrein op de perceelsgrens of een gevel van een recreatiewoning van het voorziene bungalowpark maximaal 48,7 dB(A)<sup>21</sup>. De hierbij voor de berekening gehanteerde uitgangspunten zijn realistisch voor het beoogde gebruik van het nieuwe evenemententerrein door Stichting NET. De Stichting kan op basis hiervan de door haar beoogde typen evenementen zoals opgenomen in de aangepaste indicatieve evenementenkalender in het aanvullend MER van 15 oktober 2009 houden.

De geluidsbelasting van 48,7 dB(A) etmaalwaarde overschrijdt met 3,7 dB(A) de richtwaarde die geldt voor een 'rustige woonwijk, weinig verkeer' van 45 dB(A) etmaalwaarde ingevolge hoofdstuk 4 van de Handreiking. Evenwel is een recreatiewoning geen geluidgevoelig object ingevolge de Wet geluidhinder en kan ingevolge de rechtspraak van de Afdeling bestuursrecht-spraak worden volstaan met een minder vergaande bescherming tegen geluidhinder dan een geluidgevoelig object. In de paragrafen hierna wordt toegelicht waarom de gemeenteraad deze geluidsbelasting op zich zelf bezien aanvaardbaar vindt bij de nieuwe recreatiewoningen, als-ook in combinatie met de geluidsbelasting van Walibi World als vergund in haar milieuvergunning van 1999 en opgenomen in de ontwerpvergunning voor Walibi World naar aanleiding van de op 23 juni 2011 ingediende aanvraag. Hiervoor is gekozen, omdat Walibi World een ontvankelijke aanvraag om een milieuvergunning heeft ingediend, nadat de milieueffectrapportage was afgerond en het bestemmingsplan op 17 december 2009 was vastgesteld.

#### 5.4.6.2.6.2 *Gecumuleerde geluidsbelasting evenemententerrein en attractiepark Walibi World milieuvergunning 1999*

De gecumuleerde geluidsbelasting van het nieuwe evenemententerrein en het attractiepark Walibi World ingevolge haar milieuvergunning van 25 augustus 1999 bedraagt op de perceelsgrens van het recreatiebungalowpark 49,2 dB(A) etmaalwaarde

| Omschrijving                                  | Evenemententerrein Ellerveld | Walibi World - milieuvergunning 1999 | Cumulatie          |
|-----------------------------------------------|------------------------------|--------------------------------------|--------------------|
| Perceelsgrens recreatiebungalowpark Ellerveld | 48,7                         | 39,5                                 | 49,2 <sup>22</sup> |

#### 5.4.6.2.6.3 *Gecumuleerde geluidsbelasting evenemententerrein en Walibi World ontwerp-milieuvergunning 2012*

Op 23 juni 2011 heeft Walibi World een ontvankelijke aanvraag om revisie-omgevingsvergunning ingediend voor haar inrichting. De ontwerpvergunning is op 11 april 2012 voor een periode van zes weken ter inzage gelegd. In het kader van het opstellen van die ontwerpvergunning is de geluidsbelasting ter hoogte van het voorziene bungalowpark beoordeeld. Hoewel een recreatiewoning in het kader van de vergunningverlening - evenals in het kader van het vaststellen van een ruimtelijk plan - geen geluidsgevoelig object ingevolge de Wet geluidhinder is, dient het feit dat daarin gedurende een langere periode van een dag mensen verblij-

<sup>21</sup> Zie alternatief A in de tabel op bladzijde 35 bij identificatie 003\_A van het aanvullend MER van 15 oktober 2009. Alternatief A is uitgewerkt in het bestemmingsplan.

<sup>22</sup> In de tabel op bladzijde 35 van het aanvullend MER van 15 oktober 2009 is in de kolom 'totaal' het gecumuleerde geluidniveau van alternatief A, alternatief B en Walibi World opgenomen. Dit leidt tot een overschatting van de gecumuleerde geluidsbelasting. Aangezien in het bestemmingsplan alternatief A is gekozen, bedraagt de gecumuleerde geluidsbelasting aan het attractiepark Walibi World en het nieuwe evenemententerrein 49,2 dB(A) etmaalwaarde.

ven bij de voorbereiding van de vergunning te worden betrokken. Ook in dat geval geldt volgens de rechtspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak dat de in de recreatiewoning verblijvende mensen niet dezelfde bescherming dienen te krijgen als in het geval het een woning of een andere geluidgevoelige bestemming betreft. Zie bijvoorbeeld AbRS 15 januari 2003 (200200707/1).

Gelet hierop, is dit aspect betrokken bij de beoordeling van de aanvraag. In de considerans van de vergunning is vermeld dat de omgeving zich ingevolge hoofdstuk 4 van de Handreiking laat kwalificeren als 'rustige woonwijk, weinig verkeer'. Hierbij hoort een richtwaarde voor geluidsbelasting van gevoelige objecten van 45 dB(A) etmaalwaarde veroorzaakt door één inrichting. Vervolgens is overwogen dat, gelet op de normering in de Handreiking - en het Activiteitenbesluit - ten behoeve van geluidgevoelige objecten, een etmaalwaarde van 55 dB(A) als gevolg van één inrichting voor recreatiewoningen in het kader van het belang van de bescherming van het milieu aanvaardbaar is.

Daarna is zowel de representatieve bedrijfssituatie (RBS) van het attractiepark Walibi World op de perceelsgrens van het bungalowpark beoordeeld als de regelmatige afwijking van de representatieve bedrijfssituatie ten aanzien van maximaal 30 dagen. Hierbij is aangesloten omdat in de ontwerpvergunning een onderscheid wordt gemaakt in drie categorieën geluidnormen. Er zijn geluidnormen opgenomen voor (1) de representatieve bedrijfsvoering (dagelijkse openstelling attractiepark), (2) de regelmatige afwijking van de representatieve bedrijfsvoering (maximaal 30 dagen ten behoeve van onder meer een verlengde avondopstelling van het attractiepark en activiteiten op het bestaande evenemententerrein ten behoeve van opbouw- en afbraakwerkzaamheden van podia voor grootschalige evenementen als Lowlands) en (3) de niet-representatieve bedrijfssituatie (maximaal 12 dagen ten behoeve van grootschalige evenementen zoals het muzikfestival Lowlands).

Tijdens een aantal evenementen die vallen onder de reikwijdte van de twee laatstgenoemde categorieën geluidnormen van Walibi World wordt het nieuwe evenemententerrein faciliterend gebruikt voor de evenementen op het terrein van Walibi World. Het nieuwe terrein wordt dan gebruikt voor parkeren en kamperen. Gedurende die evenementen worden er geen zelfstandige of ondersteunende evenementen gehouden op het nieuwe evenemententerrein. Dit is gewaarborgd in de planregels; het gelijktijdig houden van evenementen op het nieuwe terrein en het bestaande terrein van Walibi World is uitgesloten als het nieuwe evenemententerrein voor kamperen en parkeren wordt gebruikt ten behoeve van een grootschalig evenement op het terrein van Walibi World. Dit brengt met zich dat er onder die omstandigheid geen sprake is van cumulatie van geluid als gevolg van evenementen op het nieuwe terrein en op het bestaande terrein van Walibi World. Hierbij wordt opgemerkt dat als er gelijktijdig een evenement op het nieuwe terrein en het terrein van Walibi World wordt gehouden waarvoor de geluidnormen van de 12-dagenregeling geldt dan is de gecumuleerde geluidsbelasting hetzelfde als de geluidsbelasting veroorzaakt door een evenement op het terrein van Walibi. Het geluid van het nieuwe evenemententerrein valt dus in het niet bij die geluidsbelasting; het voegt er niets extra's aan toe.

In het kader van dit bestemmingsplan is vooral de cumulatie van geluid als gevolg van evenementen op het nieuwe terrein en de representatieve bedrijfssituatie van Walibi World alsmede de regelmatige afwijking van de representatieve bedrijfssituatie beoordeeld. De incidentele bedrijfssituatie ten aanzien van de 12-dagenregeling van Walibi World is in zoverre bij de beoordeling betrokken dat (1) het een incidentele situatie betreft, (2) een evenement op het nieuwe terrein niet bijdraagt aan een verhoging van de geluidsbelasting door een dergelijk evenement op het terrein van Walibi World, en (3) voor deze activiteiten in de (ontwerp)vergunning voor Walibi World ter plaatse van geluidsgevoelige objecten geluidnormen zijn opgenomen die op de meeste referentiepunten leiden tot een hogere etmaalwaarde dan ter plaatse van de perceelsgrens van het nieuwe bungalowpark. De etmaalwaarde op laatstgenoemde locatie bedraagt in een worst case situatie 69 dB(A) etmaalwaarde, terwijl die etmaalwaarde bij geluidsgevoelige objecten 70 dB(A) - 74 dB(A) etmaalwaarde bedraagt. Om de spraakverstaanbaarheid in de recreatiewoningen tijdens deze incidentele evenementen niet in het gedrang te laten komen, is in de planregels opgenomen dat de gevel van een recreatiewoning een geluidsisolerende werking van ten minste 20 dB(A) moeten hebben. Deze norm is ontleend aan artikel 3.2 van het

Bouwbesluit 2012 en geldt bijvoorbeeld voor een reguliere woning. Dit houdt in dat het binnen-niveau in de recreatiewoningen niet meer dan 50 dB(A) zal zijn. Uit AbRS 4 augustus 2010 (200902994/1) blijkt dat de Afdeling een binnenniveau van 50 dB(A) in een reguliere woning als gevolg van incidentele evenementen aanvaardbaar vond.

In de praktijk zal een evenement op het nieuwe terrein het vaakst samenvallen met het in werking zijn van het attractiepark van Walibi World. Het attractiepark is immers voortdurend in gebruik. Voor de 30 dagenregeling ligt gelijktijdig gebruik van het nieuwe evenemententerrein ten behoeve van evenementen minder voor de hand. Evenwel kan niet worden uitgesloten dat die evenementen op het terrein van Walibi World tegelijk plaatsvinden met een evenement op het nieuwe terrein. In de worstcase situatie kan ten hoogste gedurende 30 dagen sprake zijn van kleinschalige evenementen op zowel het bestaande als het nieuwe terrein.

Uit het akoestisch rekenmodel dat Walibi World ten behoeve van de aanvraag heeft laten opstellen door Peutz blijkt dat de geluidsbelasting van Walibi World op de perceelsgrens voor het nieuwe bungalowpark als gevolg van representatieve bedrijfssituatie 46 dB(A) etmaalwaarde bedraagt en als gevolg van de regelmatige afwijking van de representatieve bedrijfsvoering 55 dB(A) etmaalwaarde<sup>23</sup>. Deze geluidsbelasting is gewaarborgd doordat geluidnormen voor Walibi World gelden op referentiepunten waarbinnen ook het evenemententerrein is gesitueerd. Bovendien zijn de aangevraagde activiteiten nauwkeurig beschreven in de aanvraag en op deze wijze betrokken in de (ontwerp)vergunning.

De gecumuleerde geluidsbelasting als gevolg van een evenement op het nieuwe terrein en als gevolg van het attractiepark van Walibi World is afgerond 50 dB(A) etmaalwaarde (zie tabel 5.7). Als gevolg van de regelmatige afwijking van de representatieve bedrijfsvoering bedraagt de gecumuleerde geluidsbelasting afgerond 56 dB(A) etmaalwaarde (zie tabel 5.8).

| Omschrijving                                  | Evenementen-terrein Ellerveld | Walibi World ontwerp-milieuvergunning 2012 - RBS | Cumulatie |
|-----------------------------------------------|-------------------------------|--------------------------------------------------|-----------|
| Perceelsgrens recreatiebungalowpark Ellerveld | 48,7                          | 46,0                                             | 50,5      |

Tabel 5.7: Geluidsbelasting representatieve bedrijfssituatie

| Omschrijving                                  | Evenementen-terrein Ellerveld | Walibi World ontwerp-milieuvergunning 2012 - 30 dagen regeling | Cumulatie |
|-----------------------------------------------|-------------------------------|----------------------------------------------------------------|-----------|
| Perceelsgrens recreatiebungalowpark Ellerveld | 48,7                          | 55,0                                                           | 55,9      |

Tabel 5.8: Geluidsbelasting regelmatige afwijking

#### 5.4.6.2.6.4 Gecumuleerde geluidsbelasting evenemententerrein en Walibi World aanvaardbaar leefklimaat recreatiewoningen

Gelet op het feit dat de omgeving van het nieuwe bungalowpark voor recreatiewoningen ingevolge de Handreiking wordt getypeerd als 'rustige woonwijk, weinig verkeer', waarbij in beginsel een etmaalwaarde van 45 dB(A) voor de bescherming van een geluidgevoelig object tegen geluidhinder behoort, acht de gemeenteraad dat een etmaalwaarde van 48,7 dB(A) vanwege het nieuwe evenemententerrein op de perceelsgrens van het recreatiebungalowpark, een gecumuleerde etmaalwaarde van 50 dB(A) vanwege het evenemententerrein tezamen met Walibi World als gevolg van de representatieve bedrijfssituatie en 56 dB(A) vanwege het nieuwe evenemententerrein tezamen met Walibi World als gevolg van de regelmatige afwijking van de representatieve bedrijfsvoering van Walibi World op grond van de hierna opgesomde argumenten

<sup>23</sup> Op basis van het rekenmodel heeft Peutz het akoestisch rapport met kenmerk FO 2763-5-RA van 30 mei 2011 opgesteld dat bij de aanvraag voor de milieuvergunning is gesloten.

sprake is van een aanvaardbaar leefklimaat ter plaatse van de toekomstige recreatiewoningen. Hoewel hiervan in onderhavige situatie geen sprake is, acht de gemeenteraad op grond van dezelfde argumenten ook een (gecumuleerde) etmaalwaarde van 58 dB(A) de bescherming van recreatiewoningen tegen geluidhinder aanvaardbaar. De argumenten zijn:

1. Een recreatiewoning ingevolge vaste rechtspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak een mindere mate van bescherming behoeft tegen geluidhinder dan een reguliere woning of een andere geluidsgevoelige bestemming ingevolge de Wet geluidhinder;
2. de Afdeling bestuursrechtspraak een voortdurende geluidsbelasting van een inwerking zijnde inrichting van 7 dB(A) hoger dan geldt voor een woning of een ander geluidsgevoelig object ingevolge de Wet geluidhinder in ieder geval aanvaardbaar heeft bevonden voor de bescherming van een recreatiewoning tegen geluidhinder. Zie AbRS 15 juni 2005 (200407535/1);
3. de hogere geluidsbelasting op een deel van de recreatiewoningen optreedt en de dichtst bij de perceelsgrens van het bungalowpark te bouwen recreatiewoningen een geluidafschermende werking hebben ten opzichte van de overige op het park te bouwen recreatiewoningen;
4. maximaal 38 dagen per jaar evenementen worden gehouden op het nieuwe evenemententerrein tijdens de dag- en avondperiode;
5. maximaal 30 dagen per jaar zowel een evenement op het nieuwe terrein als op het evenemententerrein van Walibi World ingevolge de 30 dagenregeling kan worden gehouden;
6. het nieuwe evenemententerrein in de nachtperiode niet in werking mag zijn en het attractiepark Walibi World in die periode slechts beperkt in werking mag zijn (verkeersbewegingen bezoekers);
7. de grenswaarde op geluidsgevoelige objecten bij vergunningverlening aan een inrichting door toepassing van een bestuurlijk afwegingsproces op grond van de Handreiking in het algemeen 50 dB(A) etmaalwaarde kan bedragen en in het bijzonder 65 dB(A) etmaalwaarde;
8. de grenswaarde op een geluidsgevoelig gebouw 50 dB(A) etmaalwaarde bedraagt voor één inrichting die onder het Activiteitenbesluit valt (artikel 2.17 lid 1 aanhef en onder a Activiteitenbesluit);

Naast de hiervoor opgenomen motivering van het acceptabele leefklimaat op de perceelsgrens van het bungalowpark ten gevolge van de geluidsbelasting van het nieuwe evenemententerrein en Walibi World, zijn de uitgangspunten in het MER waarop de berekende geluidbelasting voor het toekomstige bungalowpark is gebaseerd in de planregels verankerd (artikelen 1 en 3). In artikel 3 van de planregels is het aantal, de duur en het soort evenementen, alsmede het maximum aantal bezoekers bepaald. Voorts is het ten gehore brengen van muziek daarin uitgesloten, het bronvermogen van een omroepinstallatie bepaald op maximaal 110 dB(A) gedurende een kwart van de tijd van een evenement en bepaald dat de bezoekers voor de evenementen op een deel van het parkeerterrein P1 moeten parkeren zoals ook nader wordt aangeduid op de verbeelding. In artikel 1 is omschreven wat onder de begrippen evenement en omroepinstallatie wordt verstaan in de zin van het bestemmingsplan.

De begrenzing van de omroepinstallatie wordt overigens ook betrokken in het kader van de aanvraag om een omgevingsvergunning voor het evenemententerrein of de melding op grond van het Activiteitenbesluit.

Door de verankering van de uitgangspunten voor het houden van evenementen in de planregels is verzekerd dat de geluidsbelasting van het nieuwe evenemententerrein en Walibi World ter hoogte van het perceelsgrens voor het nieuwe bungalowpark voor recreatiewoningen in een worst case benadering 327 dagen per jaar 46 dB(A) bedraagt, 8 dagen per jaar 50 dB(A), en 30 dagen per jaar 56 dB(A).

## 5.4.6.2.7 Aanvaardbaar woon- en leefklimaat woningen en andere geluidgevoelige objecten

Ofschoon opdracht 1 van de Afdeling bestuursrechtspraak in de tussenuitspraak aan de gemeenteraad zich beperkt tot het herstellen van de motivering in de plantoelichting ten aanzien van de geluidsbelasting als gevolg van het nieuwe evenemententerrein op de recreatiewoningen in het nieuwe bungalowpark in verband met het leefklimaat, wordt hierna op basis van de ontwerp-milieuvergunning 2012 ten behoeve van Walibi World ook inzage gegeven in de cumulatie van de geluidsbelasting van het nieuwe evenemententerrein en het Walibi World op een aantal relevante geluidgevoelige objecten in de omgeving.

Hierbij wordt een onderscheid gemaakt in (1) de cumulatie ter zake van het evenemententerrein met de representatieve bedrijfssituatie van Walibi World (tabel 5.9), en (2) de cumulatie ter zake van het evenemententerrein met zowel de representatieve bedrijfssituatie van Walibi World als de 30-dagenregeling (tabel 5.10).

De geluidsbelasting is inzichtelijk gemaakt op de referentiepunten voor de geluidnormen als opgenomen in de milieuvergunning van 1999 van Walibi World zonder de referentiepunten J, K, L, M ; die punten zijn vervallen. Hiervoor is gekozen omdat die als bijlage 6 bij het eerder vastgestelde bestemmingsplan was opgenomen en die referentiepunten ook van belang zijn voor de beoordeling van het geluid als gevolg van het nieuwe evenemententerrein.

Ook wordt opgemerkt dat de omgeving van de woningen aan de Alikruikweg ingevolge hoofdstuk 4 van de Handreiking kan worden gekwalificeerd als een 'rustige woonwijk, weinig verkeer' en de omgeving van de woonbestemmingen aan de Spijkweg als 'woonwijk in stad'. Hierbij gelden ingevolge de Handreiking de richtwaarden van 45 dB(A) respectievelijk 50 dB(A) etmaalwaarde.

| Omschrijving                       | Evenemententerrein Ellerveld | Walibi World ontwerp-milieuvergunning 2012 – RBS | Cumulatie |
|------------------------------------|------------------------------|--------------------------------------------------|-----------|
| Referentiepunt X                   | 38,5                         | 40,0                                             | 42,3      |
| Referentie H<br>Spijkweg 24 [1]    | 35,9                         | 48,0                                             | 48,3      |
| Referentie A<br>Alikruikweg 29 [1] | 28,4                         | 39,0                                             | 39,4      |
| Referentie B<br>Alikruikweg 23 [4] | 30,8                         | 41,0                                             | 41,4      |
| referentie C<br>Alikruikweg 21 [2] | 31,4                         | 43,0                                             | 43,3      |
| Referentie E<br>Alikruikweg 15 [6] | 30,7                         | 43,0                                             | 43,2      |
| Referentie F<br>Alikruikweg 13 [1] | 30,4                         | 43,0                                             | 43,2      |
| Referentie G<br>Alikruikweg 7 [1]  | 29,3                         | 41,0                                             | 41,3      |
| Spijkweg 38 I [3]                  | 32,2                         | 45,0                                             | 45,2      |

Tabel 5.9: Cumulatie representatieve bedrijfssituatie

| Omschrijving                       | Evenemententerrein Ellerveld | Walibi World ontwerp-milieuvergunning 2012 - RBS + 30-dagenregeling | Cumulatie |
|------------------------------------|------------------------------|---------------------------------------------------------------------|-----------|
| Referentiepunt X                   | 38,5                         | 49,0                                                                | 49,4      |
| Referentie H<br>Spijkweg 24 [1]    | 35,9                         | 55,0                                                                | 55,1      |
| Referentie A<br>Alikruikweg 29 [1] | 28,4                         | 45,0                                                                | 45,1      |
| Referentie B<br>Alikruikweg 23 [4] | 30,8                         | 47,0                                                                | 47,1      |
| referentie C<br>Alikruikweg 21 [2] | 31,4                         | 49,0                                                                | 49,1      |
| Referentie E<br>Alikruikweg 15 [6] | 30,7                         | 50,0                                                                | 50,1      |
| Referentie F<br>Alikruikweg 13 [1] | 30,4                         | 50,0                                                                | 50,0      |
| Referentie G<br>Alikruikweg 7 [1]  | 29,3                         | 47,0                                                                | 47,1      |
| Spijkweg 38 I [3]                  | 32,2                         | 49,0                                                                | 49,1      |

Tabel 5.10: Cumulatie regelmatige afwijkingen

Uit beide tabellen blijkt dat het geluid als gevolg van het nieuwe evenemententerrein op de relevante referentiepunten ruim onder de richtwaarden blijft. Tevens blijkt hieruit dat het geluid van het nieuwe evenemententerrein gecumuleerd met het geluid van Walibi World niet tot een noemenswaardige verhoging van de geluidsbelasting leidt.

Gelet hierop, tast het nieuwe evenemententerrein het goede woon- en leefklimaat op de in de omgeving van het plangebied te beschermen geluidgevoelige objecten geenszins aan. Het is daarop niet, althans niet voor het menselijk gehoor, waarneembaar van invloed.

#### 5.4.6.2.8 Conclusie aanvaardbaar leefklimaat recreatiewoningen

Door het houden van evenementen op deze wijze in het bestemmingsplan en meer in het bijzonder in de planregels te regelen, is er ter plaatse van de perceelsgrens van het nieuwe bungalowpark voor recreatiewoningen, alsook in de omgeving van het plangebied, een aanvaardbaar woon- en leefklimaat verzekerd. De geluidsbelasting van het nieuwe evenemententerrein op de perceelsgrens van het bungalowpark blijft beperkt tot 48,7 dB(A) etmaalwaarde en gecumuleerde met de representatieve bedrijfssituatie van Walibi World 50 dB(A) en 56 dB(A) met de reguliere afwijking van de representatieve bedrijfssituatie van Walibi World. De hierbij behorende geluidgrenswaarden zijn realistisch voor het beoogde gebruik van het nieuwe evenemententerrein. Het evenemententerrein kan onder deze omstandigheden worden geëxploiteerd.

Bovendien is in de planregels voor de recreatiewoningen als bouwvoorschrift opgenomen dat de geluidsisolerende werking van de gevel - overeenkomstig de eis voor een reguliere woning - ten minste 20 dB(A) moet zijn om de spraakverstaanbaarheid in de recreatiewoningen tijdens de grootschalige incidentele evenementen op het bestaande evenemententerrein van Walibi World niet in het gedrang te laten komen. Voorts verzekert die geluidsbelasting een aanvaardbaar leefklimaat in de recreatiewoningen op het nieuwe bungalowpark. Er treden ten gevolge van het gebruik van het evenemententerrein geen nadelige (ruimtelijke) milieugevolgen op voor de omgeving.

### 5.4.6.3 Geluid verkeer

#### 5.4.6.3.1 Inleiding

Evenals voor de berekening van het geluid van het nieuwe evenemententerrein gebruik is gemaakt van de aangepaste indicatieve evenementenkalender uit het aanvullend MER van 15 oktober 2009, is die kalender gebruikt voor de berekening van het verkeerslawaaï buiten het evenemententerrein<sup>24</sup>. Ook bij die berekening is dus uitgegaan van maximaal 25 evenementen per jaar met in totaal 38 evenementendagen en maximale bezoekersaantallen die variëren van 2.000 tot maximaal 10.000 mensen per evenementdag. Tevens is er vanuit gegaan dat 70% van het aantal bezoekers met de auto komt en dat in elke auto 2,5 mensen zitten<sup>25</sup>.

Met inachtneming van deze uitgangspunten bij de berekeningen blijkt uit de resultaten dat de geluidsbelasting op de perceelsgrens van het voorziene bungalowpark voor recreatiewoningen ten hoogste 0,1 dB toeneemt in vergelijking tot de geluidsbelasting ten gevolge de autonome ontwikkeling<sup>26</sup>. De verkeersbewegingen van en naar Walibi World zijn betrokken bij de autonome ontwikkeling. De geluidsbelasting ten aanzien van de autonome ontwikkeling varieert bij de voorziene recreatiewoningen tussen de 40 dB - 44,1 dB<sup>27</sup>.

Het wegverkeerslawaaï is getoetst aan de voorkeursgrenswaarde uit de Wet geluidhinder ten aanzien van zones van wegen. Ingevolge artikel 82 lid 1 Wgh is de voorkeursgrenswaarde voor woningen binnen een zone van een weg 48 dB. Hiervan kan onder omstandigheden een ontheffing worden verleend tot maximaal 53 dB. Ingevolge artikel 74 lid 1 aanhef en onderdeel b 3 Wgh heeft de Spijkweg (N306) een zone van 250 meter gemeten vanuit de as van de weg.

Hoewel de recreatiewoningen in het bungalowpark buiten de zone van de Spijkweg zijn geprojecteerd en de recreatiewoningen niet zijn te beschouwen als 'woningen' als bedoeld in artikel 82 Wgh, blijkt uit de resultaten van het akoestisch onderzoek dat de geluidsbelasting vanwege de Spijkweg ter plaatse van het recreatiebungalowpark ruim onder de voorkeursgrenswaarde van 48 dB blijft. Onder die omstandigheid is naar het oordeel van de gemeenteraad vanwege de toename van het verkeerslawaaï als gevolg van het bestemmingsplan sprake van een aanvaardbaar leefklimaat ter plaatse van de voorziene recreatiewoningen.

#### 5.4.6.3.2 Bij tussenuitspraak door Afdeling bestuursrechtspraak geconstateerde tekortkomingen in planregels ter zake verkeerslawaaï buiten het als gevolg van evenemententerrein

Naar aanleiding van het feit dat de bij het aanvullend MER van 15 oktober 2009 aangepaste indicatieve evenementenkalender ook als uitgangspunt is gehanteerd voor de berekening van het verkeerslawaaï, heeft de Afdeling bestuursrechtspraak in rechtsoverweging 2.16 van de tussenuitspraak geoordeeld dat ook ten aanzien van dit aspect sprake is van een discrepantie tussen het MER en de ruimtelijke ontwikkeling die het plan mogelijk maakt (citaat):

#### 2.16. (...)

*Het voorgaande geldt evenzeer voor de bevindingen die in het MER zijn opgenomen ten aanzien van de berekende verkeersintensiteiten, de verwachte parkeerdruk, de verkeersafwikkeling en het verkeersgeluid. Deze bevindingen zijn blijkens paragraaf 5.1 van de Aanvulling MER immers ook gebaseerd op de eerdergenoemde indicatieve evenementenkalender en op dezelfde onder 2.12.1 genoemde uitgangspunten wat betreft de verwachte aantallen bezoekers van het evenemententerrein. Ter waarborging van*

<sup>24</sup> Zie bladzijde 26 van het aanvullend MER van 15 oktober 2009

<sup>25</sup> Zie bladzijde 27 van het aanvullend MER van 15 oktober 2009

<sup>26</sup> Zie tabel op bladzijde 33 van het aanvullend MER van 15 oktober 2009

<sup>27</sup> Zie toetspunten 001\_A t/m 006\_A in de tabel op bladzijde 33 van het aanvullend MER van 15 oktober 2009

*de conclusies in het MER met betrekking tot de diverse verkeersaspecten, dienen deze uitgangspunten in de planregels te worden vastgelegd.*

Hieruit blijkt dat de uitgangspunten als gehanteerd in het aanvullende MER van 15 oktober 2009 ten aanzien van de berekende verkeersintensiteiten en het verkeersgeluid alsnog moeten en kunnen worden gewaarborgd in de planregels.

#### 5.4.6.3.3 Opdracht Afdeling bestuursrechtspraak wijzigen planregels ter zake verkeerslawaai buiten het evenemententerrein

Naar aanleiding van de door de Afdeling bestuursrechtspraak in rechtsoverweging 2.16 geconstateerde tekortkoming ten aanzien van verkeerslawaai heeft zij bij tussenuitspraak de gemeenteraad opgedragen deze tekortkoming als volgt te wijzigen (citaat):

*“2. te wijzigen met inachtneming van hetgeen is overwogen onder 2.14 en 2.16 en alsnog planregels vast te stellen die het gebruik van het nieuwe evenemententerrein beperken overeenkomstig de uitgangspunten die aan het MER en de Aanvulling MER ten grondslag zijn gelegd en dit nieuwe besluit op de wettelijk voorgeschreven wijze bekend te maken;”*

#### 5.4.6.3.4 Wijze wijzigen planregels ter zake verkeerslawaai buiten het evenemententerrein

De gemeenteraad begrijpt deze opdracht aldus, dat het aantal evenementen per jaar, de duur van een evenementendag en de maximale bezoekersaantallen, ook moet worden beperkt voor de gevolgen van de geluidsbelasting van de aan- en afvoerwegen op het omliggende gebied. Zoals hiervoor in deelparagraaf 5.4.6.2.5.3 toegelicht, is het aantal evenementen per jaar, de duur van een evenementendag, als ook de maximale bezoekersaantallen per evenementendag, beperkt overeenkomstig de gehanteerde uitgangspunten in het aanvullend MER van 15 oktober 2009. Deze beperkingen zijn opgenomen in artikel 3.1 van de planregels.

Door het houden van evenementen op deze wijze in het bestemmingsplan te regelen en meer in het bijzonder in de planregels, is ter plaatse van de perceelsgrens van het voorziene bungalowpark voor recreatiewoningen, als ook in de omgeving van het plangebied, sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat als gevolg van de verkeersstromen. Er treden ten gevolge van het voorziene evenemententerrein geen nadelige gevolgen op voor de omgeving als gevolg van verkeerslawaai. Ook wat dit aspect voldoet het plan aan het vereiste van een goede ruimtelijke ordening.

#### 5.4.7 Kabels en leidingen

In het plangebied ligt een hoge druk aardgastransportleiding. Deze leiding blijft behouden en in het bestemmingsplan zijn waarborgen opgenomen ter bescherming van deze leiding. Zie hiervoor tevens paragraaf ‘externe veiligheid’.

#### 5.4.8 Lucht

Ten behoeve van de planontwikkeling is een onderzoek verricht naar luchtkwaliteit<sup>28</sup>. Op basis van wetgeving in de ‘Wet luchtkwaliteit’, zoals die is opgenomen onder hoofdstuk 5, titel 5.2 ‘luchtkwaliteitseisen’ in de Wet Milieubeheer, kunnen ruimtelijk-economische initiatieven worden uitgevoerd als aan één of meer van de voorwaarden wordt voldaan. Onder deze voorwaarden vallen ook het besluit en de regeling ‘niet in betekenende mate’ (NIBM) bijdragen. In eerste instantie wordt bekeken of het initiatief omschreven is in de regeling ‘niet in betekenende mate’. In dit geval valt het initiatief niet binnen één van de genoemde categorieën. De concentraties van NO<sub>2</sub> en PM<sub>10</sub> van de planbijdrage worden getoetst aan de jaargemiddelde grenswaarde norm. Vanwege de ligging nabij een Natura 2000-gebied vindt eveneens bepaling van de stikstofdepositie plaats op dit gebied. De autonome situaties voor de toetsjaren 2009, 2010 en

<sup>28</sup> Luchtkwaliteitonderzoek MER Biddinghuizen. Luchttoets conform de Wet milieubeheer (artikel 5.2 luchtkwaliteitseisen), Grontmij, 16 juni 2009

2020 zijn getoetst. Voor de situatie *met planrealisatie* zijn de toetsjaren 2010 en 2020 getoetst voor de planvariant.

Voor alle toetsjaren blijkt dat de bijdrage van het plan niet leidt tot een overschrijding van de grenswaarde van de jaargemiddelde concentratie van NO<sub>2</sub> en PM<sub>10</sub>. De bijdrage blijft onder de grens van de jaargemiddelde grenswaarde van 40 µg/m<sup>3</sup>. Uit het onderzoek blijkt tevens dat de bijdrage van het plan niet leidt tot overschrijding van de grenswaarde ter hoogte van Elburg. Gebaseerd op de resultaten van de luchtkwaliteitstoets kan het plan zonder meer worden uitgevoerd. Daarnaast blijkt dat niet uitmaakt welke variant gekozen wordt.

De totale stikstofdepositie op de dichtstbijzijnde rand van Veluwemeren bedraagt dan 1848 mol/ha/jaar. Dit is lager dan de kritische depositiewaarde. Dit betekent dat in dit gebied naar verwachting geen negatieve effecten ten aanzien van habitatype kranswierwateren zullen plaatsvinden ten gevolge van onderhavig plan.

#### 5.4.9 Water

In het kader van het MER is een deelonderzoek verricht naar bodem en water, waarin is onderzocht wat de gevolgen zijn van de beoogde ontwikkelingen en het gebruik daarvan, op het functioneren van het grond- en oppervlaktewatersysteem en de daarvan afhankelijke functies<sup>29</sup>. Onderdeel van dit deelonderzoek is een watertoets.

Naar aanleiding van de nota Waterbeleid in de 21ste eeuw is de watertoets ontwikkeld. De watertoets is niet gebaseerd op nieuwe wetten en regels, maar steunt op het bestaande beleid. De watertoets is een instrument om waterbeheerders in een vroeg stadium bij plannen voor ruimtelijke ontwikkeling te betrekken. Deze toets resulteert in aanvullende maatregelen die een verslechtering van de waterkwaliteit of een afname van de waterberging of dergelijke moeten voorkomen. De watertoets moet sinds 2001 bij alle ruimtelijke plannen worden uitgevoerd.

Voor het studiegebied voert Waterschap Zuiderzeeland het beheer van waterkwantiteit, waterkwaliteit en waterkeringen aan de hand van waterbeheerplannen en keurvoorschriften. Op basis van verschillende overleggen in het kader van de uitwerking van de gebiedsontwikkeling Ellerveld, is door de betrokken waterbeheerder een aantal randvoorwaarden bij de nieuwe inrichting van het studiegebied geformuleerd.

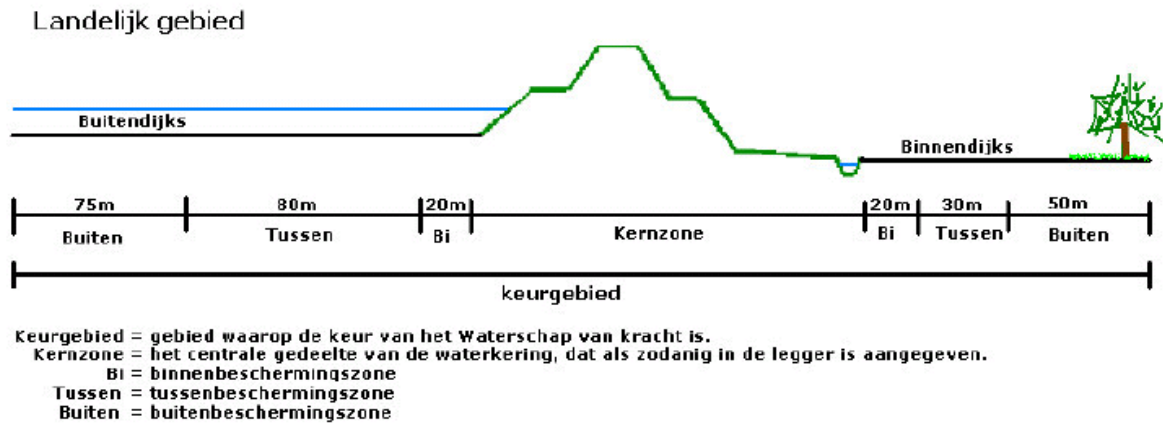
#### Aandachtspunten voor inrichting van het nieuwe waterbeheersysteem

In de overleggen met de waterbeheerders, op 7 november 2006 en 26 januari 2009 en de zienswijzen die op het ontwerp bestemmingsplan en het MER zijn ingediend (zie reactienota zienswijzen Ellerveld), zijn de volgende eisen, wensen en aandachtspunten naar voren gekomen:

- Waterkering

In de Keur voor de waterkeringen gelden diverse beschermingszones: de kernzone (plaatselijk circa 58 meter breed) en aan weerszijden daarvan een binnenbeschermingszone, een tussenbeschermingszone en een buitenbeschermingszone. In figuur 5.4 is de ligging van deze zones schematisch weergegeven.

<sup>29</sup> Gebiedsontwikkeling Ellerveld. Beschrijving van het onderdeel grond- en oppervlaktewaterbeheer ten behoeve van het MER en het bestemmingsplan, Grontmij, 24 juni 2009



Figuur 5.4 Schematische weergave van de diverse beschermingszones en omvang landelijk gebied

Zowel in de kernzone, de binnenbeschermingszone als de tussenbeschermingszone gelden beperkingen voor bouwactiviteiten, die zijn vastgelegd in de Keur. In de kernzone zijn bouwactiviteiten niet toegestaan. Onder voorwaarden kan een ontheffing van de Keur worden verleend voor bepaalde bouwactiviteiten. Belangrijkste voorwaarde is dat het waterkeringbelang niet in het geding mag komen. Dit geldt ook voor de binnenbeschermingszone (20 meter binnen- en buitendijks) en de tussenbeschermingszone (30 meter binnendijks en 80 meter buitendijks). Bij een ontheffing binnen de binnenbeschermingszone is naast het waterkeringbelang ook het niet in geding komen van het beheer en onderhoud de belangrijkste voorwaarde.

In de buitenbeschermingszone (50 meter binnendijks en 75 meter buitendijks) geldt geen beperking voor bouwactiviteiten. Wel geldt voor bepaalde activiteiten, zoals diepe ontgravingen of afgraven en het hebben van explosiegevaarlijk materiaal of explosiegevaarlijke inrichtingen, een verbod. Hiervoor dient een keurontheffing aangevraagd te worden waarbij de belangrijkste voorwaarde is dat het waterkeringbelang niet wordt geschaad. Op grond van het voorgaande kan geconcludeerd worden dat binnen 50 meter (binnenbeschermings- en tussenbeschermingszone) vanaf de kernzone binnendijks geen nieuwe bebouwing is toegestaan. In de Keur van het waterschap zijn verbodsbepalingen opgenomen voor de verschillende zones. Overigens biedt de Keur ook ontheffingsmogelijkheden hiervan.

Het debiet van de dijsloot mag worden vergroot. Het debiet moet minimaal behouden blijven. Ook de waterafvoercapaciteit vanaf de dijsloot naar het lagere terreingedeelte moet minimaal behouden blijven. De oever van de dijsloot aan de kant van de polder mag natuurvriendelijk worden ingericht. Het waterpeil mag in principe niet worden verhoogd.

Als de dijk onderdeel zou uitmaken van een ecologische verbindingszone, kan dit mogelijk extra beheersbeperkingen opleveren. Denk hierbij aan de noodzakelijke ongediertebestrijding (mollen, muskusratten, konijnen vossen), maar ook bij onderhouds- en/of versterkingsmaatregelen (vergunningen). Beheersbeperkingen van de dijk accepteert het waterschap niet. Om deze problemen te vermijden bestaat in principe de mogelijkheid om de huidige dijk en dijsloot gescheiden te houden van de natte verbindingszone.

- Bestrijding verdroging Ellerslenk

Door de provincie is recent een "Quickscan verdroging TOP-lijst Flevoland" (november 2009) uitgevoerd. Hieruit komt naar voren dat rond het natuurgebied Ellerslenk maatregelen gewenst zijn ten behoeve van de bestrijding van verdroging. De meest effectieve maatregel voor verhoging van de grondwaterstanden en versterking van de kwel binnen Ellerslenk bestaat uit extra ophoging van het plangebied Ellerveld.

Als gevolg van deze maatregel kunnen eventueel ook de waterspanningen onder de waterkering hoger worden, met eventuele risico's voor de stabiliteit. Bij afweging van deze maatregel dient het effect op de stabiliteit van de dijk te worden onderzocht.

- **Waterpeil**

Aanpassingen van het waterpeil liggen niet voor de hand. Vooralsnog wordt uitgegaan van het handhaven van de huidige peilen. Bij een tekort aan ontwateringsdiepte en drooglegging zal het terrein worden opgehoogd met een aangepaste grondbalans. De toepassing van aparte peilvakken is niet gewenst, in verband met diverse nadelen die daaraan kleven ten aanzien van de robuustheid en de duurzaamheid van het watersysteem.

- **peilverhoging in het Veluwemeer**

In verband met effecten van klimaatverandering moet rekening worden gehouden met een toekomstige structurele verhoging van de peilstelling in de randmeren. De huidige dijk langs het Veluwemeer is berekend op een maatgevend hoogwaterpeil (MHW) van NAP +0,70 m; dat is 1,0 m boven het winterpeil van NAP –0,30 m. Bij ontwikkelingen achter de dijk moet rekening worden gehouden met een extra peilverhoging van maximaal 1,0 m. Het dijkprofiel moet bij deze peilverhoging worden versterkt. Door de toestroming van extra kwelwater is dan ter plaatse van het bungalowpark extra drainage nodig. Het is eventueel ook mogelijk om op de peilverhoging te anticiperen door extra verhoging van het bungalowpark (zie bestrijding verdroging Eilerslenk).

- **Kwel**

Het plangebied ligt in een kwelrijke zone. Met de kwel kunnen leuke waterelementen worden gecreëerd, zoals stromende relletjes, met natuurvriendelijke inrichting. De kwel is naar verwachting van goede kwaliteit. Door verdiepen van de vaargeul en mogelijke verhoging van het waterpeil in het Veluwemeer neemt de kwelintensiteit in de toekomst waarschijnlijk toe.

- **Waterkwantiteit**

Verhoogde piekafvoer door extra verhard oppervlak zal moeten worden gecompenseerd. Er zijn geen bezwaren tegen het graven van extra water in het plangebied. Bij de berekening van de compensatie moet rekening worden gehouden met het huidige systeemgedrag van het peilgebied en een afvoernorm van 1,5 l/s/ha. Bij de afvoernorm moet ook rekening worden gehouden met kwel.

- **Waterkwaliteit/natuur**

De waterkwaliteit binnen het plangebied en in de omgeving daarvan is overwegend goed vanwege de aanwezigheid van kwelstroming. Directe afvoer van hemelwater van verhard oppervlak heeft een negatief effect op deze waterkwaliteit. Door toepassing van bodemfiltratie kan het afstromende neerslagwater worden gezuiverd voordat het in het oppervlaktewater tot afstroming komt. Dit kan worden gerealiseerd door toepassing van doorlatende verharding in combinatie met drains, of door toepassing van bermfiltratie. De waterkwaliteit kan verder worden verbeterd door inrichting van natuurvriendelijke oevers.

- **Riolering en hemelwater**

Er kan worden aangesloten op de AWZI van Dronten. De hoofdleiding van ZZL en gemeente Dronten ligt langs de Spijkweg. Er zijn echter meerdere grootschalige initiatieven in de Oostrand, waardoor op dit moment onduidelijk is of de capaciteit van rioolgemaal en de AWZI voldoende is.

Er mag geen gebruik worden gemaakt van schadelijke uitloogbare materialen, zodat afstromend regenwater schoon blijft. Als vuistregel wordt gehanteerd dat wegen met minder dan 1000 voertuigbewegingen per dag rechtstreeks mogen lozen op oppervlaktewater. Bij meer voertuigbewegingen is een aanvullende zuivering nodig. Dit kan bijvoorbeeld in de vorm van een bermfiltratie. Parkeerterreinen kunnen worden ingericht met doorlatende verharding in combinatie met drainage. Het in te richten busstation en het backstage/service terrein worden gezien als oppervlakken waarbij het afstromende regenwater als licht verontreinigd wordt aangemerkt. Voordat dit regenwater wordt geloosd dient dit te worden gezuiverd. Dit kan bijvoorbeeld door middel van een slibvang met daarachter een lamellenafscheider of door de aanleg van een helofytenfilter. Een andere optie is het regenwater aan te sluiten op de riolering en vervolgens af te voeren naar de zuivering. Bij de laatstgenoemde optie kan tevens voor een tus-

senvorm worden gekozen. Rechtstreekse afvoer naar oppervlaktewater op de momenten dat er geen evenementen plaatsvinden en afvoer naar de zuivering ten tijde van evenementen. Op deze wijze kan de afvoer van regenwater naar de zuivering worden beperkt.

- Effecten naar de omgeving

Er mogen geen nadelige waterhuishoudkundige en grondwatereffecten optreden naar de omringende functies. Aandachtspunt daarbij is het bijzondere natuurgebied Ellerslenk van Staatsbosbeheer. Het plangebied ligt nabij de beschermingszone van het waterwingebied Bremerberg.

### Beschrijving nieuwe waterhuishoudkundige inrichting van het plangebied

- Locatiekeuze

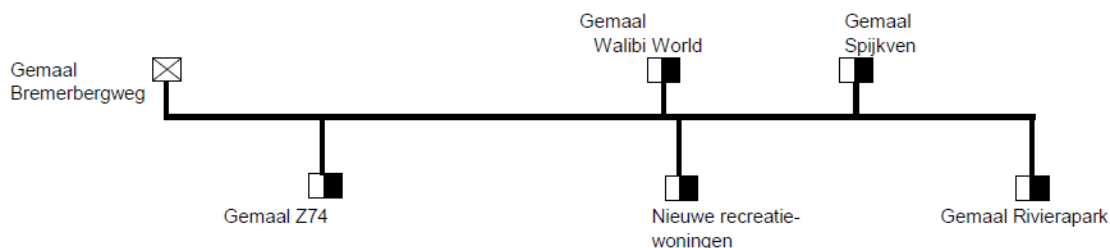
Bij de afwegingen rond de locatie van de natte ecologische verbingszone (evz) is naar voren gekomen dat deze natte evz bij een ligging direct achter de dijsloot de meeste potenties voor natuurontwikkeling biedt. Daarentegen blijkt dat op deze locatie geen piekberging en seizoensberging mogelijk is. In dat verband is uiteindelijk gekozen voor een inrichting waarbij zowel langs de waterkering als in het centrale terreingedeelte een natte evz wordt ingericht. In de natte evz langs de waterkering worden ondiepe poelen gerealiseerd die met kwelwater worden gevoed. Deze poelen worden bij voorkeur gescheiden gehouden van de bestaande dijsloot. In het centrale terreingedeelte wordt een natte evz gerealiseerd die bestaat uit waterpartijen die in directe verbinding staan met overige waterlopen binnen het peilvak, op een peil van NAP - 4,12 m, en met aanliggende inundatiezones waarmee extra piekberging en seizoensberging kan worden gerealiseerd ten behoeve van de bestrijding van wateroverlast en van verdroging buiten het plangebied. De betreffende berging wordt geregeld met een al bestaande stuw voor het gehele peilvak.

- Afvalwater

In de toekomstige situatie worden 350 recreatiewoningen gebouwd waarvan het huishoudelijk afvalwater dient te worden afgevoerd. Daarnaast vinden er in dezelfde omgeving periodiek evenementen plaats, waarbij ook afvalwater vrijkomt. Dit betreft dan grote pieklozingen die kunnen oplopen tot ongeveer 2.000 m<sup>3</sup> voor een meerdaags evenement.

De meest logische wijze om het afvalwater af te voeren, is dit te verpompen via het bestaande persleidingsysteem langs de Spijkweg. In figuur 5.5 is schematisch het persleidingsysteem langs de Spijkweg weergegeven met daarin opgenomen de (grotere) rioolgemaal. Het systeem met een lengte van bijna 6 km, loost in het gemaal Bremerbergweg. De gegevens van het huidige systeem zijn afkomstig van het waterschap Zuiderzeeland. In de figuur is ook het gemaal ten behoeve van de toekomstige recreatiewoningen meegenomen.

Figuur 5.5 Schematische weergave persleidingsysteem Spijkweg



Tabel 5.11 geeft een overzicht van de diameters en lengtes van de persleiding(trajecten) en de globale wrijvingsverliezen die hierin optreden. Het blijkt dat het totale verlies, wanneer alle gemalen in bedrijf zijn, circa 23,5 m bedraagt. Normaliter wordt een persleidingsysteem ontworpen op een wrijvingsverlies van maximaal 25 m. Dit houdt in dat het persleidingsysteem Spijkweg, inclusief de afvoer van de recreatiewoningen, voldoet.

Opgemerkt wordt overigens dat op het systeem uitsluitend lozingen plaatsvinden vanuit recreatieve activiteiten. Dit houdt in dat samenloop van alle gemalen niet vaak zal voorkomen, aangezien de (piek)lozingen bij de diverse aansluitpunten waarschijnlijk op verschillende momenten van de dag zullen plaatsvinden. Bij Walibi World bijvoorbeeld zal dit vooral overdag zijn, bij de campings met name 's ochtends en 's avonds.

Tabel 5.11 Globale berekening leidingverlies

| Gemaal            | Cap.<br>[m <sup>3</sup> /h] | Cum. debiet<br>[m <sup>3</sup> /h] | k-waarde<br>[mm] | Diameter<br>[mm] | Snelheid<br>[m/s] | Lengte<br>[m] | Verlies<br>[mwk] |
|-------------------|-----------------------------|------------------------------------|------------------|------------------|-------------------|---------------|------------------|
| Rivierapark       | 70                          | 70                                 | 0,4              | 200              | 0,70              | 1200          | 3,90             |
| Spijkven          | 25                          | 95                                 | 0,4              | 200              | 0,95              | 1405          | 8,42             |
| Recreatiewon.     | 10                          | 105                                | 0,4              | 200              | 1,05              | 10            | 0,07             |
| Walibi World      | 50                          | 155                                | 0,4              | 250              | 0,99              | 895           | 4,40             |
| Gemaal Z74        | 50                          | 205                                | 0,4              | 315              | 0,82              | 2485          | 6,23             |
| Overige verliezen |                             |                                    |                  |                  |                   |               | 0,5              |
|                   |                             |                                    |                  |                  |                   |               | <b>5995</b>      |
|                   |                             |                                    |                  |                  |                   |               | <b>23,53</b>     |

In de berekening is niet het afvalwater van evenementen meegenomen. De hoeveelheden die daarbij vrijkomen zullen op een ander moment weggepompt moeten worden, aangezien het systeem anders overbelast zal raken. Een mogelijkheid zou kunnen zijn, gebruik te maken van de capaciteit van het gemaal Bremerbergweg tijdens nachtelijke uren. Dit gemaal heeft een capaciteit van 260 m<sup>3</sup>/h. Deze oplossing is op dit moment nog niet nader onderzocht en doorgegend.

De parkeerplaatsen zullen worden voorzien van grastegels zodat een natuurlijke bodemfiltratie kan plaatsvinden met afvoer naar het drainagesysteem en naar het oppervlaktewater.

- Hemelwater

In het plangebied komt extra verharding. Hiervoor moet gecompenseerd worden om de piekafvoeren van neerslagwater te kunnen opvangen. De compensatie dient bij voorkeur plaats te vinden in het eigen plangebied. Wanneer dit niet mogelijk is, zo dicht mogelijk bij het plangebied, maar in ieder geval in hetzelfde peilgebied.

Bij eventuele demping van bestaande kavelsloten (op streefpeil) dient, ter compensatie, minimaal dezelfde hoeveelheid wateroppervlak elders binnen het peilvak te worden toegevoegd.

Het plangebied met een oppervlak van in totaal circa 108 ha is in de huidige situatie vrijwel geheel onverhard. In overeenstemming met de wens van het waterschap wordt voor het merendeel van het terrein uitgegaan van de toepassing van doorlatende verharding en voor de wegen van bodemfiltratie via infiltratiebermen. Het uitgangspunt bij te verhardende terreingedeelten is toepassing van grastegels waarmee het neerslagoverschot volledig kan infiltreren. De grastegels worden bijvoorbeeld op de parkeerterreinen toegepast. Eventueel kunnen andere materialen/opbouw met dezelfde eigenschappen gebruikt worden. Deze gedeelten kunnen als onverhard worden beschouwd.

Ter plaatse van de parkeerterreinen en het evenemententerrein zullen voor het merendeel grastegels op een grondverbetering worden toegepast.

Uitgaande van circa 7,5 ha verharding (circa 30 %) ter plaatse van het bungalowpark en maximaal 2,5 ha aan verhardingen ter plaatse van overige bebouwing en ontsluitingswegen rond de parkeerterreinen en het evenemententerrein, bedraagt de totale hoeveelheid extra verharding maximaal 10 ha.

Bij een klein plan in het landelijk gebied wordt gebruik gemaakt van de vuistregel dat per 100 m<sup>2</sup> verhard oppervlak gecompenseerd dient te worden met een bergingscapaciteit van 2,40 m<sup>3</sup>. (waterkader, hoe kom ik tot een wateradvies, januari 2007).

Dit komt neer op een benodigde bergingscapaciteit voor het plangebied van maximaal 2.400 m<sup>3</sup>. Ter plaatse van de wegen wordt het overtollige water geborgen in ondiepe greppels in de bermen, waar het water via bodemfiltratie naar dieper ontwaterende kavelsloten of buisdrainage kan afstromen.

Uitgaande van een minimaal mogelijke peilstijging boven het streefpeil van 1,60 m bedraagt het te realiseren oppervlak aan waterberging ten behoeve van het bungalowpark maximaal 0,15 ha.

De berekening voor de bergingscapaciteit is gebaseerd op een maximale afvoer van 1,5 l/s/ha bij een neerslagsituatie met een herhalingstijd van 80 jaar. Hier is een correctiefactor van 10% bijgeteld, waarmee rekening wordt gehouden met de klimaatverandering.

De gewenste piekberging zal binnen de grenzen van het plangebied worden gerealiseerd, in de centrale natte ecologische verbindingzone. Daarvoor is binnen het plan ruimschoots ruimte gereserveerd.

- Grondwater

Voor de nieuw in te richten functies binnen het plangebied dient een voldoende ontwateringsdiepte te worden gerealiseerd. Om de hydrologische effecten van het nieuwe plan op de omgeving tot een minimum te beperken wordt ernaar gestreefd dat de freatische grondwaterstanden zoveel als mogelijk op het huidige niveau wordt gehandhaafd. Dit houdt onder andere in dat in de nabijheid van de dijk, in overeenstemming met de huidige situatie, gestuwde oppervlaktewaterpeilen worden gehandhaafd. De consequentie hiervan is dat het terrein plaatselijk moet worden opgehoogd om aan de gewenste ontwateringsnormen te kunnen voldoen. Daarbij zal waar nodig de drainage worden aangepast.

De benodigde ophoging is beperkt en bedraagt ter plaatse van wegen, parkeerplaatsen, bungalowpark en evenemententerrein gemiddeld niet meer dan 0,20 m. Deze verhoging zal worden gerealiseerd met plaatselijk vrijkomende grond uit cunetten en te graven waterpartijen en door toepassing van een plaatselijke grondverbetering met cunetzand onder de parkeerterreinen en wegen.

In de situatie dat wordt gekozen voor een extra verhoging van de grondwaterstanden (ter bestrijding verdroging Ellerslenk en anticiperend op een mogelijke peilverhoging in het Veluwe-meer), zal het maaiveld extra worden opgehoogd. Bij ophoging en verhoging van de grondwaterstanden is een onderzoek naar de stabiliteit van de waterkering nodig.

- Waterkwaliteit

Omdat de grondwaterkwaliteit in zowel de huidige als in de toekomstige situatie wordt gedomineerd door kwelstroming wordt geen significante verandering van de grondwaterkwaliteit binnen en buiten het plangebied verwacht. Ook eventuele negatieve effecten van eutrofiëring als gevolg van verlaging van grondwaterstanden zullen niet optreden omdat de grondwaterstanden op het huidige niveau of hoger worden gehandhaafd.

Tijdens enkele evenementen zullen meer dan 1.000 auto's per dag gebruik maken van delen van het terrein. Hemelwater dat tijdens die evenementen op de betreffende oppervlakten valt, wordt als licht verontreinigd beschouwd. Ook hemelwater dat op de verharding bij het busstation en het backstage-/serviceterrein valt, wordt als licht verontreinigd beschouwd. Om verslechtering van de kwaliteit van het grondwater te voorkomen, zal het hemelwater van deze verharde oppervlakte worden gezuiverd door een slibvang met daarachter een lamellenafscheider of dergelijke of worden afgevoerd naar een zuivering. In het nog uit te werken rioleringsplan zullen de definitieve maatregelen worden opgenomen.

- Waterkering

Volgens de Keur zijn in de 20 meter direct grenzend aan de kernzone (binnenbeschermingszone) geen werken, waaronder begrepen bouwwerken geen gebouwen zijnde, en getimmerten te maken, aan te brengen, te hebben, te vernieuwen, te wijzigen, te slopen of op te ruimen toegestaan. Om te waarborgen dat in deze zone geen bouwwerken, geen gebouwen zijnde en getimmerten komen, is in het bestemmingsplan een regeling opgenomen waarmee bouwwerken, geen gebouwen zijnde, in de 20 meter na de kernzone alleen worden toegestaan mits het waterschap akkoord is.

## 6 Juridische planopzet

### 6.1 Inleiding

Het juridisch bindende gedeelte van het bestemmingsplan bestaat uit de verbeelding (plankaart) en de regels. De regels zijn gerelateerd aan de verbeelding, zodat kaart en regels in onderlinge samenhang dienen te worden gezien en toegepast.

De verbeelding heeft een ondersteunende rol voor toepassing van de regels alsmede de functie van visualisering van de bestemmingen en aanduidingen. Op de kaart hebben alle gronden binnen het plangebied een bestemming gekregen. Binnen een bestemming kunnen nadere aanduidingen zijn aangegeven. Deze aanduidingen hebben slechts juridische betekenis indien, en voor zover, deze in de regels daaraan wordt gegeven.

Soms heeft een aanduiding juridisch gezien geen enkele betekenis en is deze uitsluitend op de plankaart aangegeven ten behoeve van de leesbaarheid van de kaart (bijvoorbeeld topografische gegevens).

De regels bevatten het juridisch instrumentarium voor het regelen van het gebruik van de gronden, bepalingen omtrent de toegelaten bebouwing, regelingen betreffende het gebruik van aanwezige en/of op te richten bouwwerken. De regels zijn onderverdeeld in meerdere hoofdstukken. Per hoofdstuk zullen de diverse bepalingen artikelsgewijs worden besproken.

De toelichting heeft géén bindende werking; de toelichting maakt juridisch ook geen onderdeel uit van het bestemmingsplan, maar heeft wel een belangrijke functie bij de weergave en onderbouwing van het plan en ook bij de uitleg van bepaalde bestemmingen en regels.

### 6.2 Hoofdpijnen van de juridische planopzet

Gekozen is voor een eindplan. Uitgangspunten voor de juridische planmethodiek opzet zijn:

- zo veel mogelijk directe (eind)bestemmingen, die - nadat dit plan in werking is getreden – een basis vormen voor het toekomstig gewenste gebruik en bijbehorende bouwvergunningen;
- vastleggen van de begrenzingen tussen de hoofdfuncties;
- behoud van flexibiliteit in de inrichting binnen de hoofdfuncties (gebruiks- en bouw mogelijkheden);
- een bestemmingsplan conform de vereisten vanuit de Wet ruimtelijke ordening en aansluiten op de regeling standaarden ruimtelijke ordening, zoals de standaard voor vergelijkbare bestemmingsplannen (SVBP2008).

Met de voorliggende planvorm wordt een flexibele realisatie van het gebied nagestreefd zonder dat afbreuk gedaan wordt aan de vereiste rechtszekerheid en ruimtelijke kwaliteit.

De regels zijn onderverdeeld in vier hoofdstukken, te weten:

Hoofdstuk 1: 'Inleidende regels' omvat noodzakelijke begripsomschrijvingen en een artikel die de wijze van meten regelt.

Hoofdstuk 2: 'Bestemmingen' geeft per bestemming regels die betrekking hebben op het doel en het gebruik van gronden.

Hoofdstuk 3: 'Algemene regels' die gelden voor meerdere planonderdelen, zoals anti-dubbeltelbepaling, algemene ontheffingsregels van burgemeester en wethouders en procedure-regels.

Hoofdstuk 4: 'Overgangs- en slotregels' bevat regels die betrekking hebben op het overgangsrecht en de titel van het plan.

### **6.3 Toelichting op de bestemmingen**

Het plan kent vijf bestemmingen en twee dubbelbestemmingen. Deze worden hieronder (kort) toegelicht.

#### **De bestemming Cultuur en ontspanning – Evenemententerrein**

##### *Gebruik*

Deze gronden zijn bedoeld voor het houden van evenementen. In de planregels is het aantal, de duur en het soort evenementen, alsmede het maximum aantal bezoekers bepaald, in lijn met uitgangspunten van het MER. Voorts is het ten gehore brengen van muziek daarin uitgesloten, het bronvermogen van een omroepinstallatie bepaald op maximaal 110 dB(A) gedurende een kwart van de tijd van een evenement en bepaald waar de bezoekers voor de evenementen moeten parkeren zoals ook nader wordt aangeduid op de verbeelding. In paragraaf 5.4.6 wordt dit nader toegelicht.

Op het terrein mogen evenementen gehouden worden die volledig binnen dit terrein georganiseerd worden, inclusief alle faciliterende voorzieningen zoals parkeergelegenheid. De daadwerkelijke evenementen mogen alleen in het middengebied georganiseerd worden, ter plaatse van de functieaanduiding 'specifieke vorm van cultuur en ontspanning – evenementen'. Het gehele terrein mag gebruikt worden voor faciliterende voorzieningen. Het gaat bijvoorbeeld om parkeervoorzieningen, kampeerterrein, maar ook detailhandel en horeca gericht op de evenementenbezoeker is (beperkt) toegestaan. Deze functie kunnen de gronden ook hebben ten dienste van evenementen die buiten het plangebied georganiseerd worden (op het terrein ten noorden van het plangebied). Er mag tevens een ontsluitingsweg worden aangelegd op een deel van deze gronden (functieaanduiding ontsluiting). Ook bevindt zich in dit gebied het monument 'Universal solidarity (Future is now)'. Voor dit kunstwerk is eveneens een specifieke aanduiding opgenomen (specifieke bouwaanduiding – kunstwerk). Daarnaast is een gebiedsaanduiding opgenomen 'veiligheidszone – leiding' in het gebied van 17 meter aan weerszijden van de leiding waarbinnen in principe geen bebouwing is toegestaan.

##### *Bouwen*

Op de gronden mogen gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde worden opgericht. Om flexibiliteit in de inrichting te behouden is niet op voorhand de situering van de bebouwing aangegeven. In het hele bestemmingsvlak is bebouwing toegestaan. Wel wordt de bebouwing begrensd door een maximaal bebouwingspercentage en de maximale bebouwingshoogte.

#### **De bestemming Natuur**

##### *Gebruik*

Deze bestemming is gelegd op de gronden die een natuurwetenschappelijke en/of landschapelijke waarde hebben of behoren te krijgen. De gronden die tevens de functieaanduiding 'ecologische verbindingszone' kennen zijn bedoeld voor (de ontwikkeling van) een ecologische verbindingszone. Ter bescherming van deze waarden is een aanlegvergunningstelsel opgenomen die bodemingrepen niet zonder meer mogelijk maakt. Op een deel van de gronden is een ontsluitingsweg voor calamiteitenverkeer voorzien (functieaanduiding specifieke vorm van verkeer - calamiteitenroute). Daarnaast is een gebiedsaanduiding opgenomen 'veiligheidszone – leiding' in het gebied van 17 meter aan weerszijden van de leiding waarbinnen in principe geen bebouwing is toegestaan. Tot slot is een gebiedsaanduiding 'vrijwaringszone – dijk' opgenomen in een strook van 20 meter breed direct grenzend aan de Bremerbergdijk. Deze zone komt overeen met de binnenbeschermingszone zoals deze geldt op grond van de Keur van het Waterschap. In deze zone is bebouwing pas toegestaan indien deze het belang van de waterkering niet schaadt en een positief advies is verkregen van de beheerder van de waterkering.

**Bouwen**

Op de gronden met deze bestemming zijn uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen zijnde met beperkte afmetingen toegestaan.

**De bestemming Recreatie - Verblijfsrecreatie****Gebruik**

De gronden met deze bestemming zijn bestemd voor een recreatiewoningenpark. Naast maximaal 350 recreatiewoningen, mogen hier op de gronden die zijn aangewezen als 'specifieke vorm van recreatie – voorzieningen' ook bijbehorende voorzieningen te worden opgericht, waaronder beperkte detailhandel en horeca. Permanente bewoning is nadrukkelijk uitgesloten en het park dient bedrijfsmatig geëxploiteerd te worden. De gemeente zal handhaven indien permanente bewoning plaatsvindt. Het bestemmingsplan biedt daarvoor de basis.

Er mag tevens een ontsluitingsweg worden aangelegd op een deel van deze gronden (functieaanduiding ontsluiting) en secundaire ontsluitingswegen zijn binnen de gehele bestemming toegestaan. Daarnaast zal ook de calamiteitenroute over dit gebied lopen (functieaanduiding specifieke vorm van verkeer – calamiteitenroute). Daarnaast is een gebiedsaanduiding opgenomen 'veiligheidszone – leiding' in het gebied van 17 meter aan weerszijden van de leiding waarbinnen in principe geen bebouwing is toegestaan.

**Bouwen**

Op de gronden mogen gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde worden opgericht. Om flexibiliteit in de inrichting te behouden is niet op voorhand de situering van de bebouwing aangegeven. In het hele bestemmingsvlak is bebouwing toegestaan. Wel wordt de bebouwing begrensd door een maximaal aantal te realiseren recreatiewoningen, een bebouwingspercentage, kapverplichting voor een deel van de recreatiewoningen, de maximale goot- en bebouwingshoogten en het feit dat bergingen uitsluitend in pandig gerealiseerd mogen worden. De bebouwingsregels voor de recreatiewoningen zijn gedifferentieerd binnen het gebied, conform het beeldkwaliteitsplan. Om dit te verankeren is de bestemming in 4 zones opgedeeld door middel van 'specifieke bouwaanduiding' 1 tot en met 4. Per gebied is in de regels een maximale goot- en bouwhoogte opgenomen en een minimale onderlinge afstand van de recreatiewoningen. Voor drie zones geldt een kapverplichting, de zone langs de dijk kent geen kapverplichting. Wel is hier het maximale aantal bouwlagen opgenomen.

**De bestemming Verkeer****Gebruik**

De Spijkweg, inclusief bermen heeft een doorgaande functie en is bestemd tot 'Verkeer'. Deze gronden zijn onder meer bedoeld voor verkeer. Daarnaast mag op een deel van de gronden een brugverbinding voor voetgangers gerealiseerd worden (functieaanduiding 'brug'), die het zuidelijke evenemententerrein (in het plangebied) verbindt met het noordelijke evenemententerrein (buiten het plangebied). Dit maakt een veilige en afgeschermd verbinding tussen beide delen van het evenemententerrein mogelijk. Daarnaast is een gebiedsaanduiding opgenomen 'veiligheidszone – leiding' in het gebied van 17 meter aan weerszijden van de leiding waarbinnen in principe geen bebouwing is toegestaan.

**Bouwen**

Kleine bouwwerken, alsmede gebouwen ten behoeve van voorziening van openbaar nut met een beperkt oppervlak zijn binnen deze bestemming toegestaan. Ten behoeve van de brugverbinding mag ter plaatse van de aanduiding 'brug' een groter bouwwerk gerealiseerd worden (maximaal 12 meter hoog met een oppervlakte van 500 m<sup>2</sup>).

**De bestemming Water - Waterkering**

De op de kaart voor 'Water- Waterkering' aangewezen gronden zijn bestemd voor werken ten behoeve van de waterkering. De bestemming is gelegd op de dijken langs het Veluwemeer. Binnen deze bestemming is extensief agrarisch en recreatief medegebruik toegestaan, voor zover passend binnen de waterkerende functie. Tevens is het gebruik voor verkeersdoeleinden toegestaan.

Voor het ontgronden, afgraven, egaliseren en ophogen van dijken en aarden wallen, het planten van bomen en struiken, het dempen en graven van waterlopen en het verwijderen en aanbrengen van verhardingen, is een aanlegvergunning nodig.

Daarnaast is een gebiedsaanduiding opgenomen 'veiligheidszone – leiding' in het gebied van 17 meter aan weerszijden van de leiding waarbinnen in principe geen bebouwing is toegestaan.

#### **De dubbelbestemming Leiding – Gas**

De gronden rondom de gastranportleiding in het plangebied hebben de dubbelbestemming 'Leiding - Gas'. Op de verbeelding is een beschermingszone opgenomen voor de gastranportleiding. Deze beschermingszone dient voor de aanleg, instandhouding en bescherming van de betreffende leiding. Daarnaast dient deze zone ook voor de bescherming van mensen en ter voorkoming van schade aan gebouwen. De dubbelbestemming legt twee beperkingen op aan de onderliggende bestemmingen.

Ten eerste mag binnen de dubbelbestemming in beginsel niet worden gebouwd, met uitzondering van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, die ten dienste staan aan de dubbelbestemming. Burgemeester en wethouders kunnen echter ontheffing verlenen van dit verbod onder bepaalde voorwaarden.

Ten tweede mogen binnen de dubbelbestemming bepaalde werken en werkzaamheden niet zonder aanlegvergunning worden uitgevoerd, zoals graafwerkzaamheden en het aanbrengen van diepgewortelde beplanting.

#### **De dubbelbestemming Waarde – Archeologie**

Een groot deel van het plangebied heeft de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie'. Deze dubbelbestemming dient ter bescherming van eventueel aanwezige archeologische waarden. De dubbelbestemming legt twee beperkingen op aan de onderliggende bestemmingen.

Ten eerste mag binnen de dubbelbestemming in beginsel niet worden gebouwd. Burgemeester en wethouders kunnen echter ontheffing verlenen van dit verbod mits mede op basis van archeologisch onderzoek is aangetoond dat de archeologische waarden niet onevenredig worden aangetast.

Ten tweede mogen binnen de dubbelbestemming bepaalde werken en werkzaamheden niet zonder aanlegvergunning worden uitgevoerd, zoals graafwerkzaamheden en het aanbrengen van diepgewortelde beplanting. Deze aanlegvergunning wordt slechts verleend indien mede op basis van archeologisch onderzoek is aangetoond dat de archeologische waarden niet onevenredig worden of kunnen worden geschaad.

Tot slot is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen om (delen van) de dubbelbestemming te verwijderen, indien is gebleken dat ter plaatse geen archeologische waarden aanwezig zijn danwel dat de aanwezige waarden niet beschermd hoeven te worden.

## **7 Economische verantwoording**

De uitvoering van de ontwikkelingen die middels dit bestemmingsplan mogelijk worden gemaakt, zijn in handen van twee ontwikkelende partijen: SBA projectontwikkeling en Stichting Nationaal Evenementen Terrein. Met beide partijen heeft de gemeente Dronten een overeenkomst gesloten, waarin onder meer een verdeling van kosten is geregeld. Aan de realisatie van het initiatief en de toekomstige exploitatie zijn voor de gemeente Dronten geen (directe) kosten verbonden.

Beide partijen worden door de gemeente Dronten in staat geacht de ontwikkeling te kunnen realiseren. De kosten voor de realisering zullen met de waardevermeerdering van de grond en exploitatie van zowel het evenemententerrein als het recreatiewoningenpark moeten worden goedge maakt.

Op grond van artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening dient bij het vaststellen van een bestemmingsplan tevens een exploitatieplan te worden vastgesteld. Uitzondering hiervoor geldt indien het verhaal van kosten van de grondexploitatie anderszins verzekerd is. Bij voorliggend bestemmingsplan heeft de gemeente met beide ontwikkelende partijen een anterieure overeenkomst gesloten. Daarmee is met alle eigenaren van de gronden in het plangebied waar ontwikkelingen (kunnen) plaatsvinden een overeenkomst gesloten. In deze overeenkomst is (minimaal) het verhaal van de kosten verzekerd. Om deze reden wordt bij dit bestemmingsplan geen exploitatieplan vastgesteld.

## 8 Maatschappelijke verantwoording

### 8.1 Inleiding

De procedure voor vaststelling van een bestemmingsplan is door de wetgever geregeld. Daarbij wordt op diverse momenten de mogelijkheid geboden aan derden om te reageren op het plan. De reacties leiden – indien gewenst - tot bijstelling en/of nadere motivering van (onderdelen van) het bestemmingsplan. Op deze manier wordt een zorgvuldige afweging gewaarborgd. In dit hoofdstuk wordt verslag gedaan van het gevoerde overleg over voorliggend bestemmingsplan.

### 8.2 Vooroverleg

#### 8.2.1 Inleiding

Het bestemmingsplan “Ellerveld (8030)” heeft het traject van vooroverleg ex artikel 3.1.1 Besluit ruimtelijke ordening doorlopen. Het voorontwerp bestemmingsplan is toegezonden aan de volgende instanties:

1. *Provincie Flevoland, afdeling ROV te Lelystad;*
2. *VROM inspectie, Regio Noord-West te Haarlem;*
3. Ministerie LNV-vestiging West te Utrecht;
4. Ministerie van Defensie, Dienst Vastgoed Defensie, Directie Noord te Zwolle;
5. Rijkswaterstaat Directie IJsselmeergebied te Lelystad;
6. Waterschap Zuiderzeeland te Lelystad;
7. Rijksdienst voor Archeologie, Cultuurlandschap en Monumenten te Amersfoort;
8. *N.V. Nederlandse Gasunie, Gasunie district Noord te Deventer;*
9. KPN BV te Utrecht;
10. KPN Vaste Net te Apeldoorn;
11. Vitens Flevoland te Lelystad;
12. *Liander N.V. te Duiven;*
13. *Staatsbosbeheer Regio Oost te Deventer;*
14. *Kamer van Koophandel Flevoland te Lelystad;*
15. Dienst der Domeinen, Regionale directie IJsselmeerpolders te Lelystad;
16. Natuurmonumenten te s'-Graveland;
17. Stichting Flevo Landschap te Lelystad;
18. Natuur en Milieu Flevoland;
19. *Stichting Milieugroep Dronten te Biddinghuizen;*
20. Secretariaat VVN, afdeling Dronten te Dronten;
21. *LTO Noord Flevoland te Drachten;*
22. Ondernemersvereniging De Driehoek (OVDD) te Dronten;
23. Secretariaat IVN afdeling Dronten te Swifterbant;
24. Vereniging Dorpsbelangen Biddinghuizen te Biddinghuizen;
25. *Walibi World B.V. te Dronten;*
26. Hulpverleningsdienst Flevoland, afdeling Regionale Brandweer Flevoland te Lelystad;
27. Provincie Flevoland, afdeling WVV te Lelystad;
28. College van burgemeester en wethouders te Nunspeet;
29. *College van burgemeester en wethouders te Zeewolde;*
30. *College van burgemeester en wethouders te Harderwijk;*
31. College van burgemeester en wethouders te Elburg.

Van elf instanties is een vooroverlegreactie ontvangen, namelijk van nummer 1, 2, 8, 12, 13, 14, 19, 21, 25, 29 en 30 (cursief gedrukt). De overigen hebben door het niet sturen van een reactie aangegeven ook geen reactie te hebben op het voorontwerp bestemmingsplan "Ellerveld (8030)".

Van de ontvangen reacties hebben nummer 12, 29 en 30 aangegeven geen opmerkingen te hebben met betrekking tot de inhoud van het plan. Van de binnengekomen reacties van de instantie genoemd onder 1, 2, 8, 13, 14, 21 en 25 is hieronder een samenvatting gegeven, met daarbij cursief de gemeentelijke beantwoording. Het ontwerp bestemmingsplan is ten opzichte van het voorontwerp waar nodig aangepast aan de opmerkingen die zijn gemaakt.

#### 8.2.2 Provincie Flevoland Reactie van 14 mei 2009

##### Planopzet

De provincie kan instemmen met de planopzet van het voorontwerp bestemmingsplan.

##### Reactie

*Deze reactie wordt positief ontvangen en voor kennisneming aangenomen.*

##### Procedure

De provincie geeft aan dat zij niet de mening delen over dat het een voordeel is dat het voorkeursalternatief nog niet is opgenomen in het voorontwerp, omdat hun dit nog een mogelijkheid zou geven om een reactie te geven op het plan. Zij delen deze mening niet omdat door het ontbreken van het voorkeursalternatief diverse onderdelen in het bestemmingsplan nog niet duidelijk zijn. Hierdoor is het onmogelijk om te beoordelen of de planontwikkeling in strijd is met het provinciaal belang. De provincie geeft aan dat de gemeente hiermee het risico loopt dat tegen het ontwerp bestemmingsplan een zienswijze kan worden ingediend door Gedeputeerde Staten.

##### Reactie

*Deze reactie wordt voor kennisgeving aangenomen. In de begeleidende brief bij het aanbieden van het voorontwerp bestemmingsplan Ellerveld (8030) conform artikel 3.1.1 Besluit ruimtelijke ordening is aangegeven dat het besluit MER (met daarbij behorende onderzoeken) pas bij het ontwerp bestemmingsplan ter visie wordt gelegd. We zijn er van bewust dat hiermee de kans op zienswijzen op het ontwerp bestemmingsplan reëel is.*

##### Provinciaal beleid

De provincie mist bij de beschrijving van het provinciaal beleid in het Omgevingsplan Flevoland 2006 (p. 10-13) nog aandacht voor de volgende onderdelen:

- recreatiezone;
- kwetsbaar ondiep grondwater;
- militair laagvlieggebied.

Op p. 10 van de toelichting wordt gesproken over uitsnede van de streekplankaart. Dit dient uitsnede van de Ontwikkelingsvisie 2030 te zijn, omdat het Omgevingsplan geen streekplankaart kent.

Geadviseerd wordt om (de kaarten van) het Uitwerkingsplan Evenemententerrein Flevoland in de toelichting van het bestemmingsplan op te nemen.

##### Reactie

*Genoemde punten zullen in het ontwerp bestemmingsplan worden meegenomen.*

##### Natuur

De provincie merkt op dat zonder enige onderbouwing een keuze wordt gemaakt voor de ecologische verbindingszone tussen het evenemententerrein en het recreatiepark. In het bestemmingsplan ontbreekt over de locatie van het evenemententerrein een gedegen onderbouwing.

In de toelichting ontbreekt aandacht van de invloed van de calamiteitenroute en extensieve recreatie (met paden) op het functioneren van de ecologische verbinding. Tevens wordt geadviseerd om te kijken naar versnippering en ontsnippering, geluid en verdroogde/ te vernatten natuurgebieden in de directe omgeving in relatie tot de natuureffecten. Verder wordt geadviseerd om voor de onderhavige planontwikkeling de weg in te slaan van het natuurinclusief ontwerpen en ontwikkelen.

#### Reactie

*De exacte inrichting van het plangebied, waaronder de ligging van de ecologische verbindingzone, is ten tijde van het voorontwerp bestemmingsplan nog niet bekend. Hiertoe wordt een milieueffectrapportage opgesteld, waaruit een voorkeursalternatief komt voor de hoofdopzet. Omdat het voorkeursalternatief nog niet bekend is ten tijde van het voorontwerp bestemmingsplan is uitgegaan van de variant, die opgenomen is in de overeenkomst tussen initiatiefnemers en de gemeente. In het ontwerp bestemmingsplan zal de voorkeursvariant uit het MER worden vertaald. Dit kan mogelijk leiden tot aanpassingen ten opzichte van het voorontwerp bestemmingsplan, bijvoorbeeld verschuiving van de bestemmingen zoals de ecologische verbindingzone.*

*In onderhavig bestemmingsplan zal de opmerking over de invloed van de calamiteitenroute en extensieve recreatie op de ecologische verbinding worden meegenomen. Het advies met betrekking tot natuurinclusief ontwerp en ontwikkelen wordt voor kennisgeving meegenomen.*

*Deze reactie leidt deels tot aanpassing van het bestemmingsplan Ellerveld (8030)*

#### Natuurtoets

De provincie gaat er van uit dat de opmerkingen die de provincie heeft gemaakt op de concept voortoets voor het evenemententerrein worden meegenomen in de MER.

#### Reactie

*De reactie van de provincie op de concept voortoets wordt meegenomen in de MER. Deze opmerking leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan Ellerveld.*

#### Archeologie

Aangegeven wordt dat archeologisch onderzoek niet alleen kan leiden tot aanpassing van de juridische regeling, maar ook aanleiding kan zijn voor archeologisch vervolgonderzoek.

#### Reactie

*Deze reactie wordt voor kennisgeving aangenomen.*

#### Verkeer

De provincie merkt op dat naast het nodig zijn van aanvullend onderzoek naar de verkeersbelasting en ontsluiting, bij met name grote evenementen een verkeerscirculatieplan zal moeten worden opgesteld, waarbij onder andere wordt ingegaan op het verkeer in geval van calamiteiten.

#### Reactie

*Een verkeerscirculatieplan is geen onderdeel van een bestemmingsplan. Een verkeerscirculatieplan maakt onderdeel uit van een evenementenvergunning. Deze opmerking leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan Ellerveld.*

#### Geluid

P. 29 van de toelichting bevat de zinsnede dat geen sprake is van een onevenredige overlast voor omwonenden. Het beoordelingskader is hierbij de Wet milieubeheer. Echter de provincie merkt op dat voor het bestemmingsplan de Wet ruimtelijke ordening het beoordelingskader is. Daarom zou er meer aandacht moeten worden besteed aan de effecten van het evenemententerrein op omliggende woningen en recreatieparken.

### Reactie

*In de milieueffectrapportage (MER) zal meer aandacht worden besteed aan effecten van het evenemententerrein op de omgeving.*

*De MER met bijbehorende onderzoeken zal bij ontwerp bestemmingsplan worden gevoegd. Dit blijkt ook uit de toelichting van het voorontwerp bestemmingsplan.*

*Deze opmerkingen geven op dit moment geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan. Het voorontwerp bestemmingsplan zal na afronding van de MER worden aangepast naar aanleiding van de MER.*

### Voorschriften

In de voorschriften is niets opgenomen over het gebruik van het evenemententerrein voor kleinere evenementen of een gebruik faciliterend voor het grotere evenemententerrein.

### Reactie

*Onderhavige reactie geeft aanleiding om het bestemmingsplan (de planregels) hierop aan te passen.*

8.2.3 VROM-inspectie, regio Noord-West  
Reactie van 12 mei 2009

De reactie op dit voorontwerp is een coördinerende reactie van alle belanghebbende regionale rijksdiensten.

Het plan geeft aanleiding tot opmerkingen. Het plan is beoordeeld op basis van de nationale belangen zoals verwoord in de Realisatieparagraaf Realisatie Nationaal Ruimtelijke Beleid (TK 2007-2008, 31500 nr. 1).

De opmerkingen zijn onderverdeeld naar onderwerp.

### Fase proces bestemmingsplan

Voorafgaand merkt de VROM-inspectie op dat door het ontbreken van de passages over rijksbelangen:

- akoestisch onderzoek;
- onderzoek luchtkwaliteit;
- onderzoek betreffende onder andere de natuurtoets en de passende beoordeling;
- berekeningen van het Plaatsgebonden Risico (PR) en het Groepsrisico (GR) van de hogedrukaardgasleiding. Door het ontbreken hiervan ontbreekt ook de verantwoording van het GR met het advies van de brandweer;

het onmogelijk is de kwaliteit het bestemmingsplan in deze fase te beoordelen. De VROM inspectie geeft aan dat zij in de fase van het ontwerp bestemmingsplan een zienswijze moeten indienen. Eventuele procedurele vertragingen als gevolg hiervan, zijn voor rekening en risico van de gemeente.

### Reactie

*Deze reactie wordt voor kennisgeving opgenomen. In de begeleidende brief bij het aanbieden van het voorontwerp bestemmingsplan Ellerveld (8030) conform artikel 3.1.1 Besluit ruimtelijke ordening is aangegeven dat het besluit MER (met daarbij behorende onderzoeken) pas bij het ontwerp bestemmingsplan ter visie worden gelegd.*

Vooruitlopend worden de volgende opmerkingen gemaakt.

### Externe veiligheid

Ten aanzien van de hogedrukaardgastransportleiding wordt verzocht de circulaire “Zonering langs hogedrukaardgastransportleidingen” (VROM, 1984) toe te passen. Volgens deze circulaire is bebouwingsafstand bij leiding met diameter 12 inch en een druk van 50-80 bar 17 meter. De toetsingsafstand is bij een dergelijke leiding 40 m. Voor het berekeningen van het PR en GR wordt aanbevolen contact op te nemen met de Gasunie. Zij kunnen een berekening hiervoor uitvoeren.

Verzocht wordt om binnen de  $10^{-6}$  contour van het PR in de planregels geen mogelijkheden te creëren voor het toestaan van kwetsbare bestemmingen. Ook niet via vrijstelling of wijziging (zie onder andere artikel 8.4 van de planregels). Wanneer beperkt kwetsbare objecten binnen de  $10^{-6}$  contour worden toegelaten, wordt geadviseerd om in de toelichting te verantwoorden op welke wijze rekening wordt gehouden met het PR.

Ten slotte adviseert de VROM-inspectie om aan weerszijden van de hogedrukaardgastransportleiding een “belemmeringenstrook” (nodig voor onderhoud van de leiding) van 5 m op te nemen. Voor deze belemmeringenstrook wordt geadviseerd een aanlegvergunningstelsel op te nemen ter voorkoming van graafschade.

#### Reactie

*De circulaire “Zonering langs hogedrukaardgastransportleidingen” (VROM, 1984) en de daaruit vloeiende afstanden zullen genoemd worden in het bestemmingsplan.*

*Overigens is in de toelichting wel rekening gehouden met deze circulaire. Op basis van deze circulaire is bepaald dat voor dit plan een bebouwingsafstand van 5 m geldt bij een leiding van 12” en een druk tussen de 50-80 bar. In onderhavig plan gaat het om een recreatieterrein. Het betreft geen woonwijk, flatgebouw of bijzonder object categorie I. Bij dergelijke categorieën geldt een afstand van 17 m.*

*De Gasunie heeft aangegeven dat de PR-contour op de leiding zelf ligt. De contour van het GR van de Gasunie is op dit moment nog niet bekend. De berekeningen worden na het ontwerp bestemmingsplan meegenomen. Op de plankaart is de belemmeringstrook van 5 m aan weerszijden van de hogedrukaardgastransportleiding opgenomen binnen de dubbelbestemming “Leiding – Gas”. In deze bestemming is een aanlegvergunningstelsel opgenomen ter voorkoming van onder meer graafschade.*

#### Recreatiewoningen

Eén van de eisen uit het rijksbeleid aan nieuwe recreatiegebieden is dat geen permanente bewoning is toegestaan. Bovendien dient het park bedrijfsmatig te worden geëxploiteerd. De VROM-inspectie adviseert dit in de toelichting op te nemen.

#### Reactie

*Zowel de toelichting als de planregels bevat de eis uit het rijksbeleid dat geen permanente bewoning is toegestaan. Tevens zal in het bestemmingsplan (toelichting en voorschriften) de eis van een bedrijfsmatige exploitatie van het park worden opgenomen, omdat dit voortvloeit uit rijksbeleid (Nota Ruimte). Uit verschillende uitspraken van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State blijkt dat de eis van bedrijfsmatige exploitatie ruimtelijk relevant wordt geacht en in principe aanvaardbaar wordt geacht.*

#### DPO Brandstofleiding

Verzocht wordt om het tekstgedeelte over de DPO pijpleiding van Defensie (paragraaf 5.4.4.) uit het plan te halen, omdat de koppeling die wordt gemaakt tussen de brandstofleiding en defensiebelangen niet wenselijk is.

#### Reactie

*Deze opmerking wordt verwerkt in de toelichting van het bestemmingsplan Ellerveld (8030).*

Helikopter laagvlieggebied

Het plangebied ligt in GLV VII, een laagvlieggebied voor helikopters. Deze laagvlieggebieden hebben geen direct ruimtelijke consequenties voor het grondgebruik daaronder. Wel hecht Defensie belang aan het opnemen van deze gebieden in het bestemmingsplan. Defensie verzoekt deze zone op te nemen in de toelichting en indicatief op de plankaart. Opname heeft puur informatieve waarde voor de gemeente en de inwoners.

Reactie

*Deze reactie wordt meegenomen in de toelichting van het bestemmingsplan Ellerveld (8030).*

#### 8.2.4 N.V. Nederlandse Gasunie Reactie van 29 april 2009

De Gasunie geeft aan dat de ligging van de gastransportleiding op de plankaart niet correct is. Bij de reactie is een kaart gevoegd waarop de ligging van de leiding is weergegeven. Verzocht wordt de plankaart hiermee in overeenstemming te brengen.

Reactie

*Deze reactie geeft aanleiding om de plankaart aan te passen. De ligging van de aardgastransportleiding op de plankaart zal in overeenstemming met bijgeleverde kaart wordt aangepast.*

Verder gaat de reactie in op het groepsrisico. Gegevens worden genoemd, die gebruikt kunnen worden bij de verantwoording van het groepsrisico. Vanwege dat er aanzienlijke aantallen mensen zich kunnen ophouden binnen de 100% letaliteitsgrens van de leiding wordt geadviseerd een groepsrisicoberekening te laten maken. De Gasunie geeft aan dat zij deze berekening kunnen maken op basis van leiding- en omgevingsdata. Ten aanzien van de eisen voor het aanleveren van deze data is een bijlage bijgevoegd. Verder wordt de tracébeheerder (de heer J. Ribberink) als contactpersoon gegeven over de groepsberekening.

Reactie

*In het voorontwerp bestemmingsplan "Ellerveld (8030)" is genoemd dat de resultaten van de berekening van het plaatsgebonden en groepsrisico van de aanwezige aardgastransportleiding van N.V. Nederlandse Gasunie in het ontwerp bestemmingsplan worden opgenomen. Over het groepsrisico dient verantwoording plaats te vinden.*

#### 8.2.5 Staatsbosbeheer regio Oost Reactie van 16 april 2009

Het kernprobleem van Staatsbosbeheer heeft vooral betrekking op de ligging van de ecologische verbindingszone (EVZ). Voorkeur van Staatsbosbeheer is ligging van de ecologische verbindingszone aan de dijkzijde, deze zone niet splitsen. Door ligging aan dijkzijde worden waarden Natura 2000 versterkt en kunnen waarden Natura 2000 en EHS elkaar versterken. Splitsen gaat ten koste van halen doelen waarvoor EVZ nodig is. Ligging EVZ zoals in voorontwerp bestemmingsplan: minder van waarde voor Natura 2000. EVZ gaat last krijgen van de functies die aan weerszijden liggen: recreatiewoningen en evenementen. Breedte van een ecologische verbindingszone is niet eenduidig te bepalen, omdat dit afhangt van de soorten waarvoor de ecologische verbindingszone wordt aangelegd. Er dient sprake te zijn van een robuuste zone. Staatsbosbeheer geeft aan dat pas echt gereageerd kan worden nadat het MER bekend is. Verder vindt Staatsbosbeheer de ontsluiting via de Bremerbergdijk niet gewenst, ziet het liever als verkeersluw.

Reactie

*De exacte inrichting van het plangebied, waaronder de ligging van de ecologische verbindingszone, is ten tijde van het voorontwerp bestemmingsplan nog niet bekend. Hiertoe wordt een milieueffectrapportage opgesteld, waaruit een voorkeursalternatief komt voor de hoofdopzet. Omdat het voorkeursalternatief nog niet bekend is ten tijde van het voorontwerp bestemmingsplan is uitgegaan van de variant, die opgenomen is in de overeenkomst tussen initiatiefnemers en de gemeente. In het ontwerp bestemmingsplan zal de voorkeursvariant uit het MER worden*

vertaald. Dit kan mogelijk leiden tot aanpassingen ten opzichte van het voorontwerp bestemmingsplan, bijvoorbeeld verschuiving van de bestemmingen zoals de ecologische verbindingzone.

*De ontsluiting op de Bremerbergdijk is nodig is onder meer nodig voor de calamiteitenroute die door het plangebied ligt. In verband met grootschalige evenementen is een calamiteitenuitgang ten behoeve van de hulpdiensten noodzakelijk. Deze opmerking geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.*

Ten aanzien van de voorschriften had Staatsbosbeheer nog de volgende punten:

- Graag meer regelen wat op het zuidelijk terrein mag gebeuren. Hierbij denken aan geluidsluw, parkeren en camping. Nu een overloopgebied; graag zo houden.
- Geen havens toestaan in artikel 7 lid 1 sub c;
- In artikel 12 onder c opnemen overweging: "niet belemmeren ecologische verbindingzone".

#### Reactie

*In de planregels van het bestemmingsplan zullen de genoemde zaken meegenomen worden.*

Verder vraagt Staatsbosbeheer zich af hoe permanente bewoning gehandhaafd gaat worden? In het bestemmingsplan (toelichting en voorschriften) wordt namelijk aangegeven dat permanente bewoning niet mag.

Ten slotte merkt Staatsbosbeheer nog op dat verder niet op het plan gereageerd kan worden, omdat het nog te veel open einden bevat.

#### Reactie

*Wanneer in het bestemmingsplan is opgenomen dat het permanente bewoning totaal is uitgesloten, wordt door de gemeente op permanente bewoning gehandhaafd.*

*De opmerking dat verder niet op het plan gereageerd kan worden, omdat het nog te veel open einden bevat, wordt voor kennisgeving aangenomen.*

*Deze reactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.*

8.2.6 Kamer van Koophandel Flevoland  
Reactie van 11 mei 2009

Het voorontwerp bestemmingsplan geeft de Kamer van Koophandel aanleiding tot het maken van de volgende op- en aanmerkingen.

#### SVOD

Verzocht wordt om de werkgelegenheidsdoelstellingen van de SVOD op te nemen in het bestemmingsplan, omdat de Kamer van Koophandel er grote waarde aan hecht dat deze doelstellingen ook van kracht zijn voor dit plan.

#### Reactie

*Het Ellerveld maakt onderdeel uit van het plangebied van de Strategische Visie Oostkant Dron-  
ten (SVOD). De werkgelegenheidsdoelstellingen die in deze visie zijn opgenomen gaan gelden  
voor zowel bestaande als te ontwikkelen activiteiten. Echter de SVOD heeft nog geen status.  
De planning is deze in het 4<sup>e</sup> kwartaal van 2009 vast te stellen. Dus wanneer de SVOD status  
heeft zijn deze werkgelegenheidsdoelstelling ook van kracht op Ellerveld.  
Deze reactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.*

#### Verkeer

- a. aangegeven wordt dat de betekenis van de getallen niet duidelijk is. De Kamer van Koophandel ontvangt graag een onderbouwing van de conclusies;

- b. pas bij het toepassen van een doorrekenmodel van het aantal verkeersbewegingen kunnen er conclusies worden getrokken wat voor effecten bepaalde maatregelen hebben op de doorstroming;
- c. de Kamer van Koophandel stelt vraagtekens bij de bezettingsgraad van 2,5/2,8 persoon per auto en de veronderstelling dat 50% van de bezoekers met de auto komt. Waarom verschil tussen 2,5 en 2,8? 50% lijkt de Kamer van Koophandel enigszins laag?
- d. Voor stimulering OV is een bushalte op korte afstand van het gebied wenselijk. In de huidige situatie is de bushalte te ver weg. Geadviseerd wordt hier de optimale afstand te onderzoeken en deze op te nemen.
- e. Gesproken wordt over een gratis busverbinding tussen het Randmerengebied, Harderwijk en Elburg. Deze verbinding dient er ook naar Dronten en Biddinghuizen te komen. Biedt de ondernemers in deze kernen een kans;
- f. Waar zou de extra ontsluiting van de Bremerbergdijk naar de N306 moeten komen, waarover gesproken wordt?
- g. Uit het plan komt onvoldoende naar voren hoe de buffer voor het verkeer richting het evenemententerrein wordt vormgegeven, zodoende te voorkomen dat het overige verkeer op N306 stil komt te staan.
- h. welke richtlijnen hanteert het MER voor een aanvullend onderzoek ten aanzien van de verkeersbelasting en ontsluiting van de omgeving van het plangebied?

#### Reactie

*Op het merendeel van de opmerkingen (a. tot en met d. en g.) kan op dit moment geen reactie worden gegeven, omdat deze opmerkingen betrekking hebben op de milieueffectrapportage (MER). Dit rapport met bijbehorende onderzoeken zal bij ontwerp bestemmingsplan worden gevoegd. Dit blijkt ook uit de toelichting van het voorontwerp bestemmingsplan. Deze opmerkingen geven op dit moment geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan. Het voorontwerp bestemmingsplan zal na afronding van de MER worden aangepast naar aanleiding van de MER.*

*De gratis busverbinding, welke wordt genoemd bij opmerking e., is een proefproject van de provincie Flevoland met enkele andere partijen voor in de zomerperiode (2 à 3 maanden). In eerste instantie is het een proef voor een periode van drie jaar. Op grond van een evaluatie moet blijken of de gratis busverbinding blijft en met welke partijen. De opmerking geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.*

*De richtlijnen die gehanteerd worden voor de MER zijn verwoord in het document "Richtlijnen MER Evenemententerrein Biddinghuizen" (6-1-2009). De opmerking geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.*

8.2.7 Stichting Milieugroep Dronten  
Reactie van 15 april 2009

Allereerst merkt de Milieugroep op dat vanwege het ontbreken van de exacte inrichting, welke pas bekend wordt na de MER, ze zich het recht voorbehouden om alsnog (opnieuw) een reactie op het plan te geven.

De Milieugroep merkt op dat alleen wordt gekeken naar de uitbreiding/nieuwe deel. Samenhang met het bestaande terrein (van Walibi) ontbreekt. Het huidige evenemententerrein geeft al verstoring van het grootste deel van het EHS-gebied Spijk-Bremerberg door geluidsbelasting > 42 dB(A). Wanneer de gemeente de twee terreinen niet in samenhang beoordeelt, werken zij feitelijk mee aan het (voortduren van het) overtreden van wet- en regelgeving en mogelijk zelfs meewerkt aan een toename van deze overtredingen.

Wat in paragraaf 1.3 aan ruimtelijke consequenties wordt genoemd, is volslagen onmogelijk om dat nu al te overzien. Eerst dient duidelijk te zijn welke maatregelen, zowel voor het bestaande als nieuwe terrein, nodig zijn.

Een nauwe afstemming tussen bestemmingsplan en milieuvergunning(en?) lijkt de Milieugroep een vereiste. Inzicht in de afstemming is nodig, alvorens beoordeeld kan worden of de toepas-

sing van het RO-instrumentarium in het onderhavig (ontwerp-)bestemmingsplan in voldoende mate heeft plaatsgevonden. Bij geen inzicht, gaat de Milieugroep ervan uit dat deze concretisering en doorwerking in onvoldoende mate heeft plaatsgevonden in dit bestemmingsplan. Wanneer nog niet duidelijk is dat vereiste zaken via de milieuvergunning worden geregeld, dient dit via het ro-spoor te worden gereguleerd maar dit ontbreekt.

De beschouwing van de ecologische verbindingszone vanuit vierkante meters is een heilloze weg volgens de Milieugroep. Zolang niet wordt uitgegaan van voor welke natuuroeltypen de ecologische verbindingszone moet dienen en welke doelsoorten de verbindingszone moeten gebruiken, is het onmogelijk om de verbindingszone ruimtelijk uit te werken.

Uitwerking en invulling van het grote aantal randvoorwaarden uit de plan-Mer ontbreekt. Verder ontbreken de ruimtelijke consequenties van de mitigerende maatregelen als inrichtingsmaatregelen ten aanzien van geluid. Tevens ontbreekt een relatie tussen verkeer en de consequenties voor de natuur. Het voornemen en daarmee ook de ruimtelijke invulling en randvoorwaarden moeten passen binnen de randvoorwaarden van de EU Vogel- en habitatrichtlijn. Op basis van de plan-Mer + aanvulling is hieraan niet voldaan.

De zinsnede “aangenomen kan worden dat (in de huidige situatie) geen sprake is van een onevenredige overlast voor omwonenden” (paragraaf 5.4., 3<sup>e</sup> alinea) vindt de Milieugroep suggestief en onjuist. Bovendien gaat deze geheel voorbij aan de negatieve invloed op natuurgebieden in de omgeving.

#### Reactie

*Tegen het ontwerp bestemmingsplan heeft een ieder de mogelijkheid een zienswijze in te dienen binnen de daarvoor gestelde termijn.*

*Zoals genoemd in paragraaf 1.2 bevat het plangebied van onderhavig bestemmingsplan het gebied ten zuiden van de Spijkweg. Dit bestemmingsplan maakt een nieuwe ontwikkeling mogelijk. Bewust bevat het bestemmingsplan niet het noordelijke deel, omdat hiervoor al een bestemmingsplan geldt. Op grond van dit bestemmingsplan zijn evenementen toegestaan. Echter in de milieueffectrapportage wordt wel in samenhang naar de terreinen gekeken.*

*In de inleiding van het voorontwerp bestemmingsplan wordt aangegeven dat de inrichting van het gebied, weergegeven op de plankaart, niet de definitieve inrichting is. Eerst dient de MER te worden afgerond, waaruit het voorkeursalternatief naar voren komt. Dit zal in het ontwerp bestemmingsplan worden opgenomen. Daarnaast is de invulling van de omgevingsaspecten ook afhankelijk van de MER. De MER brengt de milieugevolgen van de voorgenomen activiteit in beeld.*

*Tussen het bestemmingsplan en de milieuvergunning zit geen verplichting koppeling. In gevolge de nieuwe Wet ruimtelijke ordening kunnen milieueisen in een bestemmingsplan worden opgenomen, maar dit leent zich vooral voor bestemmingsplannen voor natuurgebieden. Een bestemmingsplan kan niet accuraat en snel genoeg reageren op een verandering in omstandigheden van de inrichting. Een milieuvergunning kan dat in vergelijking met een bestemmingsplan wel.*

*Deze reactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.*

*In het bestemmingsplan wordt aangegeven dat bij de inrichting van de ecologische verbindingszone uitgegaan dient te worden op de gewenste natuuroelen voor het gebied. De definitieve ligging van de ecologische verbindingszone wordt in de MER uitgewerkt. Op dit moment geeft deze reactie geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.*

*De zinsnede “aangenomen kan worden dat (in de huidige situatie) geen sprake is van een onevenredige overlast voor omwonenden” (paragraaf 5.4., 3<sup>e</sup> alinea) wordt als zodanig verwijderd uit de tekst, maar verwerkt in de zin erna. Op grond van deze opmerking wordt een passage uit de toelichting aangepast.*

## 8.2.8 LTO Noord Flevoland

### Reactie van 7 mei 2009

De LTO Noord geeft mee dat het in hun ogen zeer gewenst is dat in het proces van de milieueffectrapportage (MER) ook een zogenaamde Landbouweffectrapportage (LER) uit te voeren.

#### Reactie

*Een Landbouw Effect Rapportage (LER) wordt opgesteld wanneer een functiewijziging van het agrarisch gebied in het verschiet ligt, waarbij sprake is van een onevenredig nadeel voor de (overblijvende) land- en tuinbouw.*

*Onderhavig plangebied betreft geen agrarisch gebied. Al jaren is het gebied bedoeld voor evenementen en een recreatieve ontwikkeling. Jaarlijks wordt het gebied ten behoeve van een evenement gebruikt. Voor de rest van het jaar wordt het gebied onderhouden/beheert door enkele keren te maaien en schapen het gebied te laten afgrazen. In het gebied liggen dan ook geen agrarische bedrijven. Op meer dan een kilometer van het plangebied liggen de agrarische gronden waarop gewassen worden geteeld. Het plangebied wordt omsloten door Ecologische Hoofdstructuur, Natura 2000 gebieden en het attractiepark Walibi World en het evenemententerrein van Walibi World.*

*Deze reactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.*

Ten aanzien van het voorontwerp bestemmingsplan "Ellerveld (8030)" worden de volgende punten naar voren gebracht:

- een visie op de landbouw ontbreekt en de wensen van de landbouw in dit gebied zijn niet duidelijk;
- LTO Noord is tegen versnippering van het landbouwgebied;
- LTO Noord wil geen nieuwe natuurclaims buiten de EHS accepteren;
- een heel belangrijk punt voor de landbouw is de ontsluiting, dus geen menging van recreatief bestemmingsverkeer en landbouwverkeer.

#### Reactie

*Zoals genoemd betreft het plangebied geen landbouwgebied. Er komen geen landbouwbedrijven in voor. Een visie op de landbouw en een passage over de wensen van de landbouw in dit gebied zijn daarom overbodig. Aangezien het geen landbouwgebied betreft, treedt er ook geen versnippering op. Het gebied ligt, zoals genoemd, tussen natuurgebieden (Ecologische Hoofdstructuur en Natura 2000). Bovendien is de geplande ecologische verbindingzone geen nieuw verschijnsel. In het Omgevingsplan Flevoland 2006 is indicatief een ecologische verbindingzone in/nabij het plangebied weergegeven. De provincie geeft hieraan prioriteit om hiermee de gewenste samenhang tussen de bosgordel in de oostrand te realiseren. Ten slotte is de oostrand van Dronten ter hoogte van het Veluwemeer gericht op intensieve recreatie. Het al aanwezige landbouwverkeer mengt zich al met het al bestaande recreatieve verkeer. Dit is geen nieuwe ontwikkeling.*

*Deze reactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.*

Verder dient in de MER/LER aandacht geschonken te worden aan de invloed van:

- mogelijk wijzigingen in de waterhuishouding vanwege de inrichting als recreatieve bestemming van het gebied Ellerveld en de invloed hiervan op de landbouw;
- (ontoelaatbare) toename van de geluidsoverlast als gevolg van de toeristisch/recreatieve bestemming en de mogelijke gevolgen hiervan op de omliggende agrarische bedrijven;
- (ontoelaatbare) toename van de lichtoverlast als gevolg van de toeristisch/recreatieve bestemming en de mogelijke gevolgen hiervan op de omliggende agrarische bedrijven;
- (ontoelaatbare) toename van verkeersbewegingen op het wegennet rondom het gebied Ellerveld en daarmee een hinderende werking op de ontsluiting en bereikbaarheid van de omliggende agrarische bedrijven.

Reactie

*Deze onderwerpen komen in de milieueffectrapportage naar voren. Echter dit rapport met bijbehorende onderzoeken zal bij het ontwerp bestemmingsplan worden gevoegd. Dit blijkt ook uit de toelichting van het voorontwerp bestemmingsplan.*

*Deze opmerkingen hebben betrekking op de milieueffectrapportage. Deze leiden op dit moment niet direct tot aanpassing van het bestemmingsplan. Het voorontwerp bestemmingsplan zal na afronding van de MER worden aangepast naar aanleiding van de MER.*

Ten slotte merkt LTO Noord op dat door de plannen vanuit de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) geen beperkingen mogen optreden voor de agrarische sector. Geldt met name voor de intensieve veehouderij. Bij melkveebedrijven geldt een minimale afstand van 100 m tussen deze bedrijven en het geurgevoelig object (woning). Bij akkerbouwbedrijven speelt deze Wgv niet.

Reactie

*In de nabije omgeving van het plangebied liggen geen agrarische bedrijven. De afstanden van de dichtstbijzijnde agrarische bedrijven tot het plangebied zijn ongeveer 2,2 km (Bremerbergweg 22), ongeveer 1,9 km (Spijkweg 9) en ongeveer 1,8 km (Alikruikweg 21). Met dergelijke afstanden is er geen sprake van belemmering van het agrarisch bedrijf op grond van de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) door de ontwikkeling die met dit bestemmingsplan wordt mogelijk gemaakt.*

#### 8.2.9 Walibi World

Reactie van 9 mei 2009

Walibi World geeft aan een groot voorstander te zijn van het evenemententerrein aan de zuidzijde van de Spijkweg. Dit evenemententerrein versterkt het evenemententerrein aan de noordzijde van de Spijkweg.

Echter Walibi World heeft wel bezwaar tegen de komst van de recreatiewoningen. De combinatie van evenementen en verblijfsrecreatie is ongelukkig. Te meer omdat een groot deel van de recreatiewoningen verkocht worden aan particuliere eigenaren. Uit ervaring blijkt dat particuliere eigenaren zich storen aan de productie geluid, zelfs binnen de toegestane grenzen, van de evenementen en daar naar handelen. Walibi World verwacht hier ernstige overlast van te ondervinden.

Daarnaast dient ook Walibi World zorg te dragen voor de continuïteit van de bedrijfsvoering, maar nog meer voor exploitatieruimte om in de toekomst haar positie veilig te stellen. Niet alleen voor economische zekerheid, maar ook voor de positieve effecten van het bedrijf op Flevoland.

Reactie

*De reactie dat Walibi World een groot voorstander is van een evenemententerrein wordt voor kennisgeving aangenomen.*

*De exacte invulling qua eigendomssituatie van de recreatiewoningen is nog niet duidelijk. Dit is afhankelijk van de markt. Echter op grond van rijksbeleid dient in het kader van permanente bewoning sprake te zijn van een bedrijfsmatig geëxploiteerd park. Dit zal in de toelichting en planregels van het bestemmingsplan worden opgenomen. Voor wat betreft het geluidsniveau dient voldaan te worden aan de randvoorwaarden uit de milieuvergunning.*

#### 8.2.10 Overleg

Met een aantal instanties is gedurende de periode dat een vooroverlegreactie kon worden ingediend overleg geweest. Het betreffen de instanties: provincie Flevoland, waterschap Zuiderzeeland, Staatsbosbeheer, Stichting Milieugroep Dronten en Walibi World. Het waterschap Zuiderzeeland heeft aangegeven dat ze het waarschijnlijk niet zouden redden binnen de gestelde termijn. Van het waterschap Zuiderzeeland is dan ook geen reactie ontvangen.

### 8.3            **Inspraak**

De Wet ruimtelijke ordening kent geen verplichting om bij de voorbereiding van een bestemmingsplan inspraak te verlenen. Artikel 150 van de Gemeentewet bepaalt dat gemeenten in een inspraakverordening vastleggen wanneer en op welke wijze inspraak wordt verleend. Op basis van de inspraakverordening van de gemeente Dronten kan de gemeente besluiten een voorontwerp bestemmingsplan ter inzage te leggen.

De gemeente Dronten heeft er niet voor gekozen om het voorontwerp bestemmingsplan Ellerveld (8030) ter inzage te leggen. Het bestemmingsplan betreft een nadere invulling van het provinciale uitwerkingsplan 'evenemententerrein Flevoland'. Eenieder is in de gelegenheid geweest op dit uitwerkingsplan te reageren. Bovendien heeft ook de 'startnotitie m.e.r. evenemententerrein Biddinghuizen' ter inzage gelegen. Tot slot was in het voorontwerp bestemmingsplan de MER nog niet volledig verwerkt. Het ontwerp bestemmingsplan is wel ter visie gelegd. Dit biedt voldoende gelegenheid om te reageren op het bestemmingsplan.

### 8.4            **Zienswijzen**

Het ontwerp bestemmingsplan met het beeldkwaliteitsplan en het MER lag van 24 juli tot en met 3 september 2009 ter visie. Gedurende deze termijn heeft eenieder de mogelijkheid gehad een mondelinge of schriftelijke zienswijze in te dienen. Op het ontwerp bestemmingsplan en MER hebben 20 particulieren / instanties een zienswijze ingediend. In de 'Reactienota zienswijzen Ellerveld' van de gemeente Dronten (d.d. 30 november 2009) zijn deze reacties opgenomen en voorzien van een gemeentelijk standpunt. Deze reactienota vormt een separate bijlage bij het bestemmingsplan. Voorliggend bestemmingsplan is aangepast aan de toezeggingen in de reactienota.

### 8.5            **Vervolgprocedure**

Voorliggend bestemmingsplan betreft het plan zoals dat op 17 december 2009 door de gemeenteraad is vastgesteld. Daarna bestaat de mogelijkheid beroep aan te tekenen tegen het vastgestelde bestemmingsplan. Na inwerkingtreding van het bestemmingsplan, biedt het bestemmingsplan het kader voor de ontwikkelingen die de komende (tien) jaren in het gebied plaatsvinden.



## Bijlage 1: overzicht separate bijlagen

1. Milieueffectrapportage Evenemententerrein Biddinghuizen, Grontmij, 15 juli 2009
2. Bijlagenrapport bij Milieueffectrapportage Evenemententerrein Biddinghuizen, Grontmij, 15 juli 2009, met daarin:
  - Uitklapkaart met plangebied en omliggende wegen
  - Geluidsvoorschriften categorieën evenementen
  - Afbeeldingen Alternatieven 1a, 1b, 2a, 2b, MMA en VA
  - Onderzoeksrapporten voor de aspecten:
    - Archeologie
    - Bodem
    - Water
    - Cultuur en Landschap
    - Natuur
    - Verkeer
    - Lucht
    - Geluid
    - Externe veiligheid
3. Aanvullende informatie MER Ellerveld, inclusief de basisgegevens voor het akoestisch onderzoek, Grontmij, 15 oktober 2009
4. Tweede aanvulling MER Ellerveld, Grontmij, 5 november 2009
5. Beeldkwaliteitsplan Ellerveld Biddinghuizen, evenemententerrein, recreatiepark en ecologische zone, Grontmij, 17 december 2009
6. Reactienota zienswijzen Ellerveld, gemeente Dronten Afdeling Ruimtelijke en Economische Ontwikkeling, 30 november 2009
7. Onderzoek naar de geluidniveaus in de omgeving ten gevolge van Walibi Holland, Spijkweg 30 te Biddinghuizen FO 2763-5-RA, Peutz, 30 mei 2011
8. Walibi Holland; Aanvullende gegevens, Peutz, 4 juli 2011
9. Aanvraag milieuvergunning Walibi Holland, Oranjewoud, 9 juni 2011
10. Ontwerp omgevingsvergunning Walibi Holland, U.11.021418/VHV/GS, gemeente Dronten, 27 maart 2012



## Bijlage 2: evenementenkalender

### Evenementen op het evenemententerrein Ellerveld (Zuidterrein)

| Naam                                                               | Periode     | aantal per jaar | duur (dagen) | aantal even. dagen | aantal bezoekers | aantal bezoekersdagen | aandeel auto | men per auto | auto's in-stroom | auto's uit-stroom | Verkeersbewegingen per evenement | Verkeersbewegingen totaal |
|--------------------------------------------------------------------|-------------|-----------------|--------------|--------------------|------------------|-----------------------|--------------|--------------|------------------|-------------------|----------------------------------|---------------------------|
| Kleinere beurzen (hobby, tuin) en shows (bv. autoshow) (in tenten) | jan. - apr. | 6               | 1            | 6                  | 3.000            | 18.000                | 70%          | 2,5          | 840              | 840               | 1.680                            | 10.080                    |
| Kleinschalige evenementen (paarden, sport, openluchttheater, etc.) | mei         | 2               | 1            | 2                  | 3.000            | 6.000                 | 70%          | 2,5          | 840              | 840               | 1.680                            | 3.360                     |
| Libelle Zomerweken                                                 | mei         | 1               | 7            | 7                  | 7.000            | 49.000                | 70%          | 2,5          | 1.960            | 1.960             | 3.920                            | 27.440                    |
| Evenement                                                          | juni        | 1               | 3            | 3                  | 10.000           | 30.000                | 70%          | 2,5          | 2.800            | 2.800             | 5.600                            | 16.800                    |
| Kleinschalige evenementen (paarden, sport, openluchttheater, etc.) | juni        | 2               | 1            | 2                  | 3.000            | 6.000                 | 70%          | 2,5          | 840              | 840               | 1.680                            | 3.360                     |
| Kleinschalige evenementen (paarden, sport, openluchttheater, etc.) | juli        | 2               | 1            | 2                  | 3.000            | 6.000                 | 70%          | 2,5          | 840              | 840               | 1.680                            | 3.360                     |
| Kleinschalige evenementen (paarden, sport, openluchttheater, etc.) | aug.        | 2               | 1            | 2                  | 3.000            | 6.000                 | 70%          | 2,5          | 840              | 840               | 1.680                            | 3.360                     |
| Alternatieve "zomerweek" (nog nader te organiseren)                | sept.       | 1               | 6            | 6                  | 7.000            | 42.000                | 70%          | 2,5          | 1.960            | 1.960             | 3.920                            | 23.520                    |
| Kleinschalige evenementen (paarden, sport, openluchttheater, etc.) | sept.       | 2               | 1            | 2                  | 3.000            | 6.000                 | 70%          | 2,5          | 840              | 840               | 1.680                            | 3.360                     |
| Kleinere beurzen (hobby, tuin) en shows (bv. autoshow) (in tenten) | okt - dec.  | 5               | 1            | 5                  | 3.000            | 15.000                | 70%          | 2,5          | 840              | 840               | 1.680                            | 8.400                     |
| December- / winterevenement (bv. wintercircus, winterwonderland)   | dec.        | 1               | 3            | 1                  | 2.000            | 2.000                 | 70%          | 2,5          | 560              | 560               | 1.120                            | 1.120                     |
| <b>Totaal</b>                                                      |             | 25              |              | 38                 |                  | 186.000               |              |              |                  |                   | 26.320                           | 104.160                   |



## Bijlage 3: bijlage bij historisch bodemonderzoek (paragraaf 5.4.2)

Bij het verzamelen van de gegevens voor het historisch onderzoek conform de NEN5725 zijn verschillende bronnen geraadpleegd. In tabel B1 is vermeld welke bronnen hiervoor gebruikt zijn en of bij de geraadpleegde bronnen informatie beschikbaar was over de onderzoekslocatie en omliggende percelen.

**Tabel B1: Overzicht geraadpleegde bronnen tijdens historisch onderzoek**

| Bron                                                                                         | Korte toelichting                                                                                                                                                                                                                | Geraadpleegd?<br>Informatie (beschikbaar)?                                                                                                                                                                                                                  |
|----------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Internet</b>                                                                              |                                                                                                                                                                                                                                  |                                                                                                                                                                                                                                                             |
| • <a href="http://www.bodemloket.nl">www.bodemloket.nl</a>                                   | Rapporten van toekomstige en reeds uitgevoerde bodemonderzoeken en bodemsaneringen en locaties van mogelijk bodembelastende (bedrijfs-) activiteiten in het verleden ter plaatse van de onderzoekslocatie en de directe omgeving | Geen informatie beschikbaar op en/of binnen een straal van 50 m van de locatie                                                                                                                                                                              |
| • <a href="http://historische-luchtfoto.flevoland.nl">historische-luchtfoto.flevoland.nl</a> | Internetpagina met historische luchtfoto's van Flevoland                                                                                                                                                                         | Aantal sloten gedempt vermoedelijk met gebiedseigen schone grond                                                                                                                                                                                            |
| • <a href="http://www.ahn.nl">www.ahn.nl</a>                                                 | Internetpagina met gegevens over de hoogteligging                                                                                                                                                                                | De hoogteligging komt overeen met circa 2,2 m -NAP                                                                                                                                                                                                          |
| • <a href="http://www.bodemdata.nl">www.bodemdata.nl</a>                                     | Internetpagina met onder meer bodemkaarten met gegevens over de bodemopbouw                                                                                                                                                      | De bodem op de onderzoekslocatie wordt gekenmerkt als zeekleigrond.                                                                                                                                                                                         |
| <b>Gemeente / Milieudienst</b>                                                               |                                                                                                                                                                                                                                  |                                                                                                                                                                                                                                                             |
|                                                                                              | Bij de gemeente Dronten zijn relevante gegevens aangevraagd omtrent mogelijke bronnen van bodemverontreiniging ter plaatse van de onderzoekslocatie                                                                              |                                                                                                                                                                                                                                                             |
| • Bodemarchief                                                                               | Archief met gegevens omtrent voorgaande bodemonderzoeken                                                                                                                                                                         | Geen bodemonderzoeken beschikbaar                                                                                                                                                                                                                           |
| • Hinderwetarchief                                                                           | Archief voormalige vergunningen onder de Hinderwet                                                                                                                                                                               | Geen informatie beschikbaar                                                                                                                                                                                                                                 |
| • Wet milieubeheerarchief                                                                    | Archief vergunningen Wet Milieubeheer                                                                                                                                                                                            | Sijkweg 30: Walibi<br>Bremerbergweg: Bungalowpark                                                                                                                                                                                                           |
| • Tankenbestand                                                                              | Gegevens over boven- en ondergrondse (brandstof)tanks                                                                                                                                                                            | Geen informatie beschikbaar                                                                                                                                                                                                                                 |
| • Bodemkwaliteitskaart                                                                       | Achtergrondwaarden binnen het gebied, mogelijke bodembeschermingsgebieden en het beleid ten aanzien van grondverzet.                                                                                                             | Bodemkwaliteitskaart en Bodembeheerplan buitengebied landelijk gebied Flevoland 2007-2012.<br>Beschermingsgebied voor bodem/ natuur; geen beperkingen t.a.v. grondverzet<br>Bodemgrond is licht difuus verontreinigd<br>Ondergrond is als schoon gekenmerkt |
| <b>Provincie</b>                                                                             |                                                                                                                                                                                                                                  |                                                                                                                                                                                                                                                             |
| • Globis                                                                                     | Bodeminformatiesysteem, niet relevant                                                                                                                                                                                            | -                                                                                                                                                                                                                                                           |
| • Bodemarchief                                                                               | Archief met gegevens over voorgaande bodemonderzoeken, niet relevant                                                                                                                                                             | -                                                                                                                                                                                                                                                           |
| <b>Overige bronnen</b>                                                                       |                                                                                                                                                                                                                                  |                                                                                                                                                                                                                                                             |
| • Luchtfoto-atlas                                                                            | Luchtfoto Atlas Noord-Holland, uitgeverij 12 Pro-                                                                                                                                                                                | Geen bijzonderheden                                                                                                                                                                                                                                         |

| Bron            | Korte toelichting                                                                                               | Geraadpleegd?<br>Informatie (beschikbaar)? |
|-----------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------|
|                 | vinciën schaal 1:14000, 2005<br>Google maps (bron: <a href="http://www.maps.google.nl">www.maps.google.nl</a> ) |                                            |
| • Interviews    | Er zijn vooralsnog geen interviews gehouden.                                                                    |                                            |
| • Opdrachtgever | -                                                                                                               |                                            |

## **Bijlage 4: vooroverlegreacties**

## 1. Provincie Flevoland, 14 mei 2009



PROVINCIE FLEVOLAND

Het College van burgemeester en wethouders  
van de gemeente Dronten  
Postbus 100  
8250 AC DRONTEN

Postbus 55  
8200 AB Lelystad

Telefoon  
(0320)-265265

Fax  
(0320)-265260

E-mail  
provincie@Flevoland.nl  
Website  
www.flevoland.nl



Datum 14 mei 2009  
Bijlagen -  
Onderwerp Voorontwerp bestemmingsplan "Ellerveld (8030)"

Uw kenmerk  
U09.006316/REO/HT

Ons kenmerk  
837911

Geacht College,

Op 9 april 2009 ontvingen wij van u het voorontwerp bestemmingsplan "Ellerveld (8030)" in het kader van het vooroverleg ex artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening. Vanuit het provinciaal belang, zoals verwoord in de Handreiking provinciaal belang Wro, geeft het voorontwerp bestemmingsplan mij aanleiding tot de volgende opmerkingen.

#### Planopzet

Het plangebied van het onderhavige bestemmingsplan ligt globaal tussen de Spijkweg en de Bremerbergdijk, ter hoogte van attractiepark Walibi World, en betreft circa 108 ha. Het plan maakt de realisatie mogelijk van een evenemententerrein, een ecologische verbindingzone en een park met recreatiewoningen. Het evenemententerrein (circa 68 ha) ligt ten zuiden van de Spijkweg en zal worden gebruikt voor kleinere evenementen of faciliterend voor het grotere evenemententerrein ten noorden van de Spijkweg (circa 85 ha). De ecologische verbindingzone krijgt een droog en een nat deel en heeft een omvang van 15 ha. Het recreatiepark Ellerveld heeft een omvang van 25 ha en zal plaats bieden aan 350 recreatiewoningen. Permanente bewoning wordt hier uitgesloten.

In het Omgevingsplan Flevoland 2006 (Omgevingsplan) ligt het onderhavige plangebied binnen een 'recreatiezone' en binnen een 'zoekgebied combinatie landbouw, natuur, verblijfsrecreatie en waterbeheer'. Met de planopzet van het onderhavige bestemmingsplan kan ik instemmen.

#### Procedure

De aanleg van het recreatiegebied in het onderhavige bestemmingsplan is m.e.r.-plichtig. Het voorkeursalternatief is op dit moment nog niet bekend en zal pas in het ontwerp bestemmingsplan worden vertaald. U ziet dit als voordeel omdat wij hierdoor nog in de gelegenheid zijn om een reactie te geven op het plan. Deze reactie kan worden meegenomen in het MER-onderzoek. Ik deel deze mening niet. Omdat het voorkeursalternatief nog niet bekend is, zijn er nog diverse onderdelen in het bestemmingsplan niet duidelijk. Het betreft hier onder andere de natuurtoets en passende beoordeling, de verkeersbelasting en ontsluiting, het akoestisch onderzoek, geurhinder, licht, luchtkwaliteit en archeologie. Hierdoor is het voor mij op dit moment niet mogelijk om te beoordelen of de planontwikkeling in strijd is met het provinciaal belang. Hiermee loopt u naar mijn mening het risico dat tegen het ontwerp bestemmingsplan een zienswijze kan worden ingediend door Gedeputeerde Staten. Dit te meer omdat ik heb vernomen dat vooroverlegreacties die na 11 mei 2009 worden ingediend, niet meer door u kunnen worden verwerkt in het ontwerp bestemmingsplan.

Inlichtingen bij  
mr. S.C. van den Broek

Doorkiesnummer  
729

Verzonden d.d.

Bezoekadres  
Visarendreef 1  
Lelystad

18 MEI 2009



### Provinciaal beleid

In de toelichting (p. 10-13) mis ik bij de beschrijving van het provinciaal beleid in het Omgevingsplan Flevoland 2006 nog aandacht voor de volgende onderdelen:

- recreatiezone;
- kwetsbaar ondiep grondwater;
- militair laagvlieggebied.

Op p. 10 van de toelichting wordt gesproken over een uitsnede van de streekplankaart. Het Omgevingsplan kent echter geen streekplankaart. Het betreft hier een uitsnede van de Ontwikkelingsvisie 2030.

Verder adviseer ik u om (de kaarten van) het Uitwerkingsplan Evenemententerrein Flevoland in de toelichting van het bestemmingsplan op te nemen.

### Natuur

In de toelichting van het bestemmingsplan is niet beschreven welke positieve of negatieve effecten het plan heeft op bestaande en toekomstige natuurwaarden van het gebied. Er wordt zonder enige onderbouwing een keuze gemaakt voor de ecologische verbinding tussen het evenemententerrein en het recreatiepark. In het Omgevingsplan heeft de provincie aangegeven dat juist in de Oostrand functies met bestaande en toekomstige natuurgebieden en natuurwaarden gecombineerd moeten worden om een robuuster netwerk van natuurgebieden te realiseren dat tegen een stootje kan. Daarbij is aangegeven dat vooral aandacht moet worden besteed aan internationaal belangrijke natte natuur. Dit heeft de provincie er toe bewogen om vooral de natte ecologische verbinding langs de dijk te situeren. Zo kan de verbinding in combinatie met het Veluwemeer, de natte zone van Ellerslenk, Roberts Water en de natte graslanden langs de Klink een robuust geheel vormen, waar soorten niet alleen kunnen migreren maar ook broeden en foerageren. Ook in de concept Strategische Visie Oostkant Dronten wordt de verbinding en vernatting langs de dijk wenselijk geacht. In het vorige Omgevingsplan was voor de ecologische verbindingen nog beschreven welke soorten moesten profiteren evenals de minimale breedtes en inrichting. In het huidige Omgevingsplan is dat echter achterwege gelaten.

Op de plankaart is een calamiteitenweg geprojecteerd door de ecologische verbindingszone. In de ecologische verbindingszone wordt extensieve recreatie toegestaan (met paden). Er wordt in de toelichting echter geen aandacht besteed aan de invloed hiervan op het functioneren van de ecologische verbinding. Ook adviseer ik u om te kijken naar versnippering en ontsnippering, geluid en verdroogde/te vernatten natuurgebieden in de directe omgeving in relatie tot de natuureffecten. Verder zou het recreatiepark naar mijn mening met een goede inrichting een belangrijke meerwaarde kunnen hebben voor de natuur in de omgeving. Ik adviseer u daarom voor de onderhavige planontwikkeling de weg in te slaan van het natuurinclusief ontwerpen en ontwikkelen.

### Natuurtoets

In september 2008 heeft de provincie al ambtelijk gereageerd op de concept voortoets voor het evenemententerrein. In deze reactie werd o.a. gewezen op mogelijke negatieve effecten van de planontwikkeling. Ik ga er van uit dat deze opmerkingen worden meegenomen in het MER.

### Archeologie

In de toelichting (p. 31) staat dat de uitkomsten van het onderzoek (verkenkend inventariserend veldonderzoek) mogelijk tot aanpassing van de juridische regeling leiden. Het onderzoek kan niet alleen leiden tot aanpassing van de juridische regeling, maar kan ook aanleiding zijn voor een archeologisch vervolgonderzoek.



PROVINCIE FLEVOLAND

Bladnummer

3

Ons kenmerk:

837911

#### Verkeer

Het MER moet nog in aanvullend onderzoek voorzien ten aanzien van de verkeersbelasting en ontsluiting van het gebied. Wel kan ik al opmerken dat met name bij grote evenementen een verkeerscirculatieplan zal moeten worden opgesteld, waarbij onder andere wordt ingegaan op het verkeer in geval van calamiteiten.

#### Geluid

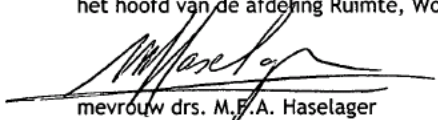
In de toelichting (p. 29) wordt aangenomen dat er geen sprake is van een onevenredige overlast voor omwonenden. Hierbij wordt verwezen naar het beoordelingskader van de Wet milieubeheer. Het beoordelingskader voor het bestemmingsplan is echter de Wet ruimtelijke ordening. In het kader van een goede ruimtelijke ordening zou er naar mijn mening meer aandacht moeten worden besteed aan de effecten van het evenemententerrein (bijvoorbeeld menselijke stemgeluiden) op omliggende woningen en recreatieparken.

Tot slot constateer ik dat ik in de voorschriften van het bestemmingsplan niets is opgenomen over het gebruik van het evenemententerrein voor kleinere evenementen of een gebruik faciliterend voor het grotere evenemententerrein.

Ik zie met belangstelling (de kennisgeving van) het ontwerp bestemmingsplan tegemoet.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Flevoland,  
namens deze,  
het hoofd van de afdeling Ruimte, Wonen en Natuur,



mevrouw drs. M.F.A. Haselager

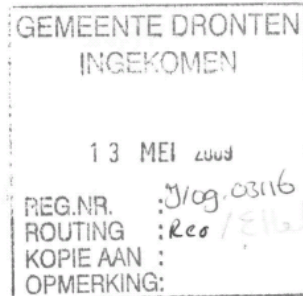
**2. VROM-Inspectie, regio Noord-West, 12 mei 2009**



VROM-Inspectie  
Ministerie van Volkshuisvesting,  
Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer

> Retouradres Postbus 1006 2001 BA Haarlem

Het college van burgemeester  
en wethouders van de gemeente Dronten  
Postbus 100  
8250 AC Dronten



**VROM-Inspectie**  
Directie Uitvoering  
Regioafdeling Noord-West  
Kennemerplein 6-8  
Postbus 1006  
2001 BA Haarlem  
www.vrom.nl

**Contactpersoon**  
E.S. Hingst  
T 023 - 5150730  
F 023 - 5150777

Datum 12 mei 2009  
Betreft vooroverleg bestemmingsplan Ellerveld

**Kenmerk**  
2009035701-EH-NW

**Kopie aan**  
provincie Flevoland, afdeling  
ROV;  
Dienst Vastgoed Defensie  
directie Noord

Geacht college,

Op uw verzoek om advies ex artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) over het voorontwerpbestemmingsplan "Ellerveld", ontvangen op 9 april 2009, bericht ik u het volgende.

Het Kabinet heeft op basis van de sturingsfilosofie van de Nota Ruimte en de Wet ruimtelijke ordening (Wro) aangegeven het wenselijk te vinden dat de regionale rijksdiensten zoveel mogelijk samenwerken. Besloten is dat de directeur-inspecteur van de VROM-Inspectie Regio Noord-West de reactie op voorontwerpbestemmingsplannen van alle belanghebbende regionale rijksdiensten zal coördineren en zoveel mogelijk in één rijksreactie zal verwoorden.

Het bovengenoemde voorontwerpbestemmingsplan geeft aanleiding tot het maken van de volgende opmerkingen. De onderwerpen waarop het plan is beoordeeld zijn gebaseerd op de nationale belangen zoals verwoord in de Realisatieparagraaf Realisatie Nationaal Ruimtelijk Beleid (TK 2007-2008, 31500 nr. 1).

#### Fase proces bestemmingsplan

Allereerst wil ik een prealabel punt aan de orde stellen. In uw aanbiedingsbrief merkt u op dat het voorontwerp bestemmingsplan nog niet volledig is. De reden hiervan is dat de m.e.r. (milieueffectrapportage) parallel loopt aan de procedure van het bestemmingsplan. Als gevolg hiervan is een aantal onderzoeken betreffende rijksbelangen nog niet afgerond. Het gaat om het akoestisch onderzoek, het onderzoek naar de luchtkwaliteit en onderzoek betreffende onder andere de natuurtoets en de passende beoordeling. De conclusies van deze onderzoeken zullen worden opgenomen in het ontwerpbestemmingsplan.

VROM verandert en krijgt een nieuwe huisstijl. Kijk voor meer informatie op [www.vrom.nl](http://www.vrom.nl)

DM 11

Pagina 1 van 3

Ook de berekeningen van het Plaatsgebonden Risico (PR) en het Groepsrisico (GR) van de hogedrukaardgasleiding, die het gebied doorkruist, zijn nog niet in het plan opgenomen. De verantwoording van het GR met het advies van de brandweer kan pas daarna worden opgesteld.

**VROM-Inspectie**  
Directie Uitvoering  
Regioafdeling Noord-West

**Datum**  
12 mei 2009

**Kenmerk**  
2009035701-EH-NW

Het ontbreken van passages over deze onderwerpen maakt het mij onmogelijk het bestemmingsplan in deze fase te beoordelen. Ik kan de kwaliteit pas toetsen als zij zijn ingevuld, namelijk in de ontwerpfase. In dat stadium van de procedure moet ik een zienswijze indienen. Eventuele procedurele vertragingen die hiervan het gevolg kunnen zijn, zijn voor uw eigen rekening en risico.

Vooruitlopend hierop merk ik alvast het volgende op.

#### **Externe veiligheid**

Het plangebied wordt doorkruist door een hogedrukaardgastransportleiding. Zoals hierboven al vermeld is de toelichting van het bestemmingsplan op dit punt nog niet volledig uitgewerkt. Richtlijnen over hogedrukaardgastransportleidingen zijn opgenomen in de circulaire "Zonering langs hogedrukaardgastransportleidingen" (VROM, 1984). Ik verzoek u deze circulaire toe te passen. Volgens deze circulaire is de bebouwingsafstand (minimale afstand voor woonbebouwing, flatgebouw en bijzondere objecten categorie I) bij een leiding met een diameter van 12 inch en een druk van 50 - 80 bar 17 meter. De toetsingsafstand (afstand waarbinnen de aard van de omgeving moet worden nagegaan) is voor leidingen met de diameter van 12 inch en een druk van 50 - 80 bar 40 meter. Ik constateer dat u, gelet op het komende AMvB Buisleidingen, van plan bent om het Plaatsgebonden Risico (PR) en het Groepsrisico (GR) te bepalen. Hierbij is contact met de Gasunie aan te bevelen. Deze dienst berekent op uw verzoek het PR en het GR. Ik verzoek u binnen de  $10^{-6}$  contour van het PR in de planregels geen mogelijkheden te creëren voor het toestaan van kwetsbare bestemmingen, ook niet bij vrijstelling of wijziging (zie onder andere artikel 8.4 van de planregels). Mocht het bestemmingsplan beperkt kwetsbare objecten binnen de  $10^{-6}$  contour toelaten, dan adviseer ik u in de toelichting te verantwoorden op welke wijze rekening is gehouden met het plaatsgebonden risico. Voor de hogedrukaardgastransportleiding adviseer ik u aan weerszijden van de leiding een "belemmeringenstrook" van 5 meter (voor een hoofdtransportleiding met een ontwerpdruk > 40 bar) op te nemen. Deze strook is nodig voor het onderhoud van de leiding. Voor deze belemmeringenstrook adviseer ik u een aanlegvergunningstelsel op te nemen ter voorkoming van graafschade.

#### **Recreatiewoningen**

Het gebied voor de recreatiewoningen is gelegen in het buitengebied aangrenzend aan natuurgebied. Op het park is geen permanente bewoning toegestaan. Dit is één van de eisen die vanuit het rijksbeleid aan nieuwe recreatiegebieden worden gesteld. Bovendien moet het park bedrijfsmatig worden geëxploiteerd. Ik adviseer u dit te vermelden in de toelichting.

Pagina 2 van 3

Namens de Dienst Vastgoed Defensie Directie Noord voeg ik de volgende opmerkingen toe.

**VROM-Inspectie**  
Directie Uitvoering  
Regioafdeling Noord-West

**Datum**  
12 mei 2009

**Kenmerk**  
2009035701-EH-NW

**DPO Brandstofleiding**

In hoofdstuk 5, planontwikkeling in relatie tot de omgeving paragraaf 5.4.4 wordt specifiek gesproken over de Defensie DPO pijpleiding. Uw conclusie dat er in het betreffende plan geen direct dan wel indirect ruimtebeslag van een DPO leiding in het plangebied aanwezig is, is zondermeer juist. Toch wil ik u verzoeken deze opmerking uit het plan te nemen omdat de koppeling die wordt gemaakt tussen de brandstofleiding en defensiebelangen niet wenselijk is.

**Helikopter laagvlieggebied**

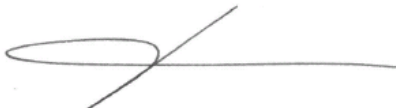
Het plangebied ligt in GLV VII een laagvlieggebied voor helikopters. Defensie hecht belang aan het opnemen van de laagvlieggebieden in de bestemmingsplannen maar deze hebben geen direct ruimtelijke consequenties voor het grondgebruik daaronder. Er gelden geen hoogtebeperkingen onder dit gebied. Wel verzoeken we de zone op te nemen in de toelichting van het bestemmingsplan en indicatief op de kaart aan te geven. Deze gegevens hebben een puur informatieve waarde voor de gemeente en de inwoners.

Indien u nog vragen hebt over de DPO brandstofleiding en over het helikopter laagvlieggebied kunt u contact opnemen met dhr. H. Stellingwerf, (038) 45 72 404.

Ik vertrouw er op dat u de opmerkingen op een adequate wijze zal verwerken in voorbedoeld bestemmingsplan.

Een afschrift van deze brief heb ik gezonden aan het college van gedeputeerde staten van de provincie Flevoland.

Hoogachtend,  
de directeur-inspecteur Regio Noord-West,



ir. H.P. de Vries

## 8. N.V. Nederlandse Gasunie, 29 april 2009

N.V. Nederlandse Gasunie

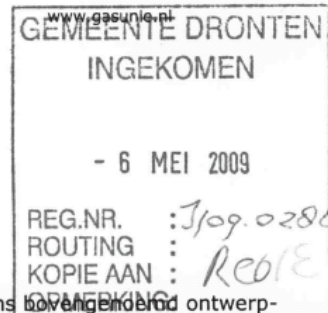
gasunie

Aan het college van Burgemeester en  
Wethouders van de gemeente Dronten  
Postbus 100  
8250 AC Dronten

**N.V. Nederlandse Gasunie**  
Postbus 19  
9700 MA Groningen  
Concourslaan 17  
T (050) 521 91 11  
F (050) 521 19 99  
E [communicatie@gasunie.nl](mailto:communicatie@gasunie.nl)  
Handelsregister Groningen 02029700

Datum  
29 april 2009  
Ons kenmerk  
TAJO 09.B.2059  
Onderwerp  
Voorontwerpbestemmingsplan "Ellerveld"

Doorkiesnummer  
(0570) 69 62 09  
Uw kenmerk  
U09.006316/REO/HT



Geacht college,

Naar aanleiding van uw brief van 7 april jl., waarmee u ons bovengenoemd ontwerpbestemmingsplan in het kader van het vooroverleg zoals bedoeld in artikel 3.1.1. Bro 1985 deed toekomen, delen wij u het volgende mede.

Zoals op de plankaart is aangegeven ligt in het gebied waarop dit plan betrekking heeft een 12" 66,2 bar gastransportleiding van ons bedrijf. De ligging van de gastransportleiding is echter niet geheel overeenkomstig onze gegevens op de plankaart aangegeven. Wij doen u hierbij de plankaart weer toekomen waarop de ligging van de leiding blauw is aangegeven en verzoeken u de plankaart dienovereenkomstig aan te passen.

Onderstaande informatie betreft het groepsrisico. U kunt de onderstaande afstanden gebruiken bij de verantwoording van het groepsrisico bij uw verdere planontwikkeling.

Groepsrisico:

- Leiding 12" 66,2 bar A-570
- De 1% letaliteitgrens (9,8 kW/M2 contour) van deze leiding ligt op 170 meter. De planontwikkeling vindt daarom plaats binnen de invloedssfeer van deze leiding.
- De 100% letaliteitgrens (35 kW/m2 contour) ligt op 80 meter van de leiding. Binnen dit gebied is sprake van een substantiële toename van het groepsrisico.

Toelichting 100% letaliteitgrens (35 kW/m2-contour):

Gezien het feit dat de toegelaten objecten, waar zich aanzienlijke aantallen mensen kunnen ophouden, zich bevinden binnen de 100% letaliteitgrens (35 kW/m2 contour) van de leiding en daarom substantieel bijdraagt aan de toename van het groepsrisico, adviseren wij u om een groepsrisicoberekening te laten maken. Gasunie kan op basis van leiding- en omgevingsdata deze berekening voor u maken. V.w.b. het aanleveren van omgevingsdata verwijzen wij u naar het bijgesloten document getiteld "eisen omgevingsdata in het kader van groepsrisicoberekeningen bij ruimtelijke ontwikkelingen, revisie 3". De omgevingsdata kunt u sturen naar onze tracébeheerder de heer J. Ribberink te Deventer telefoon nr. 0570 696212/e-mail [J.Ribberink@gasunie.nl](mailto:J.Ribberink@gasunie.nl)

N.V. Nederlandse Gasunie

gasunie

Datum: 29 april 2009

Ons kenmerk: TAJ0 09.B.2059

Onderwerp: Voorontwerpbestemmingsplan "Ellerveld"

Tevens kunt u deze persoon benaderen voor eventuele verdere vragen over de groepsberekening.

Hoogachtend,



G. Nijhoff-van Vliet  
Medewerker Juridische Zaken  
Regio Oost Deventer

Bijlagen:       plankaart nr. 13-273912-01  
                  Document "Eisen omgevingsdata etc"

**N.V. Nederlandse Gasunie**

Postbus 19  
 9700 MA Groningen  
 Concourslaan 17  
 T (050) 521 91 11  
 F (050) 521 19 99  
 E [communicatie@gasunie.nl](mailto:communicatie@gasunie.nl)  
 BTW NL007239348B01  
 Handelsregister Groningen 02029700  
[www.gasunie.nl](http://www.gasunie.nl)

Datum Doorkiesnummer  
 (050) 521

Ons kenmerk Uw kenmerk

Onderwerp  
 Eisen omgevingsdata in het kader van groepsrisicoberekeningen bij ruimtelijke ontwikkeling,  
 revisie 3

L.S.,

Door het ministerie van VROM wordt momenteel gewerkt aan een nieuwe zoneringregeling, ter vervanging van de thans vigerende circulaire "Zonering langs hoge druk aardgastransportleidingen" uit 1984. De in de circulaire opgenomen deterministische afstanden worden in de nieuwe regeling vervangen door een risicobeleid. Hierin zal met name het plaatsgebonden risico een prominente rol gaan spelen, in die zin dat (beperkt) kwetsbare objecten (in beginsel) niet worden toegelaten binnen het  $10^{-6}$  per jaar PR niveau.

Echter, naast het plaatsgebonden risico zal ook het groepsrisico in de nabije toekomst meer aandacht gaan krijgen, temeer daar het bevoegd gezag een verantwoordingsplicht zal gaan krijgen met betrekking tot het groepsrisico. Deze aandacht is nu reeds zichtbaar door het toenemend aantal vragen met betrekking tot het groepsrisico die door het bevoegd gezag aan Gasunie worden gesteld. Het betreft in die gevallen vaak toekomstige RO plannen, waarbij het verzoek wordt gedaan deze plannen in het kader van externe veiligheid door te rekenen.

In tegenstelling tot een berekening van het plaatsgebonden risico, dat enkel een eigenschap is van de leiding, is het groepsrisico juist een eigenschap van de leiding én de omgeving van de leiding. Daarmee wordt van het bevoegd gezag inzicht gevraagd in de daadwerkelijke plannen in termen van aantal aanwezigen in de omgeving van de leiding. De ervaring leert dat RO plannen vaak nog niet in voldoende detail bekend zijn, zodat de geleverde gegevens in veel gevallen onvoldoende zijn om een groepsrisicoberekening te kunnen maken. Door middel van deze brief wil Gasunie duidelijkheid verschaffen omtrent welke omgevingsdata, in welk formaat, noodzakelijk is om het groepsrisico op een gedegen manier in kaart te brengen.

Het is noodzakelijk dat de gemeente inzichtelijk maakt welke gebouwen er in de omgeving van het tracé staan, wat de aard der bebouwing is (woningen, industrie, recreatie, zorginstelling, onderwijsinstelling, ...) en hoeveel personen in die gebouwen aanwezig kunnen zijn.

De bandbreedte ter inventarisatie van bebouwing voor verschillende leidingen is weergegeven in navolgende tabel. In deze tabel staan de in het Nederlandse gastransportsysteem voorkomende leidingdiameters, en voor elke diameter en druk combinatie is een afstand opgenomen. Een strook ter breedte van deze afstand aan

Datum:

Ons kenmerk:

Onderwerp: Eisen omgevingsdata in het kader van groepsrisicoberekeningen bij ruimtelijke ontwikkeling, revisie 3

weerszijden van het tracé moet worden geïnventariseerd op bebouwing.

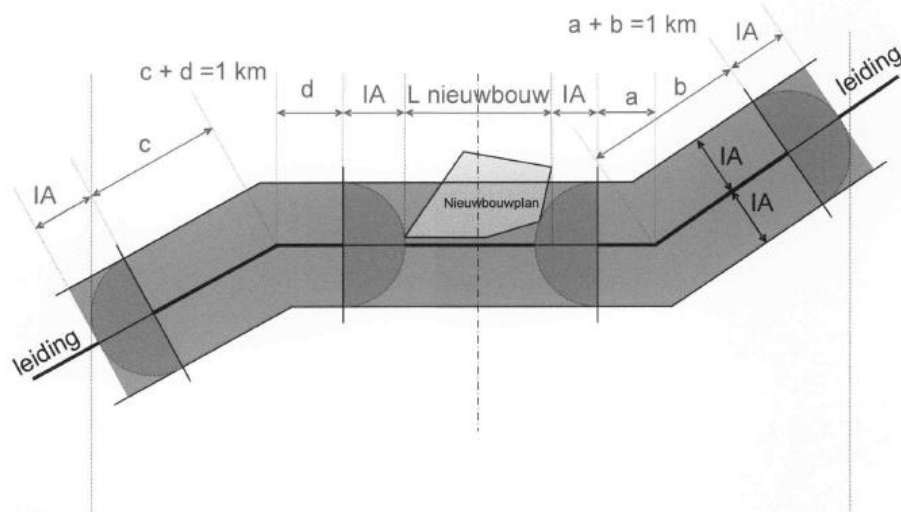
*Tabel 1 Diameter en druk afhankelijke afstand ter inventarisatie bebouwing bij een bepaald tracé*

| Diameter<br>[inch] | Diameter<br>(nominaal) | Inventarisatieafstand (IA) [m] |          |        |
|--------------------|------------------------|--------------------------------|----------|--------|
|                    |                        | 40 bar                         | 66.2 bar | 80 bar |
| 4                  | DN100                  | 45                             | 60       | 65     |
| 6                  | DN150                  | 70                             | 90       | 95     |
| 8                  | DN200                  | 95                             | 120      | 130    |
| 10                 | DN250                  | 120                            | 150      | 160    |
| 12                 | DN300                  | 140                            | 170      | 180    |
| 14                 | DN350                  | 150                            | 190      | 200    |
| 16                 | DN400                  | 170                            | 210      | 230    |
| 18                 | DN450                  | 200                            | 240      | 260    |
| 20                 | DN500                  | 220                            | 270      | 290    |
| 24                 | DN600                  | 260                            | 310      | 330    |
| 30                 | DN750                  | 310                            | 380      | 400    |
| 36                 | DN900                  | 360                            | 430      | 470    |
| 42                 | DN1050                 | 400                            | 490      | 520    |
| 48                 | DN1200                 | 440                            | 540      | 580    |

Ook de lengte van de strook die moet worden geïnventariseerd is van belang. Bij de ruimtelijke plannen moet de bestaande bebouwing worden geïnventariseerd tot 2 *maal* de in *Tabel 1* opgenomen afstand (IA) vermeerderd met 1 km, aan weerszijden van het nieuwbouwplan. Een en ander is gevisualiseerd in *Figuur 1*. Het blauwe gebied betreft het nieuwbouwplan. De rode strook moet worden geïnventariseerd op aanwezigheid van mensen.

Datum:                                  Ons kenmerk:

Onderwerp: Eisen omgevingsdata in het kader van groepsrisicoberekeningen bij ruimtelijke ontwikkeling, revisie 3



*Figuur 1 Gedefinieerde strook ter inventarisatie omgeving van tracé*

Er worden twee eisen gesteld aan de gegevens omtrent de omgeving van een tracé die nodig zijn om een groepsrisicoberekening te kunnen uitvoeren.

1. Het bevoegd gezag dient de omgeving van het tracé binnen een gebied ter breedte van de in *Tabel 1* opgenomen afstand aan weerszijden van het tracé en ter lengte van het nieuwbouwplan inclusief 2 maal de in *Tabel 1* opgenomen afstand vermeerderd met 1 km, aan weerszijden van het plan (zie *Figuur 1*) te visualiseren op een digitale achtergrondkaart, waarvan de Rijksdriehoek coördinaten op tenminste twee punten van die kaart moeten zijn gespecificeerd. Het voorkeursformaat van de digitale achtergrondkaart is (een al dan niet gezipte) bitmap. Ook de formaten .jp(e)g, .dxf en .tif volstaan.
2. Voor alle geïnventariseerde objecten moet worden aangegeven wat het totale aantal aanwezigen is gedurende de dagperiode en wat het totale aantal aanwezigen is gedurende de nachtperiode.

Een voorbeeld is uitgewerkt in de bijlage bij deze brief.

Indien bij een aanvraag voor een groepsrisicoberekening de omgevingsdata niet volledig, correct en in het gewenste formaat wordt aangeleverd, is Gasunie niet in staat om op korte termijn een groepsrisicoberekening uit te voeren. Er zal in dat geval veel tijd verloren gaan met het achterhalen van de juiste gegevens.

Als nog onvoldoende bekend is over het aantal bewoners en/of de aanwezigheid van personen gedurende de dagdelen, dan kan eventueel gebruik worden gemaakt van de volgende uitgangspunten:

- Indien enkel het aantal bewoners bekend is bij een bepaalde woonwijk of een appartementencomplex, zijn er in de richtlijnen voor het uitvoeren van kwantitatieve

Datum:

Ons kenmerk:

Onderwerp: Eisen omgevingsdata in het kader van groepsrisicoberekeningen bij ruimtelijke ontwikkeling, revisie 3

risicoanalyses ("Guidelines for Quantitative Risk Assessment", CPR 18E) standaard aanwezigheidsfracties opgenomen: 70% van de bewoners is overdag aanwezig en 100% van de bewoners is 's nachts aanwezig.

- Indien enkel het aantal woningen bekend is bij een bepaalde woonwijk of een appartementencomplex, is er in de richtlijnen voor het uitvoeren van kwantitatieve risicoanalyses een standaard aantal bewoners per woning opgenomen. Dit aantal is gelijk aan 2,4 mensen per woning.
- In het zogenaamde Groene Boek "*Methods for the determination of possible damage to people and objects resulting from releases of hazardous materials*", CPR 16E, is een hoofdstuk opgenomen omtrent populatie data en wordt uitgebreider stilgestaan bij aannames die gemaakt zouden kunnen worden omtrent aantallen aanwezigen gedurende bepaalde perioden.

Volledigheidshalve wordt opgemerkt dat het ministerie van VROM momenteel bezig is met het opzetten van een geüniformeerd populatiebestand, dat in de loop van 2008 beschikbaar moet komen. Tot de oplevering hiervan stelt RIVM eventueel populatiegegevens voor bestaande situaties beschikbaar voor het bevoegd gezag. Zie daarvoor de website van het RIVM: <http://www.rivm.nl/milieuportaai/bibliotheek/veelgestelde vragen/populatiebestanden-groepsrisicoberekeningen.jsp>.

Er kan sprake zijn van objecten zoals gebedshuizen, gemeenschapshuizen, theatergebouwen, recreatiegebieden, etc., waar gedurende een relatief korte periode een groot aantal mensen aanwezig is. In eerste instantie moet dit grote aantal aanwezigen worden ingedeeld in een dag- of een nachtperiode. Dit geeft een overschatting van de berekende FN-curve als representant van het groepsrisico. Deze FN-curve kan - indien noodzakelijk - worden genuanceerd door meer in detail te kijken naar de periode-indeling en de aantallen aanwezigen in bepaalde periodes. Dit vergt echter onderling overleg tussen Gasunie en bevoegd gezag.

We hopen u hiermee voldoende informatie te hebben verstrekt om zo de response tijden op door u gedane aanvragen verder te optimaliseren. In het geval er naar aanleiding van dit schrijven vragen overgebleven zijn kunt u zich wenden tot één van de twee bij u bekend zijnde regio's. Regio Oost is te bereiken via telefoonnummer 0570-696911, regio West is te bereiken via telefoonnummer 0182-623333.

Hoogachtend,

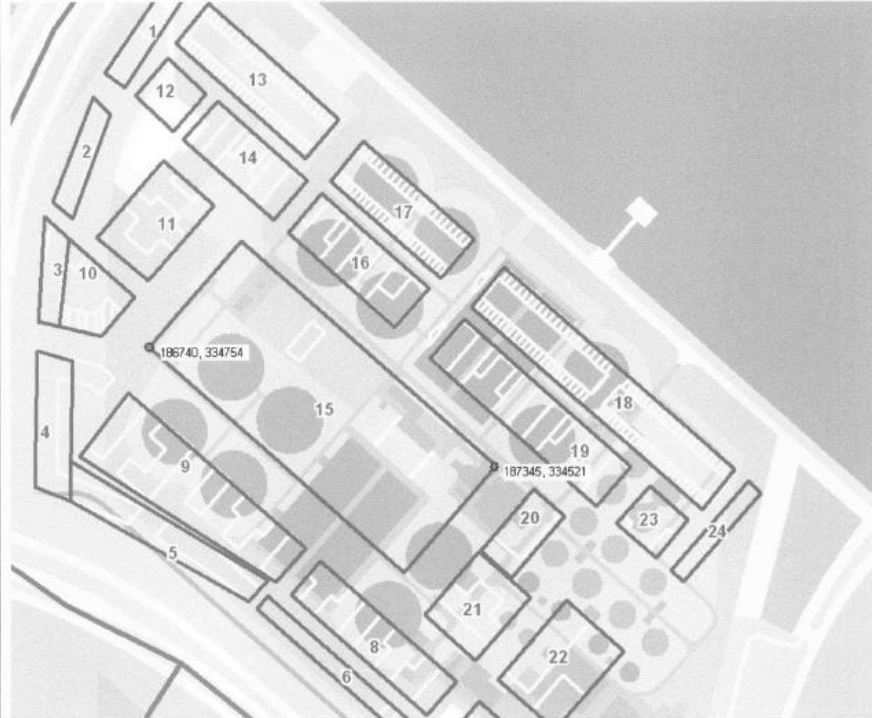
Datum:

Ons kenmerk:

Onderwerp: Eisen omgevingsdata in het kader van groepsrisicoberekeningen bij ruimtelijke ontwikkeling, revisie 3

**Bijlage bij brief**

Onderstaand de omgeving van de leiding, die rood is ingetekend. Een tweetal coördinaten is weergegeven in de figuur.



De aantallen aanwezigen gedurende de dag- en nachtperiode zijn voor de verschillende objecten weergegeven in onderstaande tabel:

| Blok | Type           | Aantal aanwezig overdag | Aantal aanwezig 's nachts |
|------|----------------|-------------------------|---------------------------|
| 1    | Appartementen  | 105                     | 150                       |
| 2    | Appartementen  | 70                      | 100                       |
| 3    | Appartementen  | 63                      | 90                        |
| 4    | Appartementen  | 140                     | 200                       |
| ...  | ...            | ...                     | ...                       |
| 9    | Basisschool    | 225                     | 0                         |
| 10   | Zorginstelling | 175                     | 145                       |
| 11   | Industrie      | 75                      | 0                         |
| ...  | ...            | ...                     | ...                       |
| 15   | Recreatie      | 90                      | 105                       |

12. Liander N.V. te Duiven, 22 april 2009

**Liander**

onderdeel van alliander

Liander N.V.

Postbus 50, 6920 AB Duiven

Gemeente Dronten

T.a.v. de heer E.A. Baas

afd. Ruimtelijke en Economische Ontwikkeling

Postbus 100

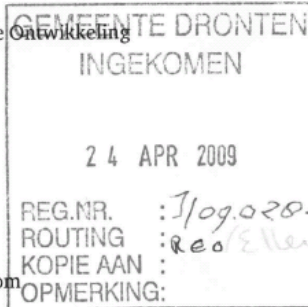
8250 AC Dronten

Contactpersoon

Mr. E.A.J. Menkehorst

Telefoon 026 844 2547

erwin.menkehorst@alliander.com



Bezoekadres

Utrechtseweg 68, Arnhem

Postadres

Postbus 50

PAC: 2PB1130

6920 AB Duiven

Tel 026 844 2459

Fax 026 844 2308

www.liander.nl

Datum

22 april 2009

Ons kenmerk

LE/JZ/EM/20090287

Uw kenmerk

-

Betreft

Voorontwerp bestemmingsplan Ellerveld te Dronten

Geachte heer Baas,

Wij hebben uw brief d.d. 7 april jl. ontvangen en hebben geen bezwaren voor wat betreft ons elektriciteits- en gasnet tegen dit plan.

Met vriendelijke groet,  
Liander N.V.

Mr. E.A.J. Menkehorst  
Bedrijfsjurist

## 13. Staatsbosbeheer Regio Oost, 16 april 2009

## VERSLAG BRO OVERLEG BESTEMMINGSPLAN ELLERVELD STAATSBOSBEHEER

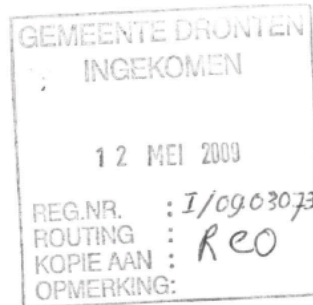
|             |                              |                          |
|-------------|------------------------------|--------------------------|
| Datum:      | donderdag 16 april 2009      |                          |
| Locatie:    | kamer 8 gemeentehuis Dronten |                          |
| Tijdstip:   | 11.15 – 12.15 uur            |                          |
| Aanwezigen: | Arne Greven                  | Staatsbosbeheer          |
|             | Jan Bouwman                  | Grontmij                 |
|             | A. van Beek                  | van Beek Planadvies B.V. |
|             | Ellen Baas                   | gemeente Dronten         |
|             | Elleke Tichelaar             | gemeente Dronten         |
|             | Herma Timmerman              | gemeente Dronten         |

Ellen Baas heet iedereen welkom en geeft kort aan wat de bedoeling is (agendapunten). Vervolgens geeft ze een toelichting op het plan. Daarna krijgt Staatsbosbeheer het woord.

De reactie van Staatsbosbeheer op het voorontwerp bestemmingsplan Ellerveld.

- Het kernprobleem van Staatsbosbeheer heeft vooral betrekking op de ligging van de EVZ.
  - o Voorkeur van Staatsbosbeheer is ligging van de ecologische verbindingszone aan de dijkzijde, deze zone niet splitsen. Door ligging aan dijkzijde worden waarden Natura 2000 versterkt en kunnen waarden Natura 2000 en EHS elkaar versterken. Splitsen gaat ten koste van halen doelen waarvoor EVZ nodig is.
  - o Ligging EVZ zoals in voorontwerp bestemmingsplan: minder van waarde voor Natura 2000. EVZ gaat last krijgen van de functies die aan weerszijden liggen: recreatiewoningen en evenementen.
  - o Breedte van een ecologische verbindingszone is niet eenduidig te bepalen, omdat dit afhangt van de soorten waarvoor de ecologische verbindingszone wordt aangelegd. Sprake zijn van een robuuste zone.
- Staatsbosbeheer geeft aan dat pas echt gereageerd kan worden nadat het MER bekend is.
- Ontsluiting via de Bremerbergdijk is niet gewenst; Staatsbosbeheer ziet dit liever als "verkeersluw".
- Graag meer regelen wat op het zuidelijk terrein mag gebeuren (voorschriften). Hierbij denken aan geluidsluw, parkeren en camping. Nu een overloopgebied; graag zo houden.
- Staatsbosbeheer vindt het van belang dat de milieuv vergunning parallel loopt aan het bestemmingsplan; anders moet gemeente meer regelen in het bestemmingsplan met het oog op verstoring (bijvoorbeeld lichtmasten, lawaai, verstoring gebied door mensen).
- Staatsbosbeheer is niet gecharmeerd van de gedachte dat er een haven wordt aangelegd zoals verwoord in artikel 7.1.c.
- Staatsbosbeheer ziet graag in artikel 12.c overweging "niet belemmeren ecologische verbindingszone" opgenomen.
- Permanente bewoning hoe gaat dat gehandhaafd worden? In het bestemmingsplan (toelichting en voorschriften) wordt aangegeven dat permanente bewoning niet mag. In Zeewolde is in zowel in het verkoopcontract als het bestemmingsplan een maximale periode van 32 weken waarbinnen mensen aaneengesloten mogen verblijven in hun bungalow.
- A. van Beek geeft aan dat met de gedachte wordt gespeeld om natte zone langs dijk aan te leggen en natuurvriendelijke oevers langs Spijktocht te realiseren. Tussen het evenemententerrein en het recreatiepark een droge robuuste ecologische verbindingszone te realiseren.
- De heer Greve geeft aan dat de nu gemaakte mondelinge opmerkingen de reactie is van Staatsbosbeheer op het voorontwerp-bestemmingsplan. Staatsbosbeheer kan verder niet reageren omdat het voorontwerp nog veel open einden bevat.

## 14. Kamer van Koophandel Flevoland, 11 mei 2009



Kamer van Koophandel Gooi-, Eem- en Flevoland  
Bolderweg 2 1332 AT Almere  
Postbus 10318 1301 AH Almere  
T (036) 524 86 00 F (036) 524 87 00  
www.kvk.nl

Gemeente Dronten  
T.a.v. afdeling REO  
Postbus 100  
8250 AC Dronten

**uw kenmerk**

-

**ons kenmerk**

MWI/736

**datum**

11 mei 2009

**bijlagen**

-

**onderwerp**Voorontwerp bestemmingsplan  
Ellerveld**e-mail**

marielle.wielandt@kvk.nl

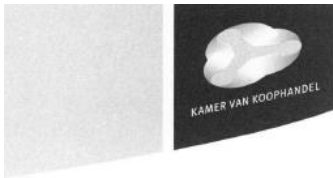
Geachte heer Baas,

Hartelijk dank voor het toezenden van het Voorontwerp bestemmingsplan Ellerveld. Allereerst willen wij u complimenteren met het feit dat deze ontwikkeling binnen de gemeente Dronten plaats gaat vinden. Dit is een belangrijke economische impuls voor het gebied.

Het voorontwerp bestemmingsplan geeft de Kamer van Koophandel Gooi-, Eem- en Flevoland aanleiding tot het maken van de volgende op- en aanmerkingen:

1. U heeft het aantal hectaren van dit plangebied getoetst aan de Strategische Visie Oostkant Dronten (SVDO). Dit verheugt ons. De Kamer van Koophandel hecht er echter veel waarde aan dat ook de werkgelegenheidsdoelstellingen van de SVDO op dit plan van kracht zijn. Wij verzoeken u deze doelstellingen in het bestemmingsplan op te nemen.
2. In het plan wordt uitgebreid stilgestaan bij de verkeerseffecten die de ontwikkeling op het gebied zal hebben. Er worden veel getallen benoemd, maar de betekenis ervan is niet duidelijk. Graag vernemen we uw interpretatie van de verkeersintensiteiten; m.a.w. de onderbouwing van uw conclusies.
3. Om de effecten van dit plan op het verkeer goed in kaart te brengen is een doorrekenmodel van het aantal verkeersbewegingen van belang. Pas dan kunnen er ook conclusies worden getrokken wat voor effecten bepaalde maatregelen hebben op de doorstroming.
4. Er wordt bij de berekening van het aantal verkeersbewegingen in eerste instantie uitgegaan van 2,5 persoon per auto, dit zijn er later 2,8. Waarom dit verschil? Waar op baseert u de 2,5/2,8 persoon per auto en de veronderstelling dat 50% van de bezoekers met de auto komt? Deze 50% (auto's) lijkt ons inziens laag. Zeker als het gaat om familie-evenementen of een bezoek aan Walibi.
5. Om het gebruik van OV te stimuleren onder o.a. de inwoners van de omliggende gemeenten is een bushalte op korte afstand van het gebied wenselijk. De locatie waar de halte zich op dit moment bevindt is te ver weg. Wij adviseren u hier de optimale afstand te onderzoeken en deze op te nemen.
6. Er wordt op dit moment gesproken over een gratis busverbinding tussen het Randmerengebied, Harderwijk en Elburg. Wij willen u op het hart drukken dat een dergelijke gratis voorziening niet

Kantoren in Amersfoort, Hilversum, Almere, Lelystad  
en Ede  
gef@kvk.nl  
Postbank 9434



alleen naar Harderwijk en Elburg zou moeten gaan, maar juist naar Dronten en Biddinghuizen. Dit biedt de ondernemers in deze kernen een kans.

7. Er wordt gesproken over een extra ontsluiting van de Bremerbergdijk naar de N306. Waar zou deze moeten komen?
8. U geeft aan dat het noodzakelijk is om een buffer te creëren voor verkeer richting het evenemententerrein om te voorkomen dat het overige verkeer op N306 stil komt te staan. Uit het plan komt niet voldoende naar voren hoe deze buffer zal worden vormgegeven.
9. U benoemt dat het MER voorziet in een aanvullend onderzoek t.a.v. de verkeersbelasting en ontsluiting van de omgeving van het plangebied. Welke richtlijnen hanteert het MER voor een dergelijk onderzoek?

Zoals u ziet hebben wij met name veel vragen met betrekking tot de ontsluiting van het gebied. Dit behoeft grote aandacht. Graag zouden wij middels een gesprek hier nader met u op in willen gaan. In afwachting van uw reactie.

Met vriendelijke groet,

Mariëlle Wielandt  
Adviseur Regionale Economie  
Afdeling Regiostimulering

## 19. Stichting Milieugroep Dronten, 15 april 2009

Stichting Milieugroep Dronten

15 april 2009

**Korte opmerkingen m.b.t. voorontwerp bestemmingsplan Ellerveld (versie 7 april 2009)**

Par 1.1 Exacte inrichting gebied nog niet bekend. Pas ná het MER. De consequentie hiervan is dat wij ons het recht voorbehouden om op grond van nadere informatie en hierdoor mogelijk veranderende inzichten, (opnieuw) commentaar te leveren op dit plan en/of onderdelen daarvan.

1.2 Er wordt alleen gekeken naar uitbreiding/nieuw deel. Samenhang met bestaande terrein (van Walibi) ontbreekt dus! Dit ondanks het feit dat:

- het nieuwe terrein nadrukkelijk samen met het bestaande gaat opereren,
- het geheel als Nat. Evenementen Terrein is gepresenteerd en
- er bovendien in het kader van het plan-MER (+aanvulling) de nodige randvoorwaarden zijn geformuleerd voor zowel het totaal van deze activiteiten als voor het bestaande terrein. (NB. Dit plan-MER is opgesteld in opdracht van de provincie Flevoland en de inhoud ervan is door de provincie geaccordeerd).

Het huidige evenemententerrein geeft al verstoring van het grootste deel van het EHS-gebied Spijk-Bremerberg door geluidsbelasting > 42 dB(A). (zie Toetsingsadvies). Voor het Natura 2000 gebied zijn alleen onder strenge voorwaarden, zoals eisen aan type wegdek, te plaatsen schermen, eindtijden van evenementen, etc. significant negatieve effecten op het Natura 2000 gebied uit te sluiten. (zie Toetsingsadvies). Dit betekent dat indien de gemeente de 2 terreinen niet in samenhang wenst te beoordelen, zij feitelijk meewerkt aan het (voortduren van) het overtreden van wet- en regelgeving en mogelijk zelfs meewerkt aan een toename van deze overtredingen (aantal, frequentie, enz.).

1.3 Hier staat onzin! Zolang niet duidelijk is welke maatregelen, waaronder inrichtingsmaatregelen, bij zowel het bestaande als het nieuwe terrein nodig zijn, is het onmogelijk om de ruimtelijke consequenties hiervan te overzien. Het is daarmee volslagen onmogelijk nu al te stellen dat binnen de grenzen van het plangebied alle varianten te realiseren zijn.

2.3 De provincie heeft de uitwerking van de mitigerende maatregelen en inrichtingseisen, welke nodig zijn (c.q. welke zij nodig acht) voor zowel het bestaande als het nieuwe evenemententerrein, doorgespeeld naar de gemeente Dronten. Duidelijk gemaakt zal moeten worden welke maatregelen en eisen concreet nodig zijn en op welke wijze dit in de verschillende vormen van regelgeving zal worden ingevuld. Een nauwe afstemming tussen Bestemmingsplan en Milieuvergunning(en?) lijkt ons hierbij een vereiste. Wij vinden daarom dat inzicht in deze afstemming nodig is, alvorens beoordeeld kan worden of de toepassing van het RO-instrumentarium in het onderhavige (ontwerp-)bestemmingsplan in voldoende mate heeft plaatsgevonden.

Zolang dit inzicht niet gegeven wordt, moeten wij er noodgewongen voorshands van uitgaan dat deze concretisering en doorwerking in dit bestemmingsplan in onvoldoende mate heeft plaatsgevonden.

Vervolg 2.3. Verwijzingen naar tal van eerdere plannen en nota's is weinig zinvol, zolang hierbij geheel en al voorbijgegaan wordt aan de haalbaarheid, uitvoerbaarheid en bovenal aan de (ruimtelijke) consequenties van de vereiste mitigerende en inrichtingsmaatregelen.

EHS/ Ecologische verbindingszone: De beschouwing is nu vrijwel geheel gebaseerd op een "vierkante meters benadering". Dit is een heilloze weg. Zolang niet wordt uitgegaan van de vraag voor welke natuurdoeltypen de EHS moet dienen en welke doelsoorten van deze verbindingszone ge-

1

bruik moeten maken, is het onmogelijk om de EHS-verbindingszone ruimtelijk uit te werken in omvang, ligging, inrichting, mate van toelaatbare verstoring, enz. enz. Het ontwerp-bestemmingplan is daarmee op drijfzand gefundeerd.

#### Algeheel oordeel hoofdstuk 2:

Dit hoofdstuk is eenzijdig en selectief.

- Essentie is dat de verdere uitwerking en invulling van het grote aantal randvoorwaarden uit het plan-MER door de provincie bij de gemeente is neergelegd. Deze uitwerking ontbreekt nog.
- Ten aanzien van geluid gaat het om zowel mitigerende maatregelen als inrichtingsmaatregelen. Juist deze ruimtelijke consequenties behoeven invulling/uitwerking in het bestemmingsplan. Dit essentiële punt ontbreekt (nog).
- Natuur: 1. EHS: zowel qua geluid als – voor de ecologische verbindingszone – de natuurdoeltypen en gewenste doelsoorten stellen eisen aan omvang, ligging en inrichting van het gebied. Deze zijn niet ingevuld.
- Natuur2. Natura 2000: Het voornemen en daarmee ook de ruimtelijke invulling en randvoorwaarden moeten passen binnen de (harde!) randvoorwaarden van de EU Vogel- en Habitatrichtlijn. Op basis van de plan\_MER + aanvulling is hieraan niet voldaan.
- Milieuvergunning: Indien en voorzover niet duidelijk is dat vereiste zaken eenduidig en afdoende worden geregeld via het instrument van de milieuvergunning(en), zal dit vrijwel helemaal via het RO-spoor in het bestemmingsplan moeten worden gereguleerd. Deze invulling ontbreekt (nog).

#### Hoofdstuk 4

Het voornemen om de bestaande milieuvergunning ongewijzigd te handhaven en voorbij te gaan aan de samenhang der dingen is ons inziens niet accoord. Tegen de achtergrond van de veelheid aan informatie welke in het kader van het plan-MER beschikbaar is gekomen, zien wij dit als een besluit van de gemeente om de in het plan-MER en toetsingsadvies geconstateerde overtredingen van wet- en regelgeving te continueren en zelfs nog verder te doen toenemen.

Par. 5.3 Verzuimd is de informatie over verkeer te relateren aan de consequenties voor natuur. (vergelijk plan-MER + aanvulling)

#### Par. 5.4

De in de 3<sup>e</sup> alinea vermelde statement dat “aangenomen kan worden dat (in de huidige situatie) geen sprake is van een onevenredige overlast voor omwonenden”, is suggestief en bovendien aantoonbaar onjuist (zie ondermeer ontvangen zienswijzen op Startnotitie). Bovendien gaat deze geheel en al voorbij aan de negatieve invloed op natuurgebieden in de omgeving (EHS, zowel als Natura 2000)

Tenslotte verwijzen wij naar de eerder door ons ingebrachte zienswijze inzake de Startnotitie MER Evenemententerrein Biddinghuizen. (zie onze brief van 28 oktober 2008)

RF

## 21. LTO Noord Flevoland, 7 mei 2009



Land- en Tuinbouw Organisatie Noord

Vestiging Drachten

Gemeente Dronten  
T.a.v. het College van B&W  
Postbus 100  
8250 AC DRONTEN

|                  |                |
|------------------|----------------|
| GEMEENTE DRONTEN |                |
| INGEKOMEN        |                |
| - 8 MEI 2009     |                |
| REG.NR.          | : J/09.03023   |
| ROUTING          | : Reo/Elleveld |
| KOPIE AAN        | :              |
| OPMERKING:       |                |

Doorkiesnummer: 088 - 888 66 66  
Faxnummer: 088 - 888 66 23

Datum: 7 mei 2009

Referentie: 05509-goc/ptw-av

Betreft: **zienswijze LTO Noord op voorontwerp bestemmingsplan Ellerhaven**

Geacht college,

Hierbij reageert LTO Noord Flevoland op het ter inzage liggend voorontwerp bestemmingsplan Ellerhaven. In een later stadium zal het BesluitMER bij het ontwerp plan ter visie komen te liggen. LTO Noord zal dan inhoudelijk pas kunnen reageren op dit MER onderzoek.

Voorafgaand aan de milieueffectrapportage (MER) wil LTO Noord meegeven dat het in onze ogen zeer gewenst is om in dit proces ook een zogenaamde Landbouweffectrapportage (LER) uit te voeren. Hiermee wordt in beeld gebracht wat de mogelijke gevolgen zijn van dit toeristisch-recreatieve gebied Ellerveld, waaronder het recreatiepark Ellerhaven en het Evenemententerrein, op de agrarische bedrijven in de directe omgeving.

Ook in onze reactie op de concept Strategische Visie Oostkant Dronten heeft LTO Noord al aangegeven dat:

- de visie op de landbouw ontbreekt en de wensen van de landbouw in dit gebied niet duidelijk zijn;
- LTO Noord tegen versnippering van het landbouwgebied is;
- LTO Noord geen nieuwe natuurclaims buiten de EHS wil accepteren;
- een heel belangrijk punt voor de landbouw de ontsluiting is, dus geen menging van recreatief bestemmingsverkeer en landbouwverkeer.

Deze punten wil LTO Noord ook ten aanzien van dit voorontwerp Ellerhaven nogmaals naar voren brengen en het belang onderstrepen. Een LER zou deze vragen in beeld kunnen brengen.

Verder moet volgens LTO Noord in de MER/LER aandacht worden geschonken aan de invloed van:

- Mogelijke wijzigingen in de waterhuishouding vanwege de inrichting als recreatieve bestemming van het gebied Ellerveld en de invloed hiervan op de landbouw; de landbouw mag hier uiteraard geen enkele hinder van ondervinden;
- (ontoelaatbare) toename van de geluidsoverlast als gevolg van de toeristisch/recreatieve bestemming en de mogelijke gevolgen hiervan op de omliggende agrarische bedrijven;
- (ontoelaatbare) toename van de lichtoverlast als gevolg van de toeristisch/recreatieve bestemming en de mogelijke gevolgen hiervan op de omliggende agrarische bedrijven;

LTO Noord - Lavendelheide 9 - 9202 PD Drachten - Postbus 186 - 9200 AD Drachten  
T 088 - 888 66 66 - F 088 - 888 66 60 - E info@ltonoord.nl - I www.ltonoord.nl  
Het hoofdkantoor is gevestigd in Deventer - KvK 08 13 06 50

- (ontoelaatbare) toename van verkeersbewegingen op het wegennet rondom het gebied Ellerveld en daarmee een hinderende werking op de ontsluiting en bereikbaarheid van de omliggende agrarische bedrijven.

Tot slot meldt LTO Noord dat zij als reactie op de plannen over het Evenemententerrein en de recreatiewoningen al eerder in een vorige zienswijze heeft gemeld dat vanuit de Wet Geurhinder en Veehouderij (Wgv) hierdoor geen beperkingen mogen optreden voor de agrarische sector. Dit geldt met name voor de intensieve veehouderijbedrijven en wordt uitgedrukt in odeur-units (OU). Voor melkveebedrijven geldt een minimale afstand van 100 meter in het buitengebied tussen deze bedrijven en het geurgevoelig object (woning). Dit laatste zal waarschijnlijk geen belemmeringen opleveren. Voor de akkerbouwbedrijven speelt deze Wgv niet.

LTO Noord gaat ervan uit dat u rekening zult houden met onze opmerkingen. Bij eventuele vragen hierover zijn wij bereid deze zienswijze aan u toe te lichten.

Wij zien uw reactie graag tegemoet.

Met vriendelijke groet,



Ir. P.T. Westra  
Beleidsadviseur LTO Noord Flevoland

## 25. Walibi World, 9 mei 2009



|                  |              |
|------------------|--------------|
| GEMEENTE DRONTEN |              |
| INGEKOMEN        |              |
| 12 MEI 2009      |              |
| REG.NR.          | : I/09.03040 |
| ROUTING          | :            |
| KOPIE AAN        | : Aco        |
| OPMERKING:       |              |

ingeboekt als FAX  
op de NR.

Gemeente Dronten  
Ter attentie van mevrouw E.A. Baas  
De Rede 1  
Postbus 100  
8250 AC Dronten

Per mail, fax en post verzonden.

Betreft: Voorontwerp bestemmingsplan Ellerhaven

Biddinghuizen 9 mei 2009

Geachte mevrouw Baas,

Van u ontving Walibi World het voorontwerp bestemmingsplan Ellerhaven. U verzocht Walibi World eventuele opmerkingen en/of aanmerkingen voor 11 mei aanstaande aan te geven. Hierbij maak ik, namens Walibi World, van deze gelegenheid gebruik.

Na het bestuderen van dit voorontwerp en het gesprek dat wij met elkaar hadden op 20 april jongstleden bericht ik u het volgende.

#### Evenemententerrein

Walibi World is een groot voorstander van de realisatie van een evenemententerrein aan de zuidzijde van de Spijkweg, zoals aangegeven in het genoemde voorontwerp. Het zou versterking bieden aan de exploitatie van het huidige evenemententerrein van Walibi World zelf, aan de noordkant van de Spijkweg gelegen. Bovendien zijn er diverse gezamenlijke exploitatiemogelijkheden voor de toekomst denkbaar.

#### Recreatiewoningen

Tegen de komst van de recreatiewoningen aan de zuidzijde van de Spijkweg, zoals genoemd in het voorontwerp, is Walibi World genoodzaakt bezwaar te maken. Aldus bij deze.

De combinatie van evenementen en verblijfsrecreatie op een aangrenzend perceel is, op zijn zachtst gezegd, geen gelukkige. Ongeacht allerhande tussenliggende groenvoorzieningen. Het is bekend dat permanente bewoning in zijn geheel niet is toegestaan. Echter, een groot deel van de recreatiewoningen zal verkocht worden aan particuliere eigenaren.

De ervaring leert dat eigenaren van recreatiewoningen zich storen aan de productie van geluid, zelfs binnen de grenzen van het toegestane, dat veroorzaakt wordt door evenementen. En als gevolg daarvan handelen. Walibi World verwacht hier ernstige overlast van te zullen ondervinden.



**Walibi World**

Walibi World is het op één na grootste attractiepark in Nederland en maakt onderdeel uit van Compagnie des Alpes, een internationale speler op de dagattractiemarkt. Walibi World dient in alle gevallen zorg te dragen voor de continuïteit van de bedrijfsvoering. Sterker nog, voor exploitatieruimte om in de toekomst haar positie te versterken. Niet alleen vanwege de economische zekerheid van het bedrijf ook vanwege de positieve effecten ervan op Flevoland.

Ervan uitgaande u voldoende te hebben geïnformeerd,  
Hoogachtend,

Walibi World BV

Mascha van Tijn  
Directeur

## 29. College van burgemeester en wethouders te Zeewolde, 11 mei 2009

Gemeente Zeewolde

Gemeentehuis  
Raadhuisplein 1  
Openingstijden 9-12.30 uur

Postbus 1  
3890 AA Zeewolde

Telefoon (036) 5229400  
Telefax (036) 5222394  
E-mail [info@zeewolde.nl](mailto:info@zeewolde.nl)  
Website [www.zeewolde.nl](http://www.zeewolde.nl)

Aan  
Burgemeester en wethouders van de gemeente  
Dronten  
Postbus 100  
8250 AC DRONTEN



Datum

11 MEI 2009

Uw kenmerk

U09.006316/REO/HT

Uw brief

7 april 2009

Zeewolde

Ons kenmerk

2009-40368/GDi

Contactpersoon

G. van Dijk

Doorkiesnummer

5229492

Onderwerp

Voorontwerpbestemmingsplan "Ellerhaven"

E-mailadres

[g.vandijk@zeewolde.nl](mailto:g.vandijk@zeewolde.nl)

Geacht college,

In uw brief van 7 april jl. heeft u ons verzocht om, in het kader van het vooroverleg conform artikel 3.1.1.1 Bro, onze eventuele op- en aanmerkingen op het voorontwerpbestemmingsplan "Ellerhaven" kenbaar te maken.

Het plan geeft ons geen aanleiding tot het maken van opmerkingen.

Mocht u naar aanleiding van deze brief vragen hebben dan kunt u contact opnemen met ondergetekende, telefoon 036-5229492.

Met vriendelijke groet,  
namens burgemeester en wethouders,

G. van Dijk  
afdeling Ontwikkeling

30. College van burgemeester en wethouders te Harderwijk, 15 mei 2009

gemeente harderwijk



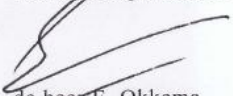
Gemeente Dronten  
t.a.v. de heer E.A. Baas  
Postbus 100  
8250 AC Dronten

DATUM: 15 MEI 2009  
ONS KENMERK: R&E/I 09.1300  
UW BRIEF VAN: 7 april 2009  
UW KENMERK: U09.006316/REO/HT  
ONDERWERP: Bestemmingsplan Ellerveld.

Geachte heer Baas,

Het voorontwerpbestemmingsplan Ellerveld geeft mij geen reden voor het maken van op- of aanmerkingen.

Met vriendelijke groet,  
namens burgemeester en wethouders,

  
de heer E. Okkema,  
afdelingshoofd Ruimte & Economie.

AFDELING: Ruimte & Economie  
BEHANDELD DOOR: de heer J.E. Mons  
DOORKIESNUMMER: 0341 411 242  
BIJLAGEN:

Havendam 56  
Postbus 149  
3840 AC HARDERWIJK  
gemeente@harderwijk.nl  
Telefoon 0341 411 911  
Telefax 0341 425 895  
Bank 28.50.03.313



## **Bijlage 5: verantwoording groepsrisico**

# Verantwoording groepsrisico

Bestemmingsplan Ellerveld  
gemeente Dronten

Definitief  
09 november 2009

## Inleiding

### Aanleiding

In het nieuwe bestemmingsplan Ellerveld wordt het mogelijk gemaakt om een evenemententerrein, een Ecologische zone en een recreatie bungalowpark te realiseren. Voor dit bestemmingsplan moet onder andere de situatie rond externe veiligheid worden beschouwd. In verband met de ligging in het plangebied van een hogedruk aardgasleiding moet het groepsrisico worden beschouwd en verantwoord.

### Wat is de verantwoordingsplicht?

De verantwoordingsplicht draait kort gezegd om de vraag in hoeverre risico's, als gevolg van een ruimtelijke ontwikkeling (meer personen nabij een risicobron), worden geaccepteerd en indien noodzakelijk welke veiligheidsverhogende maatregelen daarmee gepaard gaan. Met de verantwoordingsplicht zijn betrokken partijen gedwongen om een goede ruimtelijke afweging te maken waarin de veiligheid voor de maatschappij als geheel voldoende gewaarborgd is. Op deze manier wordt beoogd een situatie te creëren, waarbij zoveel mogelijk de risico's zijn afgewogen en geanticipeerd is op de mogelijke gevolgen van een incident waarbij gevaarlijke stoffen betrokken zijn. In deze afweging moeten in ieder geval de volgende aspecten aan de orde komen:

- Het aantal personen in het invloedsgebied;
- Toename van het groepsrisico als gevolg van de beoogde ontwikkelingen;
- De mogelijkheden tot risicovermindering;
- Nut en noodzaak van de ontwikkeling (alternatieven);
- De mogelijkheden van zelfredzaamheid;
- De mogelijkheden van hulpverlening;

Door de ontwikkeling van Ellerveld zal het groepsrisico dus toenemen; er zullen immers meer mensen nabij de aardgasleiding verblijven dan in de huidige situatie. Dit risico moet verantwoord worden. De invulling van de verantwoordingsplicht is een taak van het bevoegde gezag (de gemeenteraad in het bijzonder). Het bevoegde gezag neemt daarmee de verantwoordelijkheid voor het zogenaamde "restrisico" dat overblijft na eventueel benodigde veiligheidsverhogende maatregelen.

Dit document geeft invulling aan deze verantwoordingsplicht en geeft concrete adviezen en actiepunten. In deze verantwoording komen eerst de locatiekeuze, dan het plaatsgebonden en het groepsrisico en vervolgens de veiligheidsaspecten aan de orde. Als alle maatregelen om de risico's te beperken beschouwd zijn, is er altijd een restrisico aanwezig. In de conclusies zijn alle actiepunten genoemd die voortvloeien uit deze verantwoording.

### Uitgangspunten voor de verantwoording van het groepsrisico

#### Ruimtelijke ontwikkeling

Binnen het plangebied vinden drie hoofdontwikkelingen plaats. Aan de noordzijde wordt, aansluitend op het terrein ten noorden van het plangebied, een evenemententerrein gerealiseerd. In het zuidelijke deel van het plangebied wordt ruimte geboden voor de aanleg van een park met recreatiewoningen en de ontwikkeling van ecologische verbindingzones.

#### Evenemententerrein

De ontwikkeling van het evenemententerrein is een onderdeel van het Omgevingsplan Flevoland 2006. De provincie Flevoland geeft in haar Omgevingsplan aan ruimte te willen bieden aan de ontwikkeling van een grootschalig evenemententerrein binnen het grondgebied van de provincie. Voor de locatieafweging voor zo'n evenemententerrein is door de provincie een Plan-MER opgesteld waarbij drie locaties zijn onderzocht: de gemeente Almere, gemeente Dronten (Biddinghuizen) en de gemeente Noordoostpolder (Emmeloord).

Na de beoordeling in het Plan-MER is de voorkeur gegeven aan locatie Biddinghuizen. Gedeputeerde Staten heeft in juni 2008 Biddinghuizen als voorkeurslocatie vastgesteld in het uitwerkingsplan Flevoland.

Het evenemententerrein binnen het plangebied zal een faciliterende rol als kampeerterrein en/of parkeerterrein voor de grotere evenementen op het terrein van Walibi World (noordelijk evenemententerrein) kunnen vervullen. Daarnaast kunnen kleinere neutrale (geluidarme) evenementen op het evenemententerrein gehouden worden, wanneer het niet gebruikt wordt als faciliterend kampeer- en parkeerterrein.

#### *Recreatiebungalowpark*

De keuze van de locatie van het recreatiebungalowpark is gekozen, omdat de locatie ruim is en gelegen nabij een recreatief aantrekkelijk gebied: water met de jachthavens, bos, natuur, attracties, nabij toeristische plaatsen Harderwijk en Elburg. Het plangebied maakt deel uit van de Recreatiezone Oostrand.

In het plangebied wordt een terrein van (maximaal) 25 hectare ontwikkeld, waar maximaal 350 recreatiewoningen gebouwd kunnen worden. Hiermee wordt voldaan aan de maximale dichtheid van 14 woningen per hectare, dat door de provincie Flevoland als uitgangspunt is meegegeven. Naast de recreatiewoningen worden voorzieningen gerealiseerd, te weten een winkel, receptie en restaurant, kinderzwembad, onderhoudsgebouw e.d. Permanente bewoning is nadrukkelijk uitgesloten en bovendien is als eis opgenomen dat het park bedrijfsmatig geëxploiteerd wordt. De recreatiewoningen worden vrijstaand gebouwd, op ruime kavels (500 tot 800 m<sup>2</sup>). Maximaal 30 % van het oppervlak per kavel is bedoeld voor bebouwing. Het recreatiepark richt zich op de onderkant van het hogere marktsegment. Het park wordt primair ontsloten via de Bremerbergdijk. De ontsluitingsweg wordt daarnaast als calamiteitenroute gebruikt.

#### *Ecologische verbindingszone*

In het plangebied komen ecologische verbindingszones die de gebieden van Staatsbosbeheer (ten oosten en westen van het plangebied) met elkaar verbinden. Het betreft een droge verbindingszone (bosverbinding) die geprojecteerd is tussen het evenemententerrein en het recreatiepark en een natte verbindingszone (moerasverbinding) die geprojecteerd is tussen het recreatiepark en de Bremerbergdijk.

#### Maatgevende scenario's

In het plangebied ligt een hogedruk aardgasleiding (12", 66.2 bar). In het plangebied kunnen als gevolg van het falen van de aardgasleiding effecten naar de omgeving optreden.

#### Fakkelbrand

Een hogedruk aardgasleiding kan falen als gevolg van schade door derden. Falen als gevolg van corrosie is uitgesloten door de veiligheidsmaatregelen die door de Gasunie zijn genomen (inherente veiligheid). Door een beschadiging van de aardgasleiding kan gas vrijkomen dat vervolgens ontsteekt en een fakkelbrand vormt. Er ontstaan secundaire branden.

#### Wettelijk kader

Het ministerie van VROM heeft veiligheidsafstanden vastgelegd die aangehouden moeten worden tussen leidingen waardoor gevaarlijke stoffen worden vervoerd en bebouwing. Deze afstanden zijn vastgelegd in de circulaire "Zonering langs hogedruk aardgastransportleidingen" uit 1984.

Uit het onderzoek "Samen voor de Buis" is gebleken dat de wet- en regelgeving voor buisleidingen met gevaarlijke stoffen tekort schiet en dat veiligheidsafstanden rond transportleidingen, het beheer en toezicht en de registratie van de ligging van transportleidingen moeten worden verbeterd.

Momenteel werkt het Ministerie van VROM aan een nieuwe AMvB voor de buisleidingen (Besluit Externe Veiligheid Buisleidingen, BEVB). Deze AMvB zal nieuwe regels gaan stellen aan risiconormering en zonering langs transportleidingen, het opnemen van voorschriften in bestemmingsplannen, technische eisen, het aanwijzen van een toezichthouder, melding van incidenten en beschikbaarheid van noodplannen. In de nieuwe AMvB zal zoveel mogelijk worden aangesloten op de risiconormering zoals in het Besluit Externe Veiligheid Inrichtingen (BEVI) is vastgelegd (plaatsgebonden risico en groepsrisico). Het plaatsgebonden risico en groepsrisico kunnen voor de aardgasleidingen nu al worden berekend. Zolang het BEVB nog niet van kracht is moet voor de aardgasleidingen nog worden getoetst aan de oude circulaire. Vooruitlopend op de totstandkoming van het BEVB is de KEMA gevraagd om het plaatsgebonden risico en groepsrisico te berekenen. De consequenties hiervan moeten in de planregels dan wel de plankaart worden vertaald.

#### *Circulaire 1984 (huidige beleid)*

In de Circulaire "Zonering langs hoge druk aardgastransportleidingen" uit 1984 wordt onderscheid gemaakt tussen een toetsingsafstand en een bebouwingsafstand. Het streven dient te zijn om de toetsingsafstand aan te houden. De bebouwingsafstand is de minimumafstand indien de toetsingsafstand niet gerealiseerd wordt. Dit is enkel mogelijk op planologische, technische en economische gronden. De bebouwingsafstand is de kleinste afstand tussen het 'hart' van de leiding en de buitenzijde van een gebouw. Voor de betreffende leiding geldt een toetsingsafstand van circa 40 meter, een bebouwingsafstand van 17 meter en een zakelijke rechtstrook van 5 meter.

#### *Besluit Externe Veiligheid Buisleidingen, (concept nieuwe beleid)*

Het Besluit Externe Veiligheid Buisleidingen, zal de Circulaire uit 1984 gaan vervangen. Deze maakt het beleid en voorschriften bekend met betrekking tot de externe veiligheidszonering langs hoge druk aardgastransportleidingen. De Circulaire sluit zich aan bij het externe veiligheidsbeleid, waarbij binnen de PR 10<sup>-6</sup> contour geen kwetsbare objecten aanwezig mogen zijn. Voor beperkt kwetsbare objecten geldt deze PR 10<sup>-6</sup> contour als richtwaarde. Voor het groepsrisico geldt een verantwoordingsplicht, waarbij rekening wordt gehouden met de oriëntatiewaarde van het groepsrisico en elementen genoemd in artikel 13 van het Besluit externe veiligheid inrichtingen (BEVI).

### **Plaatsgebonden risico en groepsrisico**

#### Inleiding

Voor externe veiligheid zijn twee risicomaten van belang waaraan getoetst moet worden. Het betreft het plaatsgebonden risico en het groepsrisico. Door DE KEMA zijn het plaatsgebonden risico en groepsrisico berekend in verband met de ontwikkeling van Ellerveld. In de bijlage zijn de resultaten van deze berekening opgenomen.

#### Plaatsgebonden risico

##### *Wat is het plaatsgebonden risico?*

Het basisbeschermingsniveau van de individuele burger wordt gebaseerd op het zogeheten plaatsgebonden risico. Dit risico drukt de overlijdenskans uit die op een bepaalde afstand van de risicobron aanwezig is. De overlijdenskans wordt gebaseerd op de aanname van de permanente aanwezigheid van een volledig onbeschermd persoon op de beschouwde afstand. Kwetsbare objecten (woningen, kantoren groter dan 1.500 m<sup>2</sup>) mogen niet binnen een afstand gerealiseerd worden waarop het plaatsgebonden risico de waarde 10<sup>-6</sup> (1 op de miljoen) bereikt. Het plaatsgebonden risico fungeert dus als een minimaal aan te houden risicoafstand tot de risicobron.

Plaatsgebonden risico aardgasleiding

Door de KEMA is een plaatsgebonden risicocontour  $10^{-6}$  berekend van 0 meter. Het basisbeschermingsniveau voor de individuele burger tegen de aanwezige risico's is voldoende op basis van de genomen veiligheidsmaatregelen aan de aardgasleiding (inherente veiligheid). Het plaatsgebonden risico vormt dus geen belemmering voor het plangebied. Wel dient altijd rekening te worden gehouden met een belemmeringsstrook van 5 meter aan weerszijden van de leiding.

**Groepsrisico (GR)**Wat is het Groepsrisico?

Het groepsrisico (GR) laat zich omschrijven als de kans op een bepaald aantal doden dat min of meer gelijktijdig valt door een ramp met een gevaarlijke stof. Dit wordt in een grafiek uitgezet als risico per jaar verticaal tegen het aantal doden. Volgens de definitie wordt er pas van een groepsrisico gesproken als er meer dan 10 doden kunnen vallen. Als ijklijn in de grafiek wordt een oriëntatiewaarde weergegeven.

Eenvoudiger is het om het GR te omschrijven als de kans op een ramp van een bepaalde omvang. Er is geen harde norm waaraan het groepsrisico moet voldoen. Er is slechts een oriëntatiewaarde gesteld. Elke wijziging in het groepsrisico moet in principe worden verantwoord. Ook al blijft het GR onder de oriëntatiewaarde.

Groepsrisico aardgasleiding

Het groepsrisico voor de aardgasleiding is berekend door de KEMA op basis van de door de gemeente aangeleverde gegevens. Het betreft informatie over de personendichtheden langs de gasleiding ter hoogte van het plangebied. De KEMA heeft op basis van deze gegevens een groepsrisico van 0,02 keer de oriëntatiewaarde berekend. Hierbij is het belangrijk te vermelden dat voor de huidige en toekomstige situatie (na realisering Ellerveld) de hoogte van het groepsrisico hetzelfde is. Dit betekent dat de bestaande omgeving langs de gasleiding het groepsrisico bepaalt. Het worst-casesegment van de gasleiding ligt buiten het plangebied. De realisatie van Ellerveld heeft dus nauwelijks invloed op het groepsrisico.

Conclusie plaatsgebonden risico en groepsrisico

Voor de aardgasleiding geldt dat geen plaatsgebonden risico contour  $10^{-6}$  ontstaat. Het plaatsgebonden risico vormt dus geen belemmering voor de ontwikkelingen in het plangebied.

Het groepsrisico in verband met de hogedruk aardgasleiding ligt zowel in de huidige situatie als de toekomstige situatie op 0,02 keer de oriëntatiewaarde. De ontwikkeling van het plangebied heeft dus nauwelijks invloed op de hoogte van het groepsrisico.

In verband met de verantwoording van het groepsrisico dienen de aspecten bestrijdbaarheid en zelfredzaamheid nader te worden bekeken. In de volgende paragrafen wordt verder ingegaan op de bestrijdbaarheid en de zelfredzaamheid en de hieruit voortvloeiende maatregelen/adviezen ter beperking van het groepsrisico.

**Bestrijdbaarheid en zelfredzaamheid****Bestrijdbaarheid**

De bestrijdbaarheid dient op twee aspecten te worden beoordeeld:

A. Is het rampscenario te bestrijden?

B. Is de omgeving voldoende ingericht om bestrijding te faciliteren?

De bestrijdingsmogelijkheden gaan uit van een fakkelbrand als maatgevende scenario.

Is het rampscenario te bestrijdenA. Fakkelbrand

De directe effecten van een fakkelbrand zijn niet te bestrijden, omdat er geen tijd is tussen de beschadiging van de leiding en het optreden van de fakkelbrand. Secundaire branden dienen wel bestreden te worden.

*B. Is de omgeving van het rampgebied voldoende ingericht om bestrijding te faciliteren?*

Biddinghuizen beschikt over een eigen brandweerpost wat het moment tot inzetbaarheid in het plangebied verkort. Het plangebied is bereikbaar via de bestaande wegen en de toekomstige ontsluiting vanaf de Bremerbergdijk. Tijdens grote evenementen zijn de hulpverleningsdiensten al op de locatie aanwezig.

### **Zelfredzaamheid**

Zelfredzaamheid is het zichzelf kunnen onttrekken aan een dreigend gevaar, zonder daadwerkelijk hulp van hulpverleningsdiensten. Het zelfredzame vermogen van personen is een belangrijke voorwaarde om grote calamiteiten bij een incident te voorkomen. De mogelijkheden voor zelfredzaamheid bestaan globaal uit schuilen en ontvluchting. De mogelijkheden van zelfredzaamheid zijn afhankelijk van het maatgevende scenario. In onderhavig geval is dit een fakkelbrand.

#### Mogelijkheden van zelfredzaamheid bij een fakkelbrand

In het geval van een fakkelbrand is er geen tijd om te vluchten en zullen de personen in het plangebied binnen de 70 meter van de aardgasleiding slachtoffer worden. Buiten de 70 meter is in het geval van een fakkelbrand, schuilen in een gebouw of woning in beginsel de beste manier om de calamiteit te overleven.

#### Is het gebied voldoende ingericht om de zelfredzaamheid te kunnen faciliteren?

Behalve de vraag of zelfredding mogelijk is, zijn de fysieke eigenschappen van gebouwen en omgeving van invloed op de vraag of die zelfredding optimaal kan plaatsvinden. Vanuit de hierboven geschetste mogelijkheden is het dus van belang dat het plangebied goed te ontvluchten is.

#### Vluchtmogelijkheden

Bij de inrichting van het plangebied moet rekening worden gehouden met voldoende vluchtwegen van de risicobron af. Dit kan gerealiseerd worden door de infrastructuur loodrecht op de risicobron te projecteren en zorg te dragen voor meerdere vluchtwegen zodat mensen die vluchten en hulpverleners elkaar niet in de weg hoeven te lopen.

#### De extra kwetsbaarheid van de doelgroep

Binnen het plangebied zijn geen specifieke bestemmingen opgenomen waar verminderd zelfredzame personen zouden kunnen verblijven. Gelet op de diverse gebruiksfuncties binnen het plangebied moet echter wel rekening worden gehouden met aanwezigheid van personen met een verminderde mobiliteit, zoals ouderen. Deze minder zelfredzame personen kunnen het invloedgebeid minder gemakkelijk ontvluchten. Hierin dient nadrukkelijk in overleg met de brandweer aandacht besteedt worden bij het inrichten van het plangebied.

#### Maatregelen ter beperking van het groepsrisico

Ten aanzien van buisleidingen wordt de grondroerdersregeling als een recente maatregel gezien. Hierdoor wordt de kans op het beschadigen van leidingen verkleind en neemt de veiligheid toe.

Het binnen eenzelfde bestemming toestaan van zowel risicovolle bedrijven als kwetsbare objecten kan leiden tot saneringssituaties. Deze situaties dienen voorkomen te worden door de mogelijkheid voor deze combinatie uit te sluiten. Ten aanzien van het bestemmingsplan 'Ellerveld' is de keuze gemaakt om:

- Bevi-bedrijven uit te sluiten.

- Propaantanks (tot 13 m³) uit te sluiten waarvan de veiligheidscontour de perceelsgrens recreatiepark overschrijdt.

Naast de bovengenoemde maatregelen zijn er nog andere maatregelen te treffen die de overlevingskansen van personen vergroten en daarmee het groepsrisico positief beïnvloeden. Deze maatregelen worden hieronder besproken, omdat ze een veiligheidsverhogend effect hebben. Echter er zijn niet maatregelen te treffen in de ruimtelijke procedure zelf.

#### Ontsluiting plangebied

Het plangebied heeft twee ontsluitingswegen, namelijk via de Bremerbergdijk en de Spijkweg. De ontsluiting aan de Bremerbergdijk is in hoofdzaak de ontsluiting voor het recreatiepark en kan daarnaast als calamiteitenontsluiting gebruikt worden voor het evenemententerrein.

#### Aardgasleiding opnemen in crisisplan

De aardgasleiding zal worden opgenomen in het crisisplan van de gemeente. In ieder geval zal worden opgenomen de juiste ligging en de technische gegevens van de leiding. Ook de mogelijke scenario's die zich kunnen voordoen en de contactgegevens van de Gasunie zullen in het crisisplan worden opgenomen.

#### Ontruimingsplan Ellerveld uitbreiden met mogelijke scenario's gasleiding

Het scenario van een calamiteit bij de aardgasleiding en de juiste wijze van ontruiming hierbij moet in het ontruimingsplan worden opgenomen.

#### Aardgasleiding opnemen in gebruiksmeldingen

Voor gebouwen waar meer dan 50 personen kunnen verblijven is een gebruiksmelding verplicht. Deze meldingen worden beoordeeld door de brandweer. Voor de gebruiksmeldingen voor de gebouwen in het plangebied zal de brandweer er op toezien dat de aardgasleiding in gebruiksmelding wordt meegenomen.

#### Scenario calamiteit aardgasleiding meenemen in oefenprogramma brandweer

Het scenario van een calamiteit bij de aardgasleiding wordt in het oefenprogramma van de brandweer Dronten/Flevoland opgenomen.

#### Bewaking uitvoering primaire bluswatervoorziening

In het plangebied zullen verschillende brandkranen moeten worden gerealiseerd. De brandweer Dronten/Flevoland zal bewaken dat de primaire bluswatervoorziening (brandkranen) met een voldoende capaciteit en op de juiste locaties worden aangelegd. Deze benodigde capaciteit is mogelijk hoger dan de standaard bluswatervoorziening die door de waterleidingbeheerder worden aangelegd.

#### Bereikbaarheid van de aardgasleiding meenemen in plannen.

Vanuit het plangebied zal de aardgasleiding zelf bereikbaar moeten blijven. Bij het inrichten van het plangebied zal de bereikbaarheid van de leiding en bestrijdbaarheid van een eventuele calamiteit bij de aardgasleiding worden meegenomen.

#### **Conclusie en verantwoording**

In deze rapportage is ingegaan op de onderdelen die bij de verantwoording van het groepsrisico dienen te worden betrokken. Hieronder worden kort de belangrijkste constatering en te nemen maatregelen samengevat.

#### Situatie groepsrisico

- Het huidige groepsrisico in verband met de aardgasleiding ligt onder de oriëntatiewaarde (0,02 maal de oriëntatiewaarde).
- Na realisatie van het plan Ellerveld blijft het groepsrisico op gelijk niveau; rekenkundig heeft het plan dus nauwelijks invloed op de hoogte van het groepsrisico.

#### Maatregelen ter beperking van het groepsrisico

In het plangebied bestaan weinig mogelijkheden om door een goede ruimtelijke ordening de nadelige gevolgen voor de hoogte van het groepsrisico te beperken. Wel zijn er nog andere maatregelen te treffen die de overlevingskansen van personen vergroten en daarmee het groepsrisico positief beïnvloeden.

Deze maatregelen zijn hieronder opgesomd.

- voldoende bluswatervoorzieningen realiseren;
- Aardgasleiding opnemen in crisisplan;
- Ontruimingsplan recreatiepark met mogelijke scenario's gasleiding;
- Aardgasleiding opnemen in gebruiksmeldingen;
- Scenario calamiteit aardgasleiding meenemen in oefenprogramma brandweer;
- Bewaking uitvoering primaire bluswatervoorziening;
- Bereikbaarheid van de aardgasleiding meenemen bij het inrichten van het plangebied

## Bijlage 1 Advies Regionale Brandweer Flevoland



Aan Gemeente Dronten  
t.a.v. mevr. E. Tichelaar  
Afdeling Ruimtelijke Ordening  
Postbus 100

8200 AC DRONTEN

Uw kenmerk :  
Ons kenmerk : BF/RB/HV/20090601  
Inlichtingen bij : J. Lohmeijer / H.Vos  
Dronten : 20 juni 2009

Betreft : ontwerp bestemmingsplan "Ellerveld (8030)"

Geachte mevrouw Tichelaar,

Het beleid voor externe veiligheid is gericht op het beperken en beheersen van risico's voor de omgeving vanwege handelingen met gevaarlijke stoffen. De handelingen kunnen zowel betrekking hebben op het gebruik, de opslag en de productie, als op het transport van gevaarlijke stoffen. Uit het "Besluit externe veiligheid inrichtingen" (Bevi), de "Circulaire Zonering langs hoge druk aardgasleidingen" en de "Circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen" vloeit de verplichting voort om in ruimtelijke plannen in te gaan op de risico's in het projectgebied ten gevolge van handelingen met gevaarlijke stoffen. De risico's dienen te worden beoordeeld op 2 maatstaven, te weten het plaatsgebonden risico en het groepsrisico.

In het nieuwe bestemmingsplan Ellerveld wordt het mogelijk gemaakt om een evenemententerrein, een Ecologische zone en een recreatiepark te realiseren. Voor dit bestemmingsplan moet onder andere de situatie rond externe veiligheid worden beschouwd. In verband met de ligging in het plangebied van een hogedruk aardgasleiding moet het groepsrisico worden beschouwd en verantwoord.

Kaders van het advies:

Het advies betreft het voorgelegde bestemmingsplan in relatie tot mogelijke ongevallen met gevaarlijke stoffen waarvan de effecten zich uitstrekken over het bestemmingsplan.

Het advies van brandweer Flevoland omvat twee veiligheidsvelden, waar het bevoegd gezag een taak heeft, risicobeheersing en crisisbeheersing. Hoewel beide in elkaar grijpen kunnen de maatregelen in beide velden van verschillende aard zijn.

In het taakveld van risicobeheersing wordt gestreefd naar vermindering van de kans op en het effect van risicobronnen door een verantwoorde inrichting van de ruimtelijke omgeving, toepassen van een verantwoord milieubeheer en een goede voorlichting aan burger en ondernemer.

Vervolg advies blad 2

In het taakveld van crisisbeheersing wordt gestreefd naar vermindering van de effecten door ongevallen met risicobronnen, door de uitwerking van een goed en realistisch beeld van ongeval- en rampenscenario's van ongevallen met gevaarlijke stoffen, met daaraan gekoppeld een goede voorbereiding door de hulpverleningsdiensten en een goede voorlichting tijdens een incident aan de betrokken burgers.

#### Plangebied

Het plangebied van het voorliggende bestemmingsplan betreft een gebied van circa 100 ha groot ten zuidoosten van de kern Biddinghuizen. Het plangebied ligt globaal tussen de Spijkweg en de Bremerbergdijk ter hoogte van het attractiepark Walibi World en het evenemententerrein. Voor elke verandering van het groepsrisico (af- of toename) in het invloedsgebied moet verantwoording worden afgelegd, over de wijze waarop de toelaatbaarheid van deze verandering in de besluitvorming is betrokken.

#### Beoordeling projectgebied

Er is geïnventariseerd welke risicobronnen in de omgeving van het projectgebied aanwezig zijn. Daarbij is gekeken naar de aanwezigheid van de volgende risicovolle activiteiten:

1. Inrichtingen, welke onder het Bevi vallen;
2. Transport van gevaarlijke stoffen over de weg, het spoor, het water en via buisleidingen (hoge druk aardgastransportleidingen en K1, K2, K3-vloeistofleidingen).

In alle gevallen geldt de plaatsgebonden risicocontouren en het invloedsgebied van de inrichtingen, welke onder het Bevi vallen in de omgeving niet tot de plangebieden reiken. Daarom kunnen er géén belemmeringen aan de voorgenomen ontwikkelingen worden opgelegd. Het transport van gevaarlijke stoffen kan plaatsvinden via wegen, waterwegen, spoorwegen of buisleidingen.

#### **Transport over de weg, het spoor en via waterwegen.**

Alvorens gedetailleerde risicoberekeningen te maken voor het transport van gevaarlijke stoffen geeft de PGS 323, voorheen CPR1824 ook wel bekend als het 'paarse boek', drempelwaarden (vuistregels) voor de modaliteiten weg. Wanneer deze drempelwaarden niet worden overschreden is er geen sprake van een overschrijding van de norm voor het plaatsgebonden risico. Als gevolg van de geringe transporthoeveelheden is op de N306 en N309 geen 10-6 plaatsgebonden risicocontour aanwezig. In de nabijheid van de plangebieden liggen geen routes voor vervoer van gevaarlijke stoffen over het water of spoor.

De plaatsgebonden risicocontour en het invloedsgebied van de spoorlijnen en waterwegen reiken niet tot het plangebied, waardoor géén belemmeringen aan de voorgenomen ontwikkelingen kunnen worden opgelegd.

#### **Buisleidingen**

In de nabijheid van het projectgebied is een hogedruk aardgasleiding aanwezig, met een diameter van 12" en een druk van 60 bar.

In de "Circulaire Zonering langs hoge druk aardgasleidingen" uit 1984, staan de toetsingsafstanden en bebouwingsafstanden beschreven die gelden voor verschillende ruimtelijke objecten in relatie tot het externe veiligheidsbeleid voor transport van aardgas door hogedruk aardgasleiding.

De plaatsgebonden risicocontour en het invloedsgebied van de hogedruk aardgasleiding reiken niet tot het plangebied, waardoor géén belemmeringen aan de voorgenomen ontwikkelingen kunnen worden opgelegd.

#### **Groepsrisico**

Het groepsrisico (GR) laat zich omschrijven als de kans op een bepaald aantal doden dat min of meer gelijktijdig valt door een ramp met een gevaarlijke stof.

Daar het Bevi en "Circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen" hier niet relevant zijn, beperken wij ons hier tot de "Circulaire Zonering langs hoge druk aardgasleidingen".

Het groepsrisico voor de aardgasleiding is berekend door de KEMA op basis van de door de gemeente aangeleverde gegevens. Het betreft informatie over de personendichtheden langs de gasleiding ter hoogte van het plangebied. De KEMA heeft op basis van deze gegevens een groepsrisico van 0,02 keer de oriëntatiewaarde berekend. Noch de huidige noch de toekomstige situatie (na realisering Ellerveld) zal de hoogte van het groepsrisico beïnvloeden. De realisatie van Ellerveld heeft dus nauwelijks invloed op het groepsrisico.

Vervolg advies blad 3

#### **Plaatsgebonden risico**

Het plaatsgebonden risico fungeert als een minimaal aan te houden risicoafstand tot de risicobron. Het basisbeschermingsniveau van de individuele burger wordt gebaseerd op dit plaatsgebonden risico. Dit risico drukt de overlijdenskans uit die op een bepaalde afstand van de risicobron aanwezig is. De overlijdenskans wordt gebaseerd op de aanname van de permanente aanwezigheid van een volledig onbeschermd persoon op de beschouwde afstand. Door de KEMA is een plaatsgebonden risicocontour 10-6 berekend van 0 meter. Het basisbeschermingsniveau voor de individuele burger tegen de aanwezige risico's is voldoende op basis van de genomen veiligheidsmaatregelen aan de aardgasleiding (inherente veiligheid). Het plaatsgebonden risico vormt dus geen belemmering voor het plangebied, waarbij wel rekening gehouden dient te worden met een zogenaamde belemmeringsstrook van 5 meter aan weerszijden van de leiding.

#### Conclusie

Geconcludeerd kan worden dat externe veiligheid geen belemmering vormt voor de haalbaarheid van onderhavig bestemmingsplan.

Indien dit bestemmingsplan gerealiseerd zal gaan worden, is het van belang om vanuit het oogpunt van crisisbeheersing te bepalen of er aanvullende maatregelen genomen dienen te worden.

Voor informatie kunt u zich wenden tot mevrouw H. Vos, Brandweer Flevoland, afdeling Risicobeheersing, te bereiken onder telefoonnummer 06 - 30850159.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

G. Spruit  
Regionaal Commandant Brandweer Flevoland

## Bijlage 2 Risicoberekening Gasunie



66912927-GCS 09.N.50019  
09.N.50019 TTS

Notitie aan : J.T.B. Ribberink Gasunie  
van : F.M. den Blanken KEMA  
kopie : Registratuur KEMA  
Registratuur Gasunie  
P.C.A. Kassenberg Gasunie  
Betreft : Risicoberekening gastransportleiding A-570-KR-012 t/m 016

### ***Inleiding***

In verband met nieuwbouwplannen in Biddinghuizen, nabij de gastransportleiding A-570-KR-012 t/m 016, is een plaatsgebonden risicoberekening (PR) en een groepsrisicoberekening (GR) uitgevoerd.

De risicoberekening zoals vastgelegd in dit memorandum is conform CPR-18E [1] uitgevoerd met PIPESAFE, een door de overheid goedgekeurd softwarepakket voor het uitvoeren van risicoberekeningen aan aardgastransport [2]. Voor de GR-berekening is gebruikgemaakt van de bevolkingsgegevens zoals aangeleverd door de gemeente Dronten, zoals weergegeven in Appendix A.

### ***Uitgangspunten bij de berekeningen***

De leidingparameters zijn weergegeven in Tabel 1.

*Tabel 1 Parameterwaarden van de leiding*

| Parameter              | A-570-KR-012 t/m 016 |
|------------------------|----------------------|
| Diameter [mm]          | 323.9                |
| Wanddikte [mm]         | 9.52                 |
| Staalsoort [-]         | Grade B              |
| Ontwerpdruk [barg]     | 66.2                 |
| Gemiddelde dekking [m] | 1.3                  |

De volgende uitgangspunten zijn gehanteerd:

- De faalfrequentie is gebaseerd op schade door derden. Falen door corrosie wordt voldoende ondervangen in het zorgsysteem van Gasunie en de inspectie daarop door de overheid; in overleg met het ministerie van VROM wordt falen door corrosie daarom niet meegenomen bij de bepaling van de faalfrequentie van de leidingen;
- De faalfrequentie als gevolg van schade door derden is gecorrigeerd met een factor 2.5 als gevolg van een wettelijke grondroedersregeling;

- De faalfrequentie als gevolg van schade door derden is gecorrigeerd voor recent ingevoerde maatregelen (factor 1.2) en een dalende trend in leidingbreuken (factor 2.8);
- In de risicoberekening is rekening gehouden met directe ontsteking (75%) en ontsteking na 120s (25%);
- In de risicoberekening is rekening gehouden met de uit casuïstiek verkregen diameter en druk afhankelijke ontstekingskans plus een opslag van 10% voor indirecte ontsteking bij RTL leidingen;
- Voor de GR-berekening is gebruikgemaakt van de windroos van Deelen.

#### **Resultaten PR-berekening**

De  $10^{-6}$  per jaar plaatsgebonden risicoafstand is opgenomen in Tabel 2.

*Tabel 2 Resultaten PR-berekening A-570-KR-012 t/m 016*

|             |                                               |
|-------------|-----------------------------------------------|
| <b>PR</b>   | <b><math>10^{-6}</math> jaar<sup>-1</sup></b> |
| Afstand [m] | 0                                             |

#### **Procedure GR-berekening**

Voor de leiding is het groepsrisico berekend voor die kilometer die in de nieuwe situatie het hoogste groepsrisico oplevert (worst-casesegment). Het groepsrisico van deze kilometer is voor de nieuwe en de bestaande situatie berekend. Voor de berekeningen is gebruikgemaakt van de daadwerkelijke parametering over het geselecteerde, één kilometer lange segment.

Om het worst-casesegment van de leiding te vinden is per stationing de overschrijdingsfactor van het groepsrisico weergegeven. Deze is berekend door rondom elk punt op de leiding een segment van een kilometer te kiezen, dat gecentreerd ligt ten opzichte van dit punt. Voor deze kilometer leiding is een FN-curve berekend en van deze FN-curve de overschrijdingsfactor.

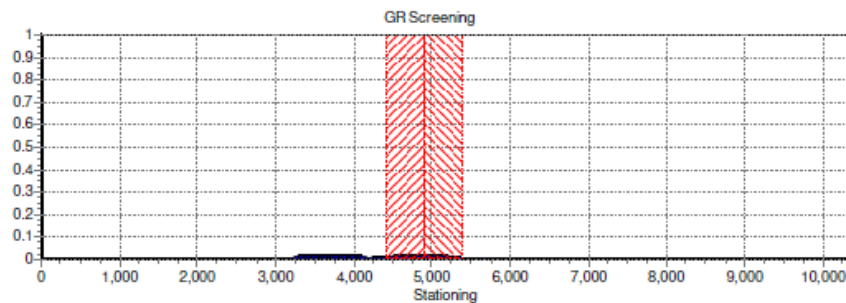
De overschrijdingsfactor is de maximale verhouding tussen de FN-curve en de oriëntatiewaarde. Daarmee is de overschrijdingsfactor een maat die aangeeft in hoeverre de oriëntatiewaarde wordt genaderd of overschreden. Een overschrijdingsfactor kleiner dan één geeft aan dat de FN-curve onder de oriëntatiewaarde blijft. Bij een waarde van één zal de FN-curve de oriëntatiewaarde raken. Bij een waarde groter dan één wordt de oriëntatiewaarde overschreden.

Deze overschrijdingsfactor is vervolgens voor zowel de nieuwe als de bestaande situatie, tegen de stationing uitgezet in een grafiek. In deze grafieken is tevens af te lezen waar het middelpunt van het worst case één kilometer segment ligt. Van het worst-casesegment is de

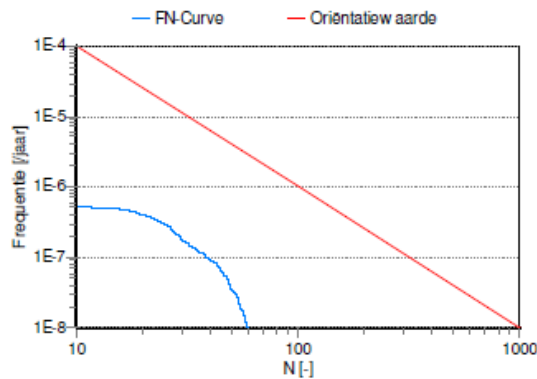
FN-curve weergegeven, zowel voor de nieuwe als voor de bestaande situatie. Hiermee wordt inzichtelijk gemaakt wat de toename van het groepsrisico is.

#### Resultaten GR-berekening A-570-KR-012 t/m 016

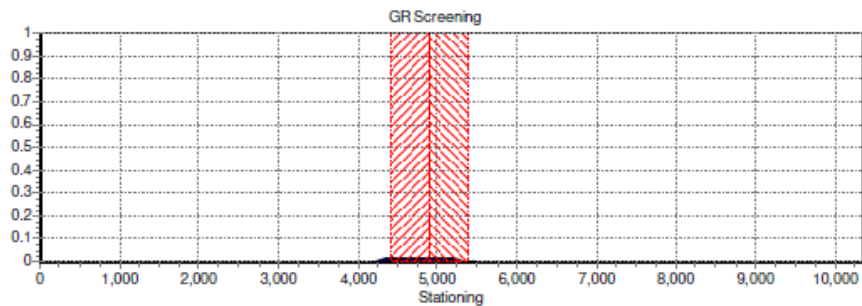
De overschrijdingsfactor als functie van de stationing van de A-570-KR-012 t/m 016, in de nieuwe situatie, wordt weergegeven in Figuur 1. De FN-curve van het worst-casesegment van de A-570-KR-012 t/m 016 voor de nieuwe situatie wordt weergegeven in Figuur 2. De overschrijdingsfactor als functie van de stationing van de A-570-KR-012 t/m 016, voor de bestaande situatie, wordt weergegeven in Figuur 3. De FN-curve van het worst-casesegment van de A-570-KR-012 t/m 016 voor de bestaande situatie wordt weergegeven in Figuur 4. Het worst-casesegment van de A-570-KR-012 t/m 016 wordt weergegeven in Figuur 5.



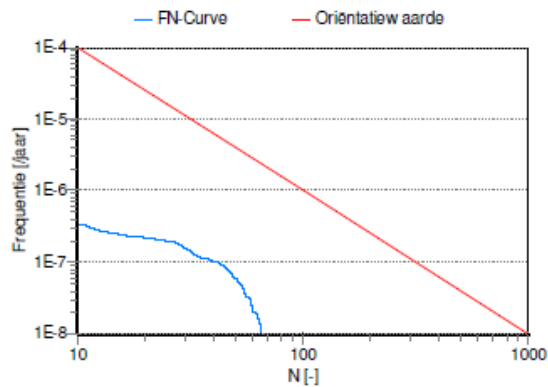
Figuur 1 Overschrijdingsfactor uitgezet tegen stationing van de A-570-KR-012 t/m 016, nieuwe situatie. Het rood gearceerde deel geeft de kilometer aan waarover de FN-curve is berekend.



Figuur 2 FN-curve worst-casesegment A-570-KR-012 t/m 016, nieuwe situatie. Overschrijdingsfactor 0.02.



Figuur 3 Overschrijdingsfactor uitgezet tegen stationing van de A-570-KR-012 t/m 016, bestaande situatie. Het rood gearceerde deel geeft de kilometer aan waarover de FN-curve is berekend.



Figuur 4 FN-curve worst-casesegment A-570-KR-012 t/m 016, bestaande situatie. Overschrijdingsfactor 0.02.



Figuur 5 Worst-casesegment van de A-570-KR-012 t/m 016, weergegeven in rood. Dit segment levert het hoogste groepsrisico op in de nieuwe situatie.

**Referenties**

- [1] Committee for the Prevention of Disasters, Guidelines for Quantitative Risk Assessment, CPR18E, 1999
  
- [2] Toepasbaarheid van PIPESAFE voor risicoberekeningen van aardgastransportleidingen, ministerie van VROM, VROM DGM/SVS/2000073018, 10 juli 2000



- 7 - 66912927-GCS 09.N.50019

**Appendix A**  
Hieronder worden de bevolkingsgegevens weergegeven zoals aangeleverd door de gemeente Dronten. Voor de kampeerterreinen is aangenomen dat alle aanwezigen zich buiten bevinden.

Tabel 3 Bevolkingsgegevens huidige situatie.

| Blok | Type                | Bestaand of Nieuw | Aantal aanwezigen overdag | Aantal aanwezigen 's nachts | X1     | Y1     | X2     | Y2     | X3     | Y3     | X4     | Y4     |
|------|---------------------|-------------------|---------------------------|-----------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 1    | Kampeerterein NET 1 | Bestaand          | 0                         | 60                          | 179286 | 494500 | 179414 | 494325 | 179674 | 494490 | 179543 | 494674 |
| 2    | Kampeerterein NET 2 | Bestaand          | 0                         | 241                         | 179446 | 494293 | 179710 | 494468 | 179810 | 494343 | 179534 | 494158 |
| 3    | Kampeerterein NET 3 | Bestaand          | 0                         | 402                         | 179568 | 494117 | 179820 | 494304 | 179921 | 494158 | 179667 | 493968 |
| 4    | Kampeerterein NET 4 | Bestaand          | 0                         | 108                         | 179711 | 493934 | 179987 | 494145 | 180100 | 493984 | 179805 | 493773 |
| 5    | Woning              | Bestaand          | 4                         | 5                           | 179681 | 493712 | 179706 | 493731 | 179717 | 493716 | 179691 | 493698 |
| 6    | Kampeerterein ZET 1 | Bestaand          | 0                         | 53                          | 179494 | 493467 | 179629 | 493295 | 180109 | 493649 | 179995 | 493812 |
| 7    | Kampeerterein ZET 2 | Bestaand          | 0                         | 7                           | 179995 | 493812 | 180041 | 493747 | 180190 | 493854 | 180139 | 493922 |
| 8    | Kampeerterein ZET 3 | Bestaand          | 0                         | 14                          | 180141 | 493922 | 180192 | 493855 | 180408 | 494010 | 180367 | 494070 |
| 9    | Kampeerterein ZET 4 | Bestaand          | 0                         | 8                           | 180338 | 493959 | 180416 | 493857 | 180481 | 493906 | 180409 | 494009 |
| 10   | Kampeerterein ZET 5 | Bestaand          | 0                         | 34                          | 180361 | 493816 | 180556 | 493557 | 180679 | 493650 | 180483 | 493906 |
| 11   | Kampeerterein ZET 6 | Bestaand          | 0                         | 27                          | 180436 | 493467 | 180516 | 493364 | 180767 | 493551 | 180681 | 493650 |
| 12   | Kampeerterein ZET 7 | Bestaand          | 0                         | 30                          | 180516 | 493362 | 180659 | 493175 | 180908 | 493371 | 180767 | 493549 |

Tabel 4 Bevolkingsgegevens toekomstige situatie.

| Blok | Type                | Bestaand of Nieuw | Aantal aanwezigen overdag | Aantal aanwezigen 's nachts | X1     | Y1     | X2     | Y2     | X3     | Y3     | X4     | Y4     |
|------|---------------------|-------------------|---------------------------|-----------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 1    | Kampeerterein NET 1 | Nieuw             | 0                         | 241                         | 179286 | 494500 | 179414 | 494325 | 179674 | 494490 | 179543 | 494674 |
| 2    | Kampeerterein NET 2 | Nieuw             | 0                         | 241                         | 179446 | 494293 | 179710 | 494468 | 179810 | 494343 | 179534 | 494158 |
| 3    | Kampeerterein NET 3 | Nieuw             | 0                         | 362                         | 179568 | 494117 | 179820 | 494304 | 179921 | 494158 | 179667 | 493968 |

66912927-GCS 09.N.50019

-8-

| Blok | Type                 | Bestaand<br>of Nieuw | Aantal<br>aanwezigen<br>overdag | Aantal<br>aanwezigen<br>'s nachts | X1     | Y1     | X2     | Y2     | X3     | Y3     | X4     | Y4     |
|------|----------------------|----------------------|---------------------------------|-----------------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 4    | Kampeerterrein NET 4 | Nieuw                | 0                               | 241                               | 179711 | 493934 | 179987 | 494145 | 180100 | 493984 | 179805 | 493773 |
| 5    | Woning               | Bestaand             | 4                               | 5                                 | 179681 | 493712 | 179706 | 493731 | 179717 | 493716 | 179691 | 493698 |
| 6    | Kampeerterrein ZET 1 | Nieuw                | 0                               | 241                               | 179494 | 493467 | 179629 | 493295 | 180109 | 493649 | 179995 | 493812 |
| 7    | Kampeerterrein ZET 2 | Nieuw                | 0                               | 241                               | 179995 | 493812 | 180041 | 493747 | 180190 | 493854 | 180139 | 493922 |
| 8    | Kampeerterrein ZET 3 | Nieuw                | 0                               | 278                               | 180141 | 493922 | 180488 | 494170 | 180549 | 494094 | 180192 | 493855 |
| 9    | Kampeerterrein ZET 4 | Nieuw                | 0                               | 168                               | 180342 | 493956 | 180550 | 494095 | 180617 | 494013 | 180420 | 493858 |
| 10   | Kampeerterrein ZET 5 | Nieuw                | 0                               | 90                                | 180362 | 493813 | 180617 | 494013 | 180763 | 493832 | 180500 | 493636 |
| 11   | Bungalowpark B 1     | Nieuw                | 0                               | 84                                | 180617 | 493456 | 180754 | 493558 | 181017 | 493235 | 180884 | 493129 |
| 12   | Bungalowpark B 2     | Nieuw                | 0                               | 168                               | 180762 | 493564 | 180899 | 493665 | 181158 | 493349 | 181025 | 493242 |

## **Bijlage 6: uitspraak Raad van State, 24 april 2013 (LJN: BZ8460)**

AFDELING  
BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak in het geding tussen:

1. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid  
Walibi World B.V., gevestigd te Biddinghuizen, gemeente Dronten,
2. de onderlinge waarborgmaatschappij Coöperatieve Vereniging  
Bungalowpark De Boschberg U.A., gevestigd te Biddinghuizen,  
gemeente Dronten, en anderen,
3. het college van burgemeester en wethouders van Elburg,
4. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid  
Oostappen Groep B.V., gevestigd te Asten,  
appellanten,

en

de raad van de gemeente Dronten,  
verweerder.

### Procesverloop

Bij besluit van 17 december 2009, kenmerk B09.00873, heeft de raad het bestemmingsplan "Ellerveld (8030)" vastgesteld.

Tegen dit besluit hebben Walibi, De Boschberg, het college van burgemeester en wethouders van Elburg (hierna: het college) en Oostappen beroep ingesteld. Walibi World en De Boschberg en anderen hebben hun beroep aangevuld.

De raad heeft een verweerschrift ingediend.

De Stichting Advisering Bestuursrechtspraak voor Milieu en Ruimtelijke Ordening heeft desverzocht een deskundigenbericht uitgebracht. Walibi, het college en de raad hebben hun zienswijze daarop naar voren gebracht.

Daartoe in de gelegenheid gesteld, heeft SBA Projectontwikkeling B.V. een schriftelijke uiteenzetting gegeven.

De raad en De Boschberg en anderen hebben nadere stukken ingediend.

De Afdeling heeft de zaak ter zitting behandeld op 24 november 2011, waar Walibi, vertegenwoordigd door mr. D.H. Nas, advocaat te Nijmegen, en M.L.M. van Till-Taminiau, directrice, De Boschberg en anderen, vertegenwoordigd door A.J. Veenman en A.W.C. van Veelen, het college, vertegenwoordigd door ir. J.E.M. Raes en ing. J.J. Ruster, beiden werkzaam bij de gemeente Elburg, Cammingha als rechtsvoorganger van Oostappen, vertegenwoordigd door mr. A.C. Clerx, en de raad, vertegenwoordigd door mr. M. Bekooy en mr. J.J.M. Pinners, beiden advocaat te Zwolle, E.A. Baas, W. Okken, L. Franken en J. Bouman, zijn verschenen. Voorts is ter zitting SBA Projectontwikkeling B.V., vertegenwoordigd door mr. V.M.Y. van 't Lam, advocaat te Amsterdam, en L. Delgado, als partij gehoord.

Bij tussenuitspraak van 29 februari 2012, nr. 201002029/1/T1/R2 heeft de Afdeling de raad opgedragen om binnen 16 weken na de verzending van de tussenuitspraak de daarin omschreven gebreken in het besluit van 17 december 2009, kenmerk B09.00873, te herstellen door het nemen van een nieuw besluit. Deze tussenuitspraak is aangehecht.

Bij brief van 19 juni 2012 heeft de raad meegedeeld dat hij nader onderzoek heeft verricht en dat hij bij besluit van 31 mei 2012, kenmerk B12.000638, een partiële wijziging heeft vastgesteld van het bestemmingsplan "Ellerveld (8030)", teneinde de gebreken die in de tussenuitspraak zijn genoemd te herstellen.

Partijen zijn door de Afdeling in de gelegenheid gesteld een zienswijze over het nadere onderzoek en het besluit van 31 mei 2012 naar voren te brengen.

Walibi en De Boschberg en anderen hebben een zienswijze naar voren gebracht.

De raad heeft een nader verweerschrift ingediend.

De Afdeling heeft de zaak ter zitting behandeld op 20 februari 2013, waar Walibi, vertegenwoordigd door mr. D.H. Nas, advocaat te Nijmegen, vergezeld door M.L.M. van Till-Taminiau, directrice, en L. Lemmers, werkzaam bij Peutz B.V., en de raad, vertegenwoordigd door E.A. Baas Msc, werkzaam bij de gemeente, vergezeld door ing. A van den Berg, werkzaam bij Tauw B.V., zijn verschenen.

Voorts is ter zitting SBA Projectontwikkeling B.V., vertegenwoordigd door mr. V.M.Y. van 't Lam, advocaat te Amsterdam, vergezeld door L. Vranken, werkzaam bij Grontmij B.V., en A.J.M. van Beek, als partij gehoord.

### Overwegingen

#### ***Tussenuitspraak***

1. Bij de tussenuitspraak heeft de Afdeling de raad opgedragen om binnen 16 weken het besluit van 17 december 2009, kenmerk B09.00873, tot vaststelling van het bestemmingsplan "Ellerveld (8030)" te herstellen door met inachtneming van hetgeen is overwogen onder 2.17 te onderzoeken of voor het nieuwe evenemententerrein geluidgrenswaarden kunnen worden vastgesteld waarmee het gebruik waarvan is uitgegaan in het MER en de Aanvulling MER zal kunnen plaatsvinden en op grond van de uitkomsten van dat onderzoek alsnog toereikend te motiveren dat – uitgaande van die geluidgrenswaarden en het omgevingstype 'rustige woonwijk' – ter plaatse van het toekomstige bungalowpark een aanvaardbaar leefklimaat is gewaarborgd.

Daarnaast heeft de Afdeling de raad opgedragen om het genoemde besluit van 17 december 2009 te wijzigen met inachtneming van hetgeen in de tussenuitspraak is overwogen onder 2.14 en 2.16 en alsnog planregels vast te stellen die het gebruik van het nieuwe evenemententerrein beperken overeenkomstig de uitgangspunten die aan het MER en de Aanvulling MER ten grondslag zijn gelegd.

#### ***Tussenconclusie besluit 17 december 2009***

2. Gelet op de tussenuitspraak zijn de beroepen van Walibi, De Boschberg en anderen, het college en Oostappen tegen het besluit van 17 december 2009 gegrond. Dit besluit, voor zover dat ziet op de plandelen waaraan de bestemming "Cultuur en ontspanning - Evenemententerrein" (CO-EV) en de bestemming "Recreatie - Verblijfsrecreatie" (R-VR) zijn toegekend, dient in zoverre wegens strijd met artikel 3:2 van de Awb te worden vernietigd.

#### ***Het besluit van 31 mei 2012***

3. Naar aanleiding van de tussenuitspraak heeft de raad nader onderzoek laten verrichten naar de verwachte geluidsbelasting van het

nieuwe evenemententerrein op het toekomstige bungalowpark en de ruimtelijke aanvaardbaarheid daarvan. De uitkomsten daarvan zijn neergelegd in paragraaf 5.6.1 van de plantoelichting. Voorts is de definitiebepaling van het begrip 'geluidsneutraal' in artikel 1.25 van de planregels vervallen.

Tevens heeft de raad bij besluit van 31 mei 2012 een partiële herziening van het bestemmingsplan "Ellerveld (8030)" vastgesteld. Daarbij zijn onder andere de definitiebepaling van 'evenement' in artikel 1.21 van de planregels aangepast, het begrip 'kleinschalig evenement' in artikel 1.31 van de planregels vervallen en de definitiepalingen vernummerd. Voorts zijn aan artikel 3.1, van de planregels bepalingen toegevoegd inzake het toegestane gebruik van de gronden als evenemententerrein.

4. Het besluit van 31 mei 2012 wordt ingevolge de artikelen 6:18, eerste lid, en 6:19, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: de Awb), zoals deze luiden ten tijde van belang, geacht mede onderwerp te zijn van het geding.

5. Ingevolge artikel 1.21 van de planregels wordt thans onder een evenement verstaan: "een tijdelijke activiteit in de openlucht en/of - al dan niet - in tijdelijke onderkomens, gericht op het bereiken van publiek voor commerciële, informerende, educatieve, culturele, sportieve, levensbeschouwelijke of daarmee gelijk te stellen doeleinden."

Artikel 3.1 van de planregels, voor zover van belang, luidt thans als volgt: "De voor 'Cultuur en ontspanning - Evenemententerrein' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van cultuur en ontspanning - evenementen' tevens voor evenementen, waarvoor geldt:
  1. het aantal evenementen ten hoogste 25 per jaar bedraagt;
  2. het aantal dagen waarop evenementen gehouden worden ten hoogste 38 per jaar bedraagt;
  3. het aantal bezoekers per evenement ten hoogste 10.000 bedraagt;
  4. evenementen alleen mogen plaatsvinden als er geen evenement wordt gehouden op het evenemententerrein van Walibi World ten noorden van de Spijkweg, waarbij het evenemententerrein faciliterend wordt gebruikt;
  5. er geen muziek ten gehore mag worden gebracht;
  6. evenementen worden gehouden in de dag- en avondperiode tussen 07.00 - 23.00 uur;
  7. een omroepinstallatie met een bronvermogen van maximaal 110 dB(A) gedurende ten hoogste 25 % van de dag- en avondperiode (07.00 - 23.00 uur) in gebruik mag zijn; en
  8. parkeren voor bezoekers van de evenementen uitsluitend plaatsvindt ter plaatse van de aanduiding 'parkeerterrein' op de verbeelding;
- b. faciliterende voorzieningen voor grootschalige manifestaties die op het evenemententerrein ten noorden van het plangebied georganiseerd worden, zoals kamperen en parkeren;
- c. (...)"

**Planregels**

6. Walibi betoogt dat met de toegevoegde beperkende planregels niet is aangesloten bij de uitgangspunten van het MER. Hiertoe voert Walibi aan dat in de planregels ten onrechte niet is uitgesloten dat het bestaande noordelijke evenemententerrein van Walibi en het nieuwe terrein gelijktijdig in gebruik mogen zijn. Bovendien klopt volgens Walibi de formulering van artikel 3.1, onder a, sub 4, van de planregels niet of is die op zijn minst onduidelijk, mede omdat faciliterend gebruik van het nieuwe evenemententerrein reeds is toegestaan ingevolge artikel 3.1, onder b, van de planregels.

Daarnaast wijst Walibi erop dat in het MER ervan is uitgegaan dat 's nachts geen verkeersbewegingen als gevolg van evenementen op het nieuwe terrein plaatsvinden en dat in het MER daarom geen rekenresultaten wat betreft de verwachte geluidhinder in de omgeving voor de nachtperiode zijn opgenomen. Volgens Walibi is dat uitgangspunt onvoldoende vastgelegd in de planregels, aangezien uit de wijze waarop die zijn geformuleerd niet volgt dat bezoekers van het nieuwe evenemententerrein vóór 23:00 uur zullen zijn vertrokken.

6.1. Anders dan Walibi betoogt, valt in het MER noch in de Aanvulling MER te lezen dat bij het verrichte onderzoek als een van de uitgangspunten is gehanteerd dat het noordelijke bestaande evenemententerrein en het nieuwe evenemententerrein niet gelijktijdig in gebruik zullen zijn. Dat dit wel een uitgangspunt zou zijn van de MER dan wel de Aanvulling MER volgt evenmin uit overweging 2.12.1 van de tussenspraak van de Afdeling van 29 februari 2012. In zoverre mist het betoog dan ook feitelijke grondslag.

6.2. Wat betreft de gestelde onjuiste of onduidelijke formulering van artikel 3.1, onder a, sub 4, van de planregels, overweegt de Afdeling als volgt. Ter zitting is namens de raad toegelicht dat met de gekozen formulering van deze bepaling is beoogd tot uitdrukking te brengen dat het nieuwe terrein uitsluitend niet in gebruik mag zijn voor evenementen gedurende de maximaal 12 dagen dat het nieuwe terrein faciliterend wordt gebruikt voor grootschalige evenementen op het bestaande noordelijke terrein, die vallen onder de niet-representatieve bedrijfssituatie van Walibi. Anders dan de raad stelt vloeit naar het oordeel van de Afdeling de gegeven uitleg over de strekking van deze bepaling niet voort uit de wijze waarop die is geformuleerd. Het betoog treft in zoverre dan ook doel.

6.3. In paragraaf 7.2 van de Aanvulling MER is vermeld dat als gevolg van het nieuwe evenemententerrein maximaal 2.800 verkeersbewegingen in de avondperiode zullen plaatsvinden. Voorts zijn in de tabel in paragraaf 7.3 van de Aanvulling MER voor de nachtperiode geen berekeningen opgenomen van de indirecte geluidhinder (wegverkeer). Uit hetgeen in artikel 3.1, onder a, sub 6, is bepaald omtrent de duur van evenementen op het nieuwe terrein in samenhang met de definitiebepaling van 'evenement' in artikel 1.21 van de planregels vloeit niet voort dat verkeersbewegingen als gevolg van evenementen in de nachtperiode zijn uitgesloten, waarvan in de

Aanvulling MER wel is uitgegaan. Ter zitting is namens de raad meegedeeld dat dit een omissie in de planregels betreft. Derhalve slaagt dit betoog.

7. Verder voert Walibi aan dat in de aanhef van onderdeel a van artikel 3.1 van de planregels ten onrechte het woord "tevens" is opgenomen, omdat dit ten onrechte suggereert dat gronden met de bestemming "Cultuur en ontspanning - evenemententerrein" en de aanduiding 'specifieke vorm van cultuur en ontspanning - evenementen' ook gebruik dat past binnen deze bestemming in zijn algemeenheid is toegestaan.

7.1. De Afdeling volgt Walibi niet in het betoog dat taalkundig gezien uit het gebruik van het woord "tevens" in deze bepaling volgt dat ook gebruik dat in zijn algemeenheid passend is binnen de bestemming "Cultuur en ontspanning - evenemententerrein" is toegestaan. Naar het oordeel van de Afdeling volgt uit de systematiek en formulering van artikel 3.1 van de planregels genoegzaam dat het houden van evenementen – met de daaraan gestelde beperkingen – uitsluitend is toegestaan op gronden waaraan de aanduiding 'specifieke vorm van cultuur en ontspanning - evenementen' is toegekend.

Hierbij is van belang dat de Afdeling de bepalingen van artikel 3.1 van de planregels, in hun onderlinge samenhang bezien, aldus leest dat onderdeel a van artikel 3.1 – door het gebruik van het woord "tevens" – een bijzondere regeling bevat omtrent de toegestane doeleinden ten opzichte van de doeleinden die zijn omschreven in de onderdelen b tot en met p van artikel 3.1. Gronden waaraan de aanduiding 'specifieke vorm van cultuur en ontspanning - evenementen' is toegekend zijn derhalve naast de doeleinden als omschreven in de onderdelen b tot en met p ook bestemd voor de doeleinden als omschreven in onderdeel a van artikel 3.1 van de planregels. Ter zitting is deze lezing van artikel 3.1 van de planregels namens de raad ook bevestigd.

### ***Tussenconclusie besluit 31 mei 2012***

8. Gelet op hetgeen is overwogen onder 6.2 en onder 6.3 is het besluit van 31 mei 2012, voor zover dat betrekking heeft op de vaststelling van artikel 3.1, onder a, sub 4 en sub 6, van de planregels, genomen in strijd met de bij het voorbereiden van een besluit te betrachten zorgvuldigheid. Het beroep van Walibi tegen dit besluit van 31 mei 2012 is gedeeltelijk gegrond. Dit besluit dient in zoverre eveneens wegens strijd met artikel 3:2 van de Awb te worden vernietigd.

8.1. Wat betreft de onder 6.2 en onder 6.3 geconstateerde gebreken in artikel 3.1, onderdeel a, sub 4 en sub 6, van de planregels, ziet de Afdeling aanleiding om overeenkomstig artikel 8:72, vierde lid, aanhef en onder c, van de Awb op de hierna te melden wijze zelf in de zaak te voorzien en te bepalen dat deze uitspraak ten aanzien van deze planonderdelen in de plaats treedt van het in zoverre vernietigde besluit. Hierbij betreft de Afdeling dat het niet aannemelijk is dat de belangen van derden worden geschaad door uitsluitend een verduidelijking aan te brengen in de formulering van artikel 3.1, onder a, sub 4 en sub 6, van de planregels, in overeenstemming

met door de raad reeds beoogde beperkingen van het gebruik van het nieuwe evenemententerrein.

8.2. De Afdeling zal hierna bezien of, en zo ja in hoeverre, de rechtsgevolgen van het besluit 17 december 2009 in stand kunnen blijven en of aan het besluit van 31 mei 2012 voor het overige nog gebreken kleven. Hierbij wordt uitgegaan van de tekst van artikel 3.1, onder a, sub 4 en sub 6 van planregels zoals die na deze uitspraak luidt.

### ***Geluidhinder***

#### ***Onderschatting geluidhinder***

9. De Boschberg en anderen wijzen op een passage in het verslag van de raadsvergadering van 10 mei 2012, waarin volgens hen de wethouder erkent dat de feitelijke geluidsbelasting sinds de vigerende milieuvergunning van Walibi uit 1999 is toegenomen en dat dit wordt gedoogd. Omdat in het MER en de Aanvulling MER is uitgegaan van de vergunde situatie geven het MER en de Aanvulling MER hierdoor een onderschatting van de optredende geluidniveaus, aldus De Boschberg en anderen.

9.1. In het MER en de Aanvulling MER is bij de berekening van de (cumulatieve) geluidsbelasting terecht uitgegaan van de geluidsruijnte zoals die is opgenomen in de vigerende milieuvergunning van Walibi uit 1999. Tegen eventuele overschrijdingen van de voorschriften van een milieuvergunning dient in beginsel handhavend te worden opgetreden en bij het uitvoeren van een milieueffectrapportage zijn eventuele overtredingen van een milieuvergunning niet maatgevend voor het beoordelen van de verwachte milieueffecten. Reeds hierom faalt dit betoog.

Bij het thans voorliggende plan is bij de berekeningen van de geluidsbelasting wel uitgegaan van de ontwerpvergunning van Walibi zoals die in april 2012 ter inzage is gelegd. Nu deze ontwerpvergunning dateert van bijna 3 jaar na het maken van het MER en de Aanvulling MER kan niet met vrucht staande worden gehouden dat deze beide rapporten ondeugdelijk zijn, omdat met de verruimde geluidsvoorschriften in deze ontwerpvergunning geen rekening is gehouden. In hetgeen De Boschberg en anderen op dit punt hebben aangevoerd ziet de Afdeling geen aanleiding voor het oordeel dat de nieuwe berekeningen van de geluidsbelasting zoals die in de plantoelichting zijn vermeld een onderschatting van de mogelijke toekomstige geluidsbelasting weergeven.

#### ***Uitgangspunten MER***

10. De Boschberg en anderen betogen dat het uitgangspunt van het MER, namelijk dat de geluidsbelasting moet voldoen aan de 45 dB(A)-norm voor een 'rustige woonwijk', met het aangepaste plan is losgelaten. In dit kader voeren zij aan dat de geluidgrenswaarden uit de vigerende milieuvergunning van Walibi uit 1999 nog steeds als uitgangspunt zouden moeten gelden wat betreft de maximale geluidsbelasting voor de omgeving. Zij stellen dat in het MER wel een expliciete koppeling is gemaakt met de geluidsruijnte in deze milieuvergunning van Walibi. Voorts wijzen zij erop dat

door de ontwerp milieuv vergunning voor Walibi uit 2012 de gecumuleerde geluidsniveaus op de grens van het nieuwe bungalowpark omhoog gaan naar waarden die variëren van 50,5 dB(A) tot 69 dB(A). Deze berekende geluidsbelasting wijkt volgens hen zodanig af van de 45 dB(A) waarvan in het MER en de Aanvulling MER is uitgegaan, dat het MER en de Aanvulling MER niet meer aan het plan ten grondslag kunnen worden gelegd.

Daarnaast wijzen De Boschberg en anderen erop dat de vuistregel die in het deskundigenbericht is vermeld, te weten dat de huidige geluidsniveaus in de omgeving alleen gelijk kunnen blijven indien de geluidgrenswaarden voor het nieuwe evenemententerrein minstens 10 dB(A) lager zijn dan de geluidgrenswaarden op de meetpunten die in de vigerende milieuv vergunning van Walibi zijn opgenomen, nog steeds van toepassing is.

10.1. Wat betreft de door De Boschberg en anderen aangehaalde vuistregel over het gelijk blijven van de huidige geluidsniveaus, overweegt de Afdeling dat de in het deskundigenbericht vermelde vuistregel was gegeven voor de situatie dat het nieuwe terrein binnen de geluidruimte van Walibi diende te blijven. Nu door het vervallen van het oorspronkelijke artikel 1.25 van de planregels van die planologische situatie thans geen sprake meer is, is deze vuistregel niet meer van belang.

10.2. De Afdeling volgt De Boschberg en anderen niet in hun stelling dat in het MER en de Aanvulling MER een koppeling is gemaakt met de vigerende milieuv vergunning van Walibi uit 1999 in die zin dat daarin als uitgangspunt is genomen dat de geluidruimte die is opgenomen in de huidige milieuv vergunning van Walibi als bovengrens dient te gelden voor het nieuwe evenemententerrein. Dat in het MER en de Aanvulling MER bij de berekening van de cumulatieve geluidsbelasting de vigerende milieuv vergunning van Walibi wel is betrokken betekent niet dat daarmee ook sprake is van de eerder bedoelde koppeling.

10.3. In de plantoelichting heeft de raad verantwoord waarom – ook zonder een koppeling aan de milieuv vergunning van Walibi – de berekende geluidsbelasting ter plaatse van het toekomstige bungalowpark in onderhavig geval aanvaardbaar wordt geacht. In hetgeen De Boschberg en anderen hebben aangevoerd ziet de Afdeling geen aanleiding voor het oordeel dat de raad zich niet in redelijkheid op dit standpunt heeft kunnen stellen. Zij overweegt hiertoe als volgt.

Ingevolge artikel 3.1, onder a, sub 2, van de planregels mogen maximaal 38 dagen per jaar evenementen worden gehouden op het nieuwe terrein. Als gevolg van deze beperking in de planregels kan een cumulatie van geluid afkomstig van de inrichting van Walibi en het houden van een evenement op het nieuwe terrein derhalve slechts gedurende 38 dagen per jaar optreden.

In de ontwerpvergunning van Walibi uit 2012 is aangesloten bij de 'Handreiking industrielawaai en vergunningverlening'. Tijdens de representatieve bedrijfssituatie van Walibi, waarbij uitsluitend het pretpark normaal in bedrijf is, bedraagt de geluidsbelasting op het toekomstige bungalowpark volgens de plantoelichting maximaal 46 dB(A). Voorts is daarin vermeld dat tijdens de representatieve bedrijfssituatie en het

gelijktijdig houden van een evenement op het nieuwe terrein, de cumulatieve geluidsbelasting op het toekomstige bungalowpark maximaal 50,5 dB(A) bedraagt. Bij regelmatige afwijkingen van de representatieve bedrijfssituatie van Walibi, de zogenoemde '30 dagen-regeling', waarbij het pretpark aangepaste openingstijden en activiteiten heeft dan wel het bestaande noordelijke terrein voor minder luidruchtige evenementen wordt gebruikt, bedraagt de cumulatieve geluidsbelasting van het pretpark en enkel het bestaande evenemententerrein tezamen op het toekomstige bungalowpark maximaal 55 dB(A). In het geval van de regelmatige afwijkingen van de representatieve bedrijfssituatie van Walibi – zoals hiervoor beschreven – en het gelijktijdig houden van een evenement op het nieuwe zuidelijke terrein, neemt volgens de plantoelichting de cumulatieve geluidsbelasting toe tot maximaal 56 dB(A).

Als beide evenemententerreinen niet gelijktijdig worden gebruikt treedt volgens de plantoelichting de maximale cumulatieve geluidsbelasting van 50,5 dB(A) dan wel 55 dB(A) gedurende 38 dagen respectievelijk 30 dagen per jaar op. Zoals hiervoor onder 6.2 is overwogen is echter niet beoogd om gelijktijdig gebruik van het bestaande en nieuwe evenemententerrein uit te sluiten in de planregels tijdens de regelmatige afwijkingen van de representatieve bedrijfssituatie van Walibi, zoals opgenomen in haar ontwerpvergunning uit 2012. Als de activiteiten van die 30 dagen-regeling volledig overlappen met de 38 dagen waarop in het plan evenementen zijn toegestaan treedt volgens de plantoelichting de maximale cumulatieve geluidsbelasting van 50,5 dB(A) dan wel 56 dB(A) gedurende 8 dagen respectievelijk 30 dagen per jaar op.

10.4. Uit het voorgaande vloeit voort dat door de opgenomen beperking in de planregels gedurende 285 tot 315 dagen per jaar ter plaatse van het toekomstige bungalowpark de geluidsbelasting – uitsluitend vanwege het pretpark – niet meer zal bedragen dan 46 dB(A). Anders dan De Boschberg en anderen betogen, wijkt deze geluidsbelasting gedurende het merendeel van het jaar naar het oordeel van de Afdeling niet zodanig af van de richtwaarde van 45 dB(A) die wordt gehanteerd voor een 'rustige woonwijk', dat de raad niet in redelijkheid het MER en de Aanvulling MER aan het plan ten grondslag heeft kunnen leggen. Dit geldt temeer nu het in dit geval geluidsbelasting op recreatiewoningen betreft waaraan weliswaar een zekere mate van bescherming tegen geluidhinder toekomt, maar waaromtrent De Boschberg en anderen onvoldoende hebben aangevoerd om tot het oordeel te komen dat de raad zich niet in redelijkheid op het standpunt heeft kunnen stellen dat maximaal 46 dB(A) uit een oogpunt van een goede ruimtelijke ordening, rekening houdend met deze omstandigheid, aanvaardbaar is.

Dat gedurende een aantal dagen per jaar de maximale cumulatieve geluidsbelasting op het toekomstige bungalowpark 50,5 dB(A) tot 56 dB(A) bedraagt geeft geen aanleiding voor een andersluidend oordeel, gelet op de bestemming als recreatiewoningen, het beperkte aantal dagen dat deze geluidsbelasting kan optreden en omdat de berekende cumulatieve geluidsniveaus niet onaanvaardbaar hoog zijn.

10.5. Voor zover De Boschberg en anderen betogen dat een maximale geluidsbelasting van 69 dB(A) leidt tot een binnenwaarde in de toekomstige bungalows van 49 dB(A) en dat dit in strijd is met een goede ruimtelijke ordening – mede omdat niet verwacht mag worden dat recreanten in de zomer deuren en ramen gesloten houden – overweegt de Afdeling als volgt.

10.5.1. De Afdeling wijst er volledigheidshalve op dat de maximale geluidsbelasting van 69 dB(A) met een binnenwaarde van 49 dB(A) geen gevolg is van cumulatie van geluidhinder met evenementen op het nieuwe terrein. Die geluidsbelasting wordt immers volledig veroorzaakt door grootschalige, meerdaagse evenementen op het bestaande noordelijke terrein, dat geen onderdeel uitmaakt van het voorliggende plan.

Wat betreft de verwijzing door de raad naar de uitspraak van 4 augustus 2010 in zaak nr. 200902994/1/R1 ([www.raadvanstate.nl](http://www.raadvanstate.nl)), overweegt de Afdeling dat aan het gegeven oordeel in die specifieke situatie over de toegestane maximale binnenwaarde niet de betekenis kan worden toegekend die de raad daaraan gehecht wil zien. Zowel de feitelijke situatie als de aard en omvang van de evenementen die in het bestemmingsplan mogelijk werden gemaakt dat in die procedure ter toetsing voorlag, verschillen van de onderhavige zaak. Reeds hierom kan uit de aangehaalde uitspraak niet zonder meer worden afgeleid dat onder andere omstandigheden eveneens een maximale binnenwaarde die niet meer dan 50 dB(A) bedraagt aanvaardbaar is.

10.5.2. Naar het oordeel van de Afdeling heeft de raad door het acceptabel achten van een maximale binnenwaarde van 49 dB(A) etmaalwaarde in de toekomstige recreatiebungalows – gedurende een weliswaar beperkt aantal dagen per jaar – de grenzen verkend van hetgeen uit een oogpunt van een goede ruimtelijke ordening nog als aanvaardbaar kan worden aangemerkt. Daarbij betreft de Afdeling hetgeen is overwogen onder 10.5.1 alsmede dat, hoewel die grenswaarden niet direct van toepassing zijn in onderhavig geval, de berekende binnenwaarde de grenswaarden die zijn opgenomen in de Wet geluidhinder omtrent de toegestane binnenwaarde in geluidgevoelige objecten beduidend te boven gaat. De stelling van de raad dat op een aantal bestaande woningen in de omgeving de geluidsbelasting hoger is dan op het toekomstige bungalowpark, maakt dat niet anders aangezien een reeds bestaande situatie niet zonder meer als een maatgevende of aanvaardbare situatie kan worden aangemerkt voor nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen.

Alle omstandigheden in aanmerking nemende komt de Afdeling echter tot het oordeel dat de raad zich in dit geval in redelijkheid op het standpunt heeft kunnen stellen dat de geluidsbelasting op het toekomstige bungalowpark binnen de grenzen van het aanvaardbare blijft. In dit kader heeft de raad van belang mogen achten dat het gaat om recreatiewoningen, waarbij in de planregels de verplichting is opgenomen dat het toekomstige bungalowpark bedrijfsmatig dient te worden geëxploiteerd en dat tevens een verbod is opgenomen met betrekking tot permanente bewoning. Door deze omstandigheden zal het verblijf op het bungalowpark een relatief kortdurend karakter hebben, waardoor de weliswaar vrij forse geluidsbelasting als gevolg van grootschalige evenementen op het bestaande noordelijke terrein slechts in beperkte mate het leefklimaat van de tijdelijk verblijvende en

steeds wisselende personen op het toekomstige bungalowpark zal aantasten. Bovendien kunnen eigenaren hun verblijf ter plaatse afstemmen op de evenementen, terwijl ook bij de verhuur hiermee rekening kan worden gehouden. Voorts heeft de raad bij de belangenafweging in het kader van het plan in aanmerking mogen nemen dat in dit geval het aannemelijk is dat tijdens grootschalige evenementen op het noordelijke terrein een substantieel deel van het bungalowpark door bezoekers van het desbetreffende evenement zal worden bezet.

10.5.3. Gezien het voorgaande geeft hetgeen De Boschberg en anderen hebben aangevoerd geen aanleiding voor het oordeel dat de maximale geluidsbelasting gedurende maximaal 12 dagen per jaar op de recreatiewoningen zodanig hoog zal zijn dat dit vanuit een oogpunt van een goede ruimtelijke ordening onacceptabel is.

11. De Boschberg en anderen stellen dat de Libelle Zomerweek ten onrechte in de indicatieve evenementenkalender is opgenomen die als bijlage 2 bij de plantoelichting is gevoegd en waarop het MER is gebaseerd. Dit evenement past niet binnen de gestelde beperkingen in de planregels wat betreft aantal bezoekers en het niet toegestaan zijn van muziek. Het MER is volgens hen daarom ten onrechte aan het plan ten grondslag gelegd.

11.1. De Afdeling overweegt dat de uitgangspunten van het MER weliswaar mede gebaseerd zijn op de indicatieve evenementenkalender, maar in de tussenuitspraak is onder 2.12.1 overwogen dat aan de indicatieve evenementenkalender geen bindende betekenis toekomt, aangezien hiernaar in de planregels niet wordt verwezen. Het raadsbesluit van 31 mei 2012 heeft hierin geen verandering gebracht noch wordt de Libelle Zomerweek vermeld in artikel 3.1 van de planregels. Door de raad is er dan ook terecht op gewezen dat de indicatieve evenementenkalender geen uitputtend overzicht geeft van alle evenementen die feitelijk op het nieuwe terrein zullen plaatsvinden. In zoverre kan aan de omstandigheid dat bepaalde evenementen bij naam worden genoemd in de evenementenkalender derhalve geen doorslaggevende betekenis worden toegekend. Voorts stelt de raad zich terecht op het standpunt dat alle toekomstige evenementen op het nieuwe terrein moeten voldoen aan de gestelde beperkingen in de planregels en dat overtreding daarvan een kwestie van handhaving is, wat in de onderhavige procedure niet aan de orde kan worden gesteld.

#### *Bestaande recreatieparken*

12. De Boschberg en anderen wijzen erop dat op recreatieparken De Boschberg en De Bremerberg legaal permanent wordt gewoond. Daarmee is volgens hen onvoldoende rekening gehouden. Zij betogen dat voor de recreatiewoningen op deze recreatieparken de geluidsnorm voor reguliere woningen moet worden gehanteerd. Vanwege cumulatie van de geluidhinder van Walibi en het nieuwe evenemententerrein zal de norm van 45 dB(A) worden overschreden, aldus De Boschberg en anderen.

12.1. In een notitie van 25 oktober 2012, opgesteld door L. Vranken werkzaam bij Grontmij, is vermeld dat in de Aanvulling MER reeds is berekend wat de cumulatieve geluidsbelasting is op de recreatieparken van De Boschberg en De Bremerberg. Uit de tabel op bladzijde 36 van de Aanvulling MER blijkt dat de cumulatieve geluidsbelasting van het nieuwe evenemententerrein in combinatie met de opgenomen activiteiten in de milieuvergunning van Walibi maximaal 41,5 dB(A) zal bedragen. Indien rekening wordt gehouden met de ontwerpvergunning van Walibi uit 2012 zal de cumulatieve geluidsbelasting op recreatieparken De Boschberg en De Bremerberg toenemen tot 38,6 dB(A) in de representatieve bedrijfssituatie en maximaal 44,2 dB(A) in het geval dat gebruik wordt gemaakt van de 30 dagen-regeling van Walibi. Deze bevindingen in de notitie van Grontmij zijn door De Boschberg en anderen niet onderbouwd weerlegd. Het betoog mist in zoverre derhalve feitelijke grondslag.

### *Bestaande woningen*

13. Walibi wijst erop dat het aanvullende geluidsonderzoek dat is verricht naar aanleiding van de tussenuitspraak, ten onrechte is beperkt tot de geluidsbelasting voor het nieuwe bungalowpark. Volgens Walibi dient ook gekeken te worden naar de bestaande woningen, wat ook zou volgen uit de verwijzing in de opdracht naar overweging 2.17 van de tussenuitspraak. Derhalve is niet voldaan aan de opdracht om inzichtelijk te maken dat een aanvaardbaar woonklimaat is gegarandeerd, aldus Walibi.

13.1. Anders dan Walibi betoogt strekt de onderzoeksoopdracht die aan de raad is gegeven in de tussenuitspraak zich niet uit tot bestaande woningen. Daarbij wijst de Afdeling erop dat in die opdracht nadrukkelijk is overwogen dat de raad alsnog toereikend dient te motiveren dat ter plaatse van het toekomstige bungalowpark een aanvaardbaar leefklimaat is gewaarborgd. Bij de formulering van de opdracht in de tussenuitspraak heeft de Afdeling in aanmerking genomen dat vaststaat dat de bestaande bungalowparken verder weg liggen dan het toekomstige bungalowpark en dat hierdoor het toekomstige park maatgevend is wat betreft de geluidsbelasting van het nieuwe evenemententerrein en de ruimtelijke aanvaardbaarheid daarvan.

Voor zover Walibi haar betoog baseert op de verwijzing in die opdracht naar overweging 2.17 van de tussenuitspraak, volgt daaruit niet hetgeen Walibi daarin leest. Daarbij neemt de Afdeling in aanmerking dat de eerste alinea van overweging 2.17 enkel betrekking heeft op de mogelijkheden om het nieuwe evenemententerrein te kunnen exploiteren en in de tweede alinea van deze overweging – gelet op het voorgaande – eveneens uitsluitend wordt gesproken over een aanvaardbaar leefklimaat op het toekomstige bungalowpark. Derhalve faalt dit betoog.

14. Verder voert Walibi aan dat bij de beoordeling van de indirecte geluidhinder – van wegverkeer – in het aanvullend geluidsonderzoek dat is verricht naar aanleiding van de tussenuitspraak, ten onrechte geen rekening is gehouden met de bestaande woningen aan de provinciale weg N306 (Spijkweg), terwijl die dichterbij deze doorgaande weg staan dan de toekomstige bungalows. Daarbij verwijst Walibi naar een notitie van Peutz die aan haar nadere zienswijze is gehecht.

14.1. Ten aanzien van dit betoog geldt evenzeer dat in de tussenuitspraak aan de raad op dit punt geen opdracht is gegeven. Reeds hierom kan dit betoog niet slagen. Overigens mist dit betoog feitelijke grondslag, aangezien in paragraaf 7.3 van de Aanvulling MER reeds is gezien wat de indirecte geluidhinder (wegverkeer) bedraagt op bestaande dichtstbijzijnde geluidsgevoelige objecten langs de Spijkweg, te weten de woningen op nr. 24 en nr. 38, alsmede langs de Bremerbergdijk, namelijk de woning op nr. 27.

#### *Veluwemeer*

15. Door De Boschberg en anderen wordt de juistheid van het gebruik van 42 dB als grenswaarde voor verstoring van vogelsoorten bestreden. Hierbij wijzen zij op een rapport van Alterra uit 2008, waaruit blijkt dat hiervoor geen grenswaarden kunnen worden vastgesteld. Verder voeren De Boschberg en anderen aan dat in de passende beoordeling ten onrechte geen rekening is gehouden met de windrichting, die van grote invloed is op de ligging van de 42 dB-contour. In de passende beoordeling wordt dan ook ten onrechte geconcludeerd dat als gevolg van het plan geen significante effecten zullen optreden, aldus De Boschberg en anderen.

Walibi betoogt dat significante effecten voor het nabijgelegen Natura 2000-gebied Veluwemeer als gevolg van verstoring door geluid niet zijn uitgesloten, omdat in het plan geen enkele waarborg is opgenomen om overschrijding van de geluidsnorm te voorkomen. Volgens Walibi blijkt uit de notitie, kenmerk GL/GL/AvdS/FO 2763-3-BR, die in haar opdracht is opgesteld door Peutz B.V. van 25 september 2009 dat de geluidsbelasting op het Veluwemeer hoger zal zijn dan 45 dB(A).

Oostappen wijst erop dat door het plan de 42 dB-contour over een groter deel van het N2000-gebied Veluwemeer komt te liggen en voert aan dat de verstoring door geluid ten onrechte niet tot aanpassing van het plan heeft geleid.

15.1. In de passende beoordeling die is verricht ten behoeve van het plan is vermeld dat geen effecten van geluidsverstoring worden verwacht op de aanwezige habitattypen in het Veluwemeer – dat onderdeel is van het Natura 2000-gebied "Veluwerandmeren" – omdat deze habitattypen niet gevoelig zijn voor verstoring door geluid. De aanwezige vissen in het Veluwemeer worden volgens de passende beoordeling evenmin verstoord door geluid. Er kunnen wel effecten zijn op de kwalificerende vogelsoorten waarvoor het Veluwemeer is aangewezen. Een dosismaat waarop mogelijk hinder optreedt bij vogels is 42 dB. Deze 42 dB-norm is volgens de passende beoordeling afgeleid uit wetenschappelijke publicaties. In het deskundigenbericht is vermeld dat de juiste dosismaat ( $L_{Aeq, 24uur}$ ) is gehanteerd voor het berekenen van de verstoring voor vogelsoorten.

15.2. Voor zover De Boschberg de juistheid van het gebruik van 42 dB als waarde waarbij verstoring van vogelsoorten optreedt, bestrijdt door te verwijzen naar het rapport 'Effecten van geluid op wilde soorten - implicaties voor soorten betrokken bij de aanwijzing van Natura 2000 gebieden' uit 2008, dat is opgesteld door Alterra in opdracht van het toenmalige Ministerie van LNV, overweegt de Afdeling als volgt.

Zoals de Afdeling eerder heeft overwogen (uitspraak van 8 februari 2012 in zaak nr. 201100875/1/R2; [www.raadvanstate.nl](http://www.raadvanstate.nl)) is in de conclusies van dit Alterra-rapport vermeld dat niet zeker is dat het gebruik van de waarde dB(A) geschikt is om de effecten van geluidsbronnen op in het wild levende soorten te meten. Tevens wordt in dit Alterra-rapport geconcludeerd dat uit de destijds beschikbare kennis geen harde grenswaarden of verstoringafstanden geformuleerd kunnen worden voor Natura 2000-soorten of zelfs voor meer algemene soorten. Tevens is in die uitspraak overwogen dat dit Alterra-rapport een vrij algemene studie is naar de effecten van geluid op diersoorten die dateert van enkele jaren geleden.

Nu de passende beoordeling ten behoeve van het voorliggende plan een concreet onderzoek betreft naar de specifieke verstoringseffecten op vogels van onder andere geluid dat wordt veroorzaakt door het plan, ziet de Afdeling mede gelet op het deskundigenbericht geen aanleiding voor het oordeel dat – gelet op het door De Boschberg en anderen aangehaalde Alterra-rapport – in de passende beoordeling ten onrechte de waarde van 42 dB is gebruikt voor het beoordelen van de mogelijke verstoring van vogelsoorten in het Veluwemeer en dat de raad de bevindingen in de passende beoordeling op dit punt niet aan het bestreden besluit ten grondslag heeft mogen leggen.

15.3. Voorts hebben De Boschberg en anderen niet aannemelijk gemaakt dat bij het bepalen van de 42 dB-contour onvoldoende rekening is gehouden met de windrichting. Hierbij betreft de Afdeling dat in het deskundigenbericht is vermeld dat de berekening in het akoestisch onderzoek is uitgevoerd conform het Reken- en meetvoorschrift geluidhinder 2006 (hierna: RMG-2006) en dat in het RMG-2006 met het effect van verschillende windrichtingen rekening wordt gehouden door middel van de meteorocorrectieterm. Gelet op het voorgaande heeft de raad terecht de 42 dB-contour, zoals die op verschillende afbeeldingen in de passende beoordeling is weergegeven, aan het plan ten grondslag gelegd.

15.4. Uit de passende beoordeling en de Aanvulling MER blijkt dat de 42 dB-contour ter hoogte van een deel van de Bremerbergdijk en de Elburgerbrug over het Veluwemeer ligt en daarmee ook gedeeltelijk binnen de begrenzing van het Natura 2000-gebied "Veluwerandmeren" ligt. In de passende beoordeling is vermeld dat deze verstoring door geluid van vogelsoorten die aanwezig zijn in dit deel van het Veluwemeer vooral wordt veroorzaakt door het huidige verkeer op de N306 en de N309 en dat het extra verkeer dat wordt gegenereerd door het nieuwe evenemententerrein en het toekomstige bungalowpark daaraan geen significante bijdrage levert. Dit wordt bevestigd in de Aanvulling MER, waarin is vermeld dat uit de gemaakte geluidsberekeningen valt af te leiden dat door de autonome groei van het verkeer de geluidsbelasting in 2020 met circa 2 dB stijgt en dat het plan maximaal 0,1 dB bijdraagt aan de toename van de geluidsbelasting vanwege het wegverkeer. Volgens de Aanvulling MER is deze toename als verwaarloosbaar klein te beschouwen. Oostappen wijst terecht op het feit dat door toename van de verkeerintensiteiten als gevolg van de autonome groei en het voorliggende plan de 42 dB-contour verder binnen de begrenzing het Veluwemeer komt te liggen, maar gezien het voorgaande heeft

Oostappen niet aannemelijk gemaakt dat het plan daaraan een significante bijdrage levert.

In de passende beoordeling is vermeld dat geen negatief effect wordt verwacht op de aanwezige watervogels, omdat de geluidsverstoring lokaal optreedt. Op het grootste gedeelte van het Natura 2000-gebied "Veluwerandmeren" treden geen effecten op volgens de passende beoordeling en derhalve blijft het foerageer- en rustgebied voor de aanwezige watervogels bestaan. In hetgeen De Boschberg en anderen, Oostappen en Walibi hebben aangevoerd, ziet de Afdeling geen aanleiding om aan die conclusie in de passende beoordeling te twijfelen. Daarbij neemt de Afdeling in aanmerking dat de 42 dB-contour over een zeer klein deel van het Veluwemeer ligt en over een nog kleiner deel van het Natura 2000-gebied "Veluwerandmeren". Dat de verstoring door geluid als gevolg van het plan significant zou zijn blijkt ook niet uit de conclusies van de passende beoordeling noch uit de Aanvulling MER.

De verwijzing door Walibi naar de notitie van Peutz geeft geen aanleiding voor een andersluidend oordeel, nu in die notitie geen conclusies zijn opgenomen ten aanzien van de gestelde onjuistheid van de geluidsbelasting op het Veluwemeer.

15.5. Voor zover De Boschberg en anderen betogen dat in de passende beoordeling ten onrechte geen rekening is gehouden met de mogelijkheid dat de roerdomp en de grote karekiet broeden in of nabij de oever van het Veluwemeer die grenst aan het plangebied en ook geen rekening is gehouden met de instandhoudingsdoelstellingen voor deze vogelsoorten, overweegt de Afdeling dat in de passende beoordeling is vermeld dat voor de broedvogelsoorten grote karekiet en roerdomp, uitbreiding van omvang en/of verbetering kwaliteit van het leefgebied het doel is en is bij de beoordeling van de effecten van het plan daarmee rekening gehouden. Anders dan De Boschberg en anderen betogen zijn derhalve in de passende beoordeling de instandhoudingsdoelstellingen voor deze soorten betrokken.

Wat betreft de mogelijkheid dat de grote karekiet en de roerdomp nabij het plangebied broeden, overweegt de Afdeling dat in de passende beoordeling is vermeld dat de grote karekiet en roerdomp niet als broedvogel in de kilometerhokken in en rondom het plangebied zijn waargenomen. In de oever aan de overzijde van het Veluwemeer is de grote karekiet wel aangetroffen als broedvogel. Verder is in de passende beoordeling vermeld dat zowel de grote karekiet als de roerdomp broeden in oevers met voldoende (water)riet en dat de rietkragen langs het Drontermeer de best ontwikkelde rietvegetaties zijn. Dit zijn ook de locaties waar de grote karekiet en roerdomp volgens de passende beoordeling broeden. Deze bevindingen zijn door De Boschberg en anderen niet weersproken en zij hebben geen nadere onderbouwing gegeven waaruit zou blijken dat de oever van het Veluwemeer nabij het plangebied geschikt is als broedgebied voor de grote karekiet of de roerdomp. De overgelegde foto's van een deel van de desbetreffende oever zijn daartoe onvoldoende. Anders dan De Boschberg en anderen betogen vloeit uit de bepalingen van de Natuurbeschermingswet 1998 niet zonder meer de verplichting voort om dat deel van de oever van het Veluwemeer geschikt te maken als broedgebied voor deze vogelsoorten.

Gelet hierop ziet de Afdeling dan ook geen aanleiding voor het

oordeel dat de raad de bevindingen in de passende beoordeling op dit punt niet aan het bestreden besluit ten grondslag heeft mogen leggen.

### *Ecologische Hoofdstructuur*

16. Oostappen voert aan dat het plan leidt tot aantasting van de Ecologische Hoofdstructuur (hierna: EHS) vanwege de toename van de geluidsbelasting op de omliggende EHS.

16.1. Oostappen heeft de stelling van de raad dat de het plangebied geen onderdeel uitmaakt van de EHS niet weersproken. Voorts is in de Aanvulling MER vermeld dat de grootste delen van de EHS rondom het plangebied reeds een verstoring door geluid ondervinden in de bestaande situatie en dat door de beperkte toename van het door geluid verstoorde oppervlakte van de EHS de aanwezige waarden niet worden aangetast.

Gelet op het voorgaande en nu Oostappen geen nadere onderbouwing heeft gegeven waaruit het tegendeel blijkt, ziet de Afdeling geen aanleiding om het standpunt van de raad dat het plan de EHS niet zal aantasten, onjuist te achten.

### *Wegverkeer*

17. De Boschberg en anderen betogen dat de geluidsbelasting op hun recreatieparken vanwege wegverkeer op de Bijsselseweg en Bremerbergdijk wordt onderschat in het MER. Hiertoe voeren zij aan dat in het MER volgens hen geen rekening is gehouden met het feit dat de Bremerbergdijk een klinkerweg is, wat voor meer verkeersgeluid zorgt. Ter onderbouwing van dit betoog verwijzen zij naar het rapport 'Geluidhinder Bremerbergdijk' van 6 april 2010, dat in opdracht van coöperatieve vereniging De Boschberg is opgesteld door HBL Adviesgroep B.V. (hierna: het HBL-rapport).

17.1. Het betoog dat in de geluidsberekeningen die ten grondslag zijn gelegd aan het MER niet de omstandigheid is betrokken dat het wegdek van de Bremerbergdijk uit straatklinkers bestaat mist feitelijke grondslag. In het deskundigenbericht is vermeld dat, in overeenstemming met het RMG-2006, in het gebruikte rekenmodel "Geonoise" een toeslag is opgenomen voor dit type wegdek.

Hetgeen in het HBL-rapport is vermeld over de gestelde onvolledigheden of onjuistheden in het akoestisch onderzoek dat aan het MER ten grondslag is gelegd, geeft geen aanleiding om de bevindingen over de berekende geluidsbelasting in het MER in twijfel te trekken. Hierbij neemt de Afdeling in aanmerking dat, ondanks het gegeven dat in het HBL-rapport bij de geluidsberekeningen Standaardrekenmethode I is gebruikt in plaats van Standaardrekenmethode II zoals in het MER is geschied, dat in het HBL-rapport wordt uitgegaan van een aanzienlijke grotere verkeerstoename dan in het MER alsmede dat in beide rapporten de geluidsbelasting is berekend op verschillende beoordelingspunten. In het deskundigenbericht is vermeld dat de berekende geluidsbelasting – na correctie voor deze verschillen – vergelijkbaar is.

17.2. Nu de wettelijke voorkeursgrenswaarde van 48 dB niet geldt voor de bestaande (recreatie)woningen langs de Bijsselseweg en Bremerbergdijk, diende de raad een afweging te maken over de ruimtelijke aanvaardbaarheid van de geluidstoename die wordt veroorzaakt door het plan.

Uit de berekeningen in het MER en de Aanvulling MER blijkt weliswaar dat de voorkeursgrenswaarde van 48 dB als bedoeld in artikel 82, eerste lid, van de Wet geluidhinder reeds in de bestaande situatie wordt overschreden en dat de geluidsbelasting op de (recreatie)woningen langs de Bijsselseweg en Bremerbergdijk na realisering van het plan ten hoogste 55 dB bedraagt. Deze toename is volgens de Aanvulling MER bijna volledig het gevolg van de autonome groei van het autoverkeer. In de Aanvulling MER is vermeld dat de autonome groei van het wegverkeer in 2020 tot een toename van de geluidsbelasting van ongeveer 2 dB leidt en dat het voorliggende plan daaraan maximaal 0,1 dB bijdraagt. Dat de in het MER berekende bijdrage van het plan aan de totale toename van de geluidsbelasting op de (recreatie)woningen aan de Bijsselseweg en Bremerbergdijk groter zou zijn, valt niet te lezen in de conclusies van het HBL-rapport. Mede gelet op het deskundigenbericht ziet de Afdeling geen aanleiding voor het oordeel dat het voorliggende plan tot een wezenlijke toename van de geluidsbelasting vanwege wegverkeer zal leiden voor de bestaande (recreatie)woningen langs de Bijsselseweg en de Bremerbergdijk.

Gezien de beperkte toename van de geluidsbelasting als gevolg van het plan en gelet op de maximale geluidsbelasting die is berekend, bestaat geen aanleiding voor het oordeel dat de raad zich niet in redelijkheid op het standpunt heeft kunnen stellen dat de toename van de geluidsbelasting als gevolg van het plan aanvaardbaar is.

#### *Woningen N309-N310*

18. Het college voert aan dat in het geluidsonderzoek van het MER ten onrechte niet de geluidsbelasting is gezien op de woningen in de kernen van Doornspijk, Oostendorp en 't Harde, die langs de N309 en de N310 liggen. Volgens het college staat dan ook niet vast dat de verkeerstoename als gevolg van het plan niet tot een toename van de geluidhinder of overschrijding van de grenswaarden in deze kernen zal leiden.

18.1. In het akoestisch onderzoek dat ten grondslag is gelegd aan het MER is onderzoek gedaan naar de geluidsbelasting vanwege wegverkeer op het toekomstige bungalowpark alsmede naar de geluidsbelasting op de bestaande woningen die in de directe omgeving van het plangebied staan, onder andere langs de Bijsselseweg, de Bremerbergdijk en de Spijkweg. De kernen van Doornspijk, Oostendorp en 't Harde liggen hemelsbreed op een afstand van minstens 3 tot 6,5 kilometer van het plangebied en de geluidsbelasting vanwege het wegverkeer die wordt veroorzaakt door het plan op de woningen in die kernen is in het MER niet onderzocht.

Voor zover het college betoogt dat mogelijk de wettelijke (voorkeurs)grenswaarden als bedoeld in artikel 82, eerste lid, en artikel 83, eerste lid, van de Wet geluidhinder (hierna: Wgh) zullen worden overschreden, overweegt de Afdeling dat de Wgh niet van toepassing is op de bestaande woningen in de kernen Doornspijk, Oostendorp en 't Harde.

Gelet op de omstandigheid dat zoals onder 22.2 wordt overwogen het plan aan de bestaande verkeersintensiteiten op de N309 slechts een beperkte bijdrage levert, heeft het college niet aannemelijk gemaakt dat deze beperkte verkeerstoename tot een onaanvaardbare toename van de geluidsbelasting op de bestaande woningen in deze kernen leidt.

De Afdeling ziet geen aanleiding voor het oordeel dat in het akoestisch onderzoek ten onrechte de geluidsbelasting op de bestaande woningen in eerdergenoemde kernen niet is betrokken en dat de raad het MER op dit punt niet aan het plan ten grondslag heeft mogen leggen.

### ***Lichthinder***

19. De Boschberg en anderen voeren aan dat de toename van het verkeer op de Bremerbergdijk als gevolg van het plan leidt tot aanzienlijke verstoring van het Veluwemeer door verlichting door koplampen. Volgens hen is in het MER dan ook ten onrechte vermeld dat geen lichtverstoring van het Veluwemeer plaatsvindt.

19.1. De Afdeling ziet in hetgeen De Boschberg en anderen hebben aangevoerd geen aanleiding om de raad niet te volgen in het standpunt dat geen noemenswaardige lichtverstoring van het Veluwemeer zal optreden als gevolg van het plan. In dit verband is van belang dat de weg op de Bremerbergdijk parallel aan de oever van het Veluwemeer loopt en blijkens de verbeelding de afstanden van de weg op de Bremerbergdijk tot het Veluwemeer variëren van ongeveer 50 tot 80 meter. Nu de stelling van de raad dat de lichtuitstraling van koplampen beperkt blijft tot ongeveer 5 meter buiten de rijbaan niet is weersproken, hebben De Boschberg en anderen niet aannemelijk gemaakt dat het verkeer op de Bremerbergdijk tot lichtverstoring zal leiden. Voor zover zij betogen dat de koplampen van auto's die afkomstig zijn van het nieuwe bungalowpark over het Veluwemeer zullen schijnen, overweegt de Afdeling dat dit gezien de afstand van de beoogde uitrit tot het Veluwemeer en het kortstondige en zeer lokale karakter van deze mogelijke lichthinder, geen aanleiding geeft om het MER op dit punt onjuist te achten. Daar komt bij dat door De Boschberg en anderen niet is bestreden dat ter plaatse van de beoogde uitrit van het toekomstige bungalowpark hoge bomen met onderbegroeiing aanwezig zijn die een afschermende werking hebben voor deze eventuele lichtverstoring.

### ***Verkeersaspecten***

#### ***Verwachte verkeersintensiteiten***

20. Het college en Oostappen betogen dat in de Aanvulling MER bij de verwachte verkeersintensiteiten ten onrechte niet langer rekening is gehouden met het verkeer dat de bestaande evenementen op het noordelijke terrein veroorzaken, omdat in de Aanvulling MER is vermeld dat deze verkeersintensiteiten niet tot het planvoornemen, maar tot de autonome ontwikkelingen behoren.

20.1. In de Aanvulling MER is vermeld dat in het MER ten onrechte is uitgegaan van verkeerscijfers van evenementen op het nieuwe

evenemententerrein in het plangebied tezamen met de evenementen op het bestaande noordelijke evenemententerrein, omdat deze bestaande evenementen niet tot het planvoornemen behoren, maar tot de autonome ontwikkeling. Hierdoor wijzigen volgens de Aanvulling MER de verkeerscijfers voor het planvoornemen, waarbij niet langer rekening wordt gehouden met een grootschalig evenement op het noordelijke terrein met 25.000 bezoekers. In de Aanvulling MER is daarom wat betreft het voorliggende plan uitgegaan van een evenement met 10.000 bezoekers.

In de Aanvulling MER is terecht gesteld dat de verkeersbewegingen ten gevolge van het bestaande evenemententerrein niet mogelijk worden gemaakt door het voorliggende plan, maar worden veroorzaakt door de bestaande situatie en derhalve dienen te worden beschouwd als onderdeel van de autonome situatie. Uit paragraaf 6.1 van de Aanvulling MER blijkt dat de huidige evenementen op het bestaande noordelijke terrein wel zijn betrokken in de beschouwing van de autonome verkeersontwikkelingen, waaronder de piekbelastingen tot 2020.

Nu in artikel 3.1, onder a, sub 3, van de planregels is bepaald dat het aantal bezoekers per evenement ten hoogste 10.000 bedraagt, is het uitgangspunt in de Aanvulling MER in zoverre in overeenstemming met de maximale gebruiksmogelijkheden van het nieuwe evenemententerrein die door dit plan mogelijk worden gemaakt. In hetgeen het college en Oostappen hebben aangevoerd ziet de Afdeling geen aanleiding om te twijfelen aan de wijze waarop in de Aanvulling MER de verkeersbewegingen als gevolg van het bestaande evenemententerrein in de verwachte verkeersintensiteiten zijn betrokken.

#### *Traject N309 tot A28*

21. Het college betoogt dat in het verkeersonderzoek de verwachte verkeersintensiteiten op het traject van de N309 tussen de Elburgerbrug en de rijksweg A28 onjuist zijn berekend. Daarbij wijst het college erop dat de vermelde verkeersintensiteiten in de Aanvulling MER met betrekking tot wegvak 22 sterk afwijken van de gegevens van het provinciale permanente telpunt en dat een wegvak buiten de bebouwde kom van 't Harde en de rijksweg A28 (de Eperweg) ontbreekt in de verkeersberekeningen.

21.1. In het deskundigenbericht is vermeld dat het verschil tussen de verkeersintensiteiten voor wegvak 22 die in de Aanvulling MER zijn vermeld en de provinciale telgegevens wordt veroorzaakt doordat in de Aanvulling MER de etmaalintensiteiten zijn gemiddeld, waarbij niet alleen werkdagen zijn betrokken maar ook weekenden en feestdagen. Daarnaast is de lengte van het bewuste wegvak van de N309 in de Aanvulling MER langer dan het traject waar de provinciale telgegevens op zijn gebaseerd. Tevens is in het deskundigenbericht vermeld dat geen aanleiding bestaat om te veronderstellen dat de verwachte verkeersintensiteiten op wegvak 22 onjuist zijn onderzocht. In hetgeen het college heeft aangevoerd ziet de Afdeling geen reden om het deskundigenbericht op dit punt niet te volgen.

Wat betreft de stelling dat het wegvak van de N309 tussen de bebouwde kom van 't Harde en de A28 ten onrechte buiten beschouwing is gelaten in het MER, overweegt de Afdeling dat uit figuur 5.2 op bladzijde 35

blijkt dat dit wegvak – in de figuur aangeduid als wegvak 24 – wel in het verkeersonderzoek is betrokken. Dit blijkt ook uit de omstandigheid dat in de tabellen van het akoestisch onderzoek, waarin de verkeerintensiteiten op de diverse aanvoerwegen – waaronder de N309 – zijn gezien, ook de verkeersintensiteiten op het bewuste wegvak 24 zijn vermeld. Dat dit wegvak van de N309 tussen 't Harde en de A28 is betrokken in het verkeersonderzoek is namens de raad ook bevestigd in een bijlage bij het deskundigenbericht. In zoverre mist het betoog feitelijke grondslag.

### *Doorstroming N309*

22. Het college betoogt voorts dat zowel zonder als met evenementen op de N309 sprake is van doorstromingsproblemen, die variëren van hinder tot files. De evenementen op het nieuwe terrein zullen leiden tot een extra piekbelasting op de N309. Volgens het college dienen de huidige doorstromingsproblemen te zijn opgelost voordat het onderhavige plan doorgang kan vinden. Daarbij is volgens het college ten onrechte geen rekening gehouden met het gegeven dat de kruispunten en knooppunten op de N309 de belangrijkste knelpunten zijn in de doorstroming op deze weg.

Verder komt volgens het college aan de verwijzing naar de verkeersplannen van de provincie Gelderland geen betekenis toe, omdat deze plannen niet concreet zijn en het mogelijk nog 10 jaar zal duren voordat deze toekomstige plannen zullen worden gerealiseerd. Hiermee mocht dan ook geen rekening worden gehouden, aldus het college.

22.1. De raad stelt zich op het standpunt dat in de bestaande situatie reeds doorstromingsproblemen bestaan op de N309 en dat door het voorliggende plan deze problemen vaker zullen optreden. Daarnaast ontstaan op meerdere wegen – waaronder de N309 – doorstromingsproblemen op zomerse weekenddagen wanneer tevens een evenement wordt gehouden. Die situatie zal zich volgens de Aanvulling MER maximaal enkele keren per jaar voordoen. Het plan draagt weliswaar bij aan de verkeershinder op de N309, maar het aandeel daarin is volgens de raad beperkt. Het is niet reëel om het oplossen van de regionale verkeersproblemen volledig af te wentelen op de ontwikkelingen in het onderhavige plan. In het MER zijn wel verkeersmaatregelen vermeld die de verkeershinder als gevolg van het plan moeten beperken. Dit zijn deels maatregelen aan de infrastructuur en deels maatregelen op het gebied van verkeersmanagement, aldus de raad.

22.2. Het betoog van het college miskent dat het voorliggende plan, noch de daaraan ten grondslag gelegde MER en Aanvulling MER, dienen te voorzien in een oplossing voor de bestaande doorstromingsproblemen op de N309. Ter beoordeling van de Afdeling staat slechts of het plan niet leidt tot een onaanvaardbare toename van de doorstromingsproblemen op de N309 ten gevolge van het extra verkeer dat het nieuwe evenemententerrein en toekomstige bungalowpark zullen genereren.

In de plantoelichting is vermeld dat bij een evenement met 10.000 bezoekers op het nieuwe terrein ongeveer 5.600 voertuigbewegingen per etmaal (hierna: mvt/etmaal) zullen plaatsvinden en dat het toekomstige bungalowpark maximaal 900 mvt/etmaal genereert tijdens piekbelastingen. Gelet op de verkeersintensiteiten op de N309 in de bestaande situatie,

waarvan het jaargemiddelde varieert van 6.500 tot 12.700 mvt/etmaal en het gemiddelde op werkdagen 7.000 tot 14.000 mvt/etmaal bedraagt, heeft de raad zich in redelijkheid op het standpunt kunnen stellen dat het plan aan de bestaande verkeersintensiteiten een beperkte bijdrage levert. Daarbij is van belang dat niet alle verwachte extra verkeersbewegingen als gevolg van het plan uitsluitend over de N309 richting Elburg zullen worden afgewikkeld, maar ook over onder andere de N306, N305 en de N302. Bovendien is in de planregels vastgelegd dat het nieuwe evenemententerrein maximaal 38 dagen per jaar in gebruik mag zijn. Anders dan het college betoogt zijn volgens de plantoelichting in het verkeersonderzoek de diverse kruispunten wel beschouwd bij de beoordeling van de effecten op de verkeersdoorstroming op de N309.

Nu uit hetgeen onder 21.1 is overwogen niet is gebleken dat de verwachte verkeersintensiteiten op de N309 verkeerd zijn berekend en mede gelet op het deskundigenbericht, heeft het college gezien het voorgaande niet aannemelijk gemaakt dat de in het plan voorziene ontwikkelingen tot onaanvaardbare toename van de doorstromingsproblemen van het verkeer op de N309 zullen leiden.

22.3. Wat betreft de gestelde onzekerheid over de verkeersplannen van de provincie Gelderland, overweegt de Afdeling dat in het MER weliswaar de uitbreiding van de capaciteit op knelpunten, zoals de kruispunten van de N306 met de N302 respectievelijk de N309, wordt genoemd als een van de mogelijkheden om de verkeersbelasting te beperken, maar dat in het MER niet de conclusie wordt getrokken dat zonder het treffen van dergelijke infrastructurele verkeersmaatregelen het plan tot onaanvaardbare verkeersoverlast zal leiden. Dit betoog treft in zoverre dan ook geen doel.

Het treffen van andersoortige verkeersmaatregelen tijdens evenementen zoals de wijze waarop de verkeerslichten zijn afgesteld, het inzetten van verkeersregelaars, het instellen van omleidingsroutes en het bevorderen van het gebruik van openbaar vervoer – voor zover deze maatregelen kunnen worden getroffen binnen het plangebied – hebben geen betrekking op het plan zelf, maar op de uitvoering daarvan. Uitvoeringsaspecten kunnen in deze procedure niet aan de orde komen.

#### *Doorstroming N310*

23. Het college voert aan dat uit tabel 5.3 in de plantoelichting blijkt dat over de N310 een substantiële hoeveelheid evenementenverkeer zal rijden. Volgens het college gaat het daarbij om ongeveer 3.000 mvt/etmaal en is dat niet verwaarloosbaar gezien de verkeersintensiteit van ongeveer 10.000 mvt/etmaal op een gemiddelde werkdag. De raad stelt zich dan ook ten onrechte op het standpunt dat weinig evenementenverkeer over de N310 zal rijden, aldus het college.

23.1. Naar het oordeel van de Afdeling heeft de raad in het verweerschrift inzichtelijk gemaakt dat het betoog van het college berust op een onjuiste lezing van tabel 5.3 in de plantoelichting. Door het college is ook anderszins de getrokken conclusie uit tabel 5.3 bij gebrek aan een nadere onderbouwing niet aannemelijk gemaakt, omdat het gezien de bestaande wegenstructuur niet voor de hand ligt dat bijna de helft van

het totale verkeer dat het plan kan genereren de N310 als ontsluitingsroute zal kiezen.

Daarnaast is door de raad onderkend dat een klein deel van het verkeer dat wordt gegenereerd door evenementen op het nieuwe terrein over de N310 zal rijden. Vaststaat dat in het verkeersonderzoek van het MER de toename van de verkeersintensiteiten op de N310 niet is betrokken. Dit geeft echter geen reden om het MER op dit punt onvolledig of onjuist te achten. Daarbij neemt de Afdeling in aanmerking dat in het deskundigenbericht is vermeld dat de route langs Harderwijk over de N306 en N302 en de route langs Elburg over de N306 en N309 de belangrijkste aan- en afvoerroutes zijn voor verkeer tussen het plangebied en de A28, hetgeen door het college niet is weersproken. Dat de route langs de N306 en de N310 een belangrijke aan- en afvoerroute zal vervullen voor het verkeer dat wordt gegenereerd door het plan is niet gebleken. De Afdeling ziet dan ook geen grond voor het oordeel dat in het MER de verwachte toename van de verkeersintensiteiten op de N310 hadden moeten worden gezien.

Dat het plan tot enige toename van de verkeersintensiteiten op de N310 zal leiden acht de Afdeling niet uitgesloten, maar door het college is niet aannemelijk gemaakt dat het verkeer dat wordt veroorzaakt door het plan tot onaanvaardbare doorstromingsproblemen op de N310 zal leiden.

### *Bereikbaarheid*

24. Oostappen en De Boschberg en anderen betogen dat de toename van verkeer zal leiden tot een onacceptabele vermindering van de bereikbaarheid van hun recreatieparken. Daarbij wijst Oostappen erop dat de voorgestelde verkeersmaatregelen niet zijn vastgelegd in het plan.

24.1. Uit het verkeersonderzoek in het MER blijkt dat tijdens het gebruik van het nieuwe evenemententerrein op de aan- en afvoerwegen rondom het plangebied een toename van de verkeershinder en filevorming valt te verwachten. Zoals hiervoor onder 22.2 is overwogen heeft de raad zich in redelijkheid op het standpunt kunnen stellen dat het plan aan de bestaande verkeersintensiteiten op de ontsluitingswegen slechts een beperkte bijdrage levert.

24.2. De ingang van het recreatiepark van Oostappen ligt weliswaar aan een van de verkeersroutes naar het plangebied – aan de N306 (Spijkweg) – maar Oostappen heeft niet aannemelijk gemaakt dat als gevolg van evenementen haar recreatiepark onbereikbaar zal worden. Daarbij betreft de Afdeling dat de enige ingang naar haar recreatiepark op ongeveer 2,5 kilometer van het toekomstige evenemententerrein ligt en dat het maximale aantal van 10.000 bezoekers volgens het MER ongeveer 2.800 auto's aantrekt, die 5.600 mvt/etmaal genereren. Dat dit aantal auto's een dusdanige filevorming zal veroorzaken op de N306 of de andere ontsluitingswegen, waardoor het recreatiepark van Oostappen onbereikbaar zal worden, kan zonder nadere onderbouwing niet worden gevolgd. Dat bezoekers van haar recreatiepark mogelijke enige verkeershinder zullen ondervinden bij het bereiken of verlaten van haar recreatiepark tijdens evenementen valt niet uit te sluiten, maar geeft op zichzelf geen aanleiding voor een andersluidend oordeel.

Wat betreft het betoog dat de voorgestelde verkeersmaatregelen om de verwachte verkeershinder te verminderen niet zijn vastgelegd in de planregels verwijst de Afdeling korthedshalve naar hetgeen onder 22.3 is overwogen en dit betoog treft dan ook geen doel.

24.3. Met betrekking tot de gestelde mogelijkheid dat de recreatieparken De Boschberg en De Bremerberg moeilijk bereikbaar zullen zijn, geldt hetgeen hiervoor is overwogen onverminderd, aangezien de ingangen van beide recreatieparken ongeveer 2 tot 2,5 kilometer van het nieuwe evenemententerrein liggen en De Boschberg en anderen hun betoog evenmin nader hebben onderbouwd.

Daar voegt de Afdeling nog aan toe dat de ingangen van deze beide recreatieparken aan de Bijsselseweg liggen en dat niet in geschil is dat het verkeer dat wordt veroorzaakt door evenementen op het nieuwe terrein niet over deze weg naar de Bremerbergdijk richting het plangebied zal rijden, aangezien de ingang van het nieuwe evenemententerrein aan de N306 (Spijkweg) zal liggen. De verkeersontsluiting van het toekomstige bungalowpark zal wel langs de Bremerbergdijk en de Bijsselseweg plaatsvinden, maar dat de ongeveer 900 mvt/etmaal die daardoor volgens het MER tijdens piekbelastingen worden veroorzaakt tot onaanvaardbare bereikbaarheidsproblemen van beide recreatieparken leidt, hebben De Boschberg en anderen niet aannemelijk gemaakt.

Ten overvloede merkt de Afdeling op dat voor zover De Boschberg en anderen wijzen op de huidige bereikbaarheidsproblemen door grootschalige evenementen op het bestaande noordelijke terrein – waarbij de Bijsselseweg en de Bremerbergdijk wel door evenementenverkeer worden gebruikt – dit geen gevolg is van het voorliggende plan en dit aspect derhalve buiten beschouwing dient te worden gelaten.

#### *Parkeeroverlast*

25. Oostappen betoogt dat tijdens het evenement Lowlands het nieuwe evenemententerrein eerst wordt gebruikt voor kamperen, vervolgens de resterende ruimte wordt gebruikt voor parkeren en dat bij een tekort aan parkeerplaatsen elders in de polder parkeerplaatsen worden gebruikt. Volgens Oostappen wordt daarmee parkeeroverlast voor de omgeving niet voorkomen.

25.1. Door Oostappen is niet weersproken dat het meerdaagse en grootschalige evenement Lowlands wordt gehouden op het bestaande noordelijke terrein. Als gevolg van de gestelde beperkingen in de planregels aan het houden van evenementen is het ook uitgesloten dat Lowlands in de huidige opzet en omvang op het nieuwe evenemententerrein kan plaatsvinden. De gestelde huidige parkeeroverlast tijdens dat evenement, wat daarvan ook zij, is derhalve geen gevolg van het voorliggende plan. Het betoog mist in zoverre dan ook feitelijke grondslag.

Voor zover Oostappen aanvoert dat het plan tot een toename van de bestaande parkeeroverlast zal leiden, overweegt de Afdeling dat in de plantoelichting is vermeld dat enkel op het deel van het plangebied dat in figuur 5.3 van de plantoelichting is aangeduid met 'P1' reeds ongeveer 9.000 parkeerplaatsen zijn en dat dit ruim voldoende is voor het verwachte

maximale aantal van 2.800 auto's. Naast parkeerterrein P1 zijn volgens de plantoelichting binnen het plangebied nog twee terreinen aanwezig waar in totaal ongeveer 5.000 parkeerplaatsen zijn. Het genoemde aantal aanwezige parkeerplaatsen in het plangebied is door Oostappen niet bestreden.

Gelet op het voorgaande ziet de Afdeling geen aanleiding voor het oordeel dat het houden van evenementen op het nieuwe terrein tot parkeeroverlast zal leiden.

#### *Oversteekbaarheid*

26. Voor zover het college aanvoert dat in het MER ten onrechte geen aandacht is besteed aan de mogelijkheden om de N309 over te kunnen blijven steken in de bebouwde kommen van de kernen van Elburg, Oostendorp en 't Harde, overweegt de Afdeling dat het college niet inzichtelijk heeft gemaakt waarom dit in het MER had moeten worden betrokken. Reeds hierom faalt dit betoog.

#### *Luchtkwaliteit*

27. Het college betoogt dat het luchtkwaliteitsonderzoek in het MER onvolledig is, omdat de bebouwde kommen van de kernen Doornspijk, Oostendorp en 't Harde niet zijn onderzocht. Hierdoor staat niet vast dat het plan geen gevolgen heeft voor de luchtkwaliteit in die kernen, aldus het college.

27.1. In het luchtkwaliteitsrapport ten behoeve van het MER is onderzoek gedaan naar de gevolgen van het plan voor de luchtkwaliteit op de ontsluitingswegen die rondom het plangebied liggen, tot aan de kern van Elburg. In dit rapport is vermeld dat voor alle toetsjaren (2009, 2010 en 2020) blijkt dat de bijdrage van het plan niet leidt tot een overschrijding van de wettelijke grenswaarden voor de jaargemiddelde concentratie van zwevende deeltjes (PM<sub>10</sub>) en stikstofdioxide (NO<sub>2</sub>). De kernen van Doornspijk, Oostendorp en 't Harde liggen enkele kilometers verder weg van het plangebied dan de kern Elburg.

Nu het college niet nader heeft onderbouwd dat de relatief beperkte toename van verkeer als gevolg van het plan tot een overschrijding van de wettelijke grenswaarden leidt en niet aannemelijk heeft gemaakt dat het plan anderszins gevolgen voor de luchtkwaliteit in de genoemde kernen heeft, ziet de Afdeling geen aanleiding voor het oordeel dat het luchtkwaliteitsonderzoek in zoverre onvolledig is en dat de raad het MER op dit punt niet aan het plan ten grondslag heeft mogen leggen.

#### *Eindconclusie*

28. In hetgeen Walibi voor het overige, De Boschberg en anderen, het college en Oostappen hebben aangevoerd ziet de Afdeling geen aanleiding voor het oordeel dat de raad zich niet in redelijkheid op het standpunt heeft kunnen stellen dat het besluit van 31 mei 2012, inhoudende een partiële herziening van het bestemmingsplan "Ellerveld (8030)", in zoverre strekt ten behoeve van een goede ruimtelijke ordening. In het aangevoerde wordt evenmin aanleiding gevonden voor het oordeel dat het besluit van

31 mei 2012 anderszins is voorbereid of genomen in strijd met het recht. Het beroep van Walibi voor het overige, en de beroepen van De Boschberg en anderen, het college en Oostappen tegen het besluit van 31 mei 2012 zijn ongegrond.

28.1. Gelet op het voorgaande ziet de Afdeling aanleiding om de rechtsgevolgen van het besluit van 17 december 2009 tot vaststelling van het bestemmingsplan "Ellerveld (8030)" in stand te laten, uitgezonderd artikel 1.21, artikel 1.25 en artikel 1.31 van de planregels zoals die in dat besluit waren vervat.

28.2. Uit oogpunt van rechtszekerheid en gelet op artikel 1.2.3 van het Besluit ruimtelijke ordening, ziet de Afdeling aanleiding de raad op te dragen de hierna in de beslissing nader aangeduide onderdelen van deze uitspraak binnen vier weken na verzending van de uitspraak te verwerken in het elektronisch vastgestelde plan dat te raadplegen is op de landelijke voorziening, [www.ruimtelijkeplannen.nl](http://www.ruimtelijkeplannen.nl).

#### ***Proceskosten***

29. Gelet op de in de tussenuitspraak en de in deze uitspraak geconstateerde gebreken dient de raad ten aanzien van Walibi en Oostappen op na te melden wijze tot vergoeding van de proceskosten te worden veroordeeld. Ten aanzien van De Boschberg en anderen en het college is van proceskosten die voor vergoeding in aanmerking komen niet gebleken.

Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State

Recht doende in naam der Koningin:

- I. verklaart de beroepen tegen het besluit van 17 december 2009, kenmerk B09.000873, gegrond;
- II. vernietigt het besluit van de raad van de gemeente Dronten van 17 december 2009, kenmerk B09.000873, tot vaststelling van het bestemmingsplan "Ellerveld (8030)" voor zover dat ziet op de plandelen waar de bestemming "Cultuur en ontspanning - Evenemententerrein" (CO-EV) en de bestemming "Recreatie - Verblijfsrecreatie" (R-VR) aan zijn toegekend;
- III. bepaalt dat de rechtsgevolgen van dat besluit in stand blijven, met uitzondering van artikel 1.21, artikel 1.25 en artikel 1.31 van de planregels zoals die in dat besluit waren vervat;
- IV. verklaart het beroep van de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid Walibi World B.V. tegen het besluit van de raad van de gemeente Dronten van 31 mei 2012, kenmerk B12.000638, gedeeltelijk gegrond;
- V. vernietigt het besluit van de raad van de gemeente Dronten van 31 mei 2012, kenmerk B12.000638, voor zover dat ziet op de vaststelling van artikel 3.1, onder a, sub 4 en sub 6, van de planregels;
- VI. bepaalt dat artikel 3.1, onder a, sub 4 en sub 6 van de planregels als volgt komen te luiden: "4. evenementen alleen mogen plaatsvinden als op het evenemententerrein ten noorden van het plangebied geen evenementen worden gehouden die vallen onder de niet-representatieve bedrijfssituatie – de zogenoemde 12-dagen-regeling – van de aan Walibi World B.V. verleende vergunning;" en "6. evenementen worden gehouden in de dag- en avondperiode tussen 07.00 - 23.00 uur, met dien verstande dat de aankomst en het vertrek van bezoekers eveneens binnen dit tijdvak plaatsvindt;"
- VII. bepaalt dat deze uitspraak in zoverre in de plaats treedt van het besluit van de raad van de gemeente Dronten van 31 mei 2012, kenmerk B.12.000368;
- VIII. draagt de raad van de gemeente Dronten op om binnen vier weken na verzending van deze uitspraak ervoor zorg te dragen dat het hiervoor vermelde onderdeel VI wordt verwerkt in het elektronisch vastgestelde plan dat te raadplegen is op de landelijke voorziening, [www.ruimtelijkeplannen.nl](http://www.ruimtelijkeplannen.nl);
- IX. verklaart het beroep van de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid Walibi World B.V. voor het overige, en de beroepen van de onderlinge waarborgmaatschappij de vereniging Coöperatieve Vereniging Bungalowpark De Boschberg U.A. en anderen, het college van burgemeester en wethouders van Elburg en de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid

- Oostappen Groep B.V. tegen het besluit van de raad van de gemeente Dronten van 31 mei 2012, kenmerk B12.000638, geheel ongegrond;
- X. veroordeelt de raad van de gemeente Dronten tot vergoeding van:
- bij de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid Walibi World B.V. in verband met de behandeling van het beroep opgekomen proceskosten tot een bedrag van € 1.888,00 (zegge: achttienhonderdachtentachtig euro);
  - bij de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid Oostappen Groep B.V. in verband met de behandeling van het beroep opgekomen proceskosten tot een bedrag van € 944,00 (zegge: negenhonderdvierenveertig euro), geheel toe te rekenen aan door een derde beroepsmatig verleende rechtsbijstand;
- XI. gelast dat de raad van de gemeente Dronten aan appellanten het door hen voor de behandeling van de beroepen betaalde griffierecht vergoedt ten bedrage van:
- € 297,00 (zegge: tweehonderdzevenennegentig euro) voor de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid Walibi World B.V.;
  - € 297,00 (zegge: tweehonderdzevenennegentig euro) voor het college van burgemeester en wethouders van Elburg;
  - € 297,00 (zegge: tweehonderdzevenennegentig euro) voor de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid Oostappen Groep B.V.;
  - € 297,00 (zegge: tweehonderdzevenennegentig euro) voor de onderlinge waarborgmaatschappij Coöperatieve Vereniging Bungalowpark De Boschberg U.A. en anderen, met dien verstande dat betaling aan een van hen bevrijdend werkt ten opzichte van de anderen.

Aldus vastgesteld door mr. P.J.J. van Buuren, voorzitter, en mr. M.W.L. Simons-Vinckx en mr. J.A. Hagen, leden, in tegenwoordigheid van mr. J.V. Vreugdenhil, ambtenaar van staat.

w.g. Van Buuren  
voorzitter

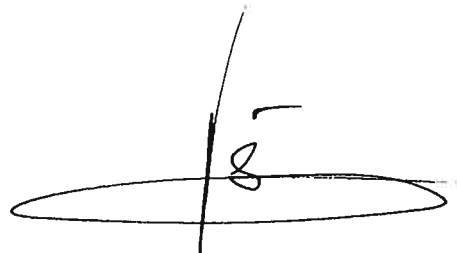
w.g. Vreugdenhil  
ambtenaar van staat

Uitgesproken in het openbaar op 24 april 2013

571.

Verzonden: 24 april 2013

Voor eensluidend afschrift,  
de secretaris van de Raad van State,

A handwritten signature in black ink. It features a large, horizontal oval loop. A vertical line starts from the top of the loop, goes up and slightly to the right, then curves back down into the loop. There is a small, curved mark above the vertical line, resembling a stylized 'e' or a flourish.

mr. H.H.C. Visser

AFDELING  
BESTUURSRECHTSPRAAK

Tussenuitspraak met toepassing van artikel 46, zesde lid, van de Wet op de Raad van State in het geding tussen:

1. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid Walibi World B.V., gevestigd te Biddinghuizen, gemeente Dronten,
2. de onderlinge waarborgmaatschappij Coöperatieve Vereniging Bungalowpark De Boschberg U.A., gevestigd te Biddinghuizen, gemeente Dronten, en anderen,
3. het college van burgemeester en wethouders van Elburg,
4. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid Handelscompagnie Cammingha B.V., gevestigd te Biddinghuizen, gemeente Dronten, thans: de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid Oostappen Groep B.V., gevestigd te Asten, appellanten,

en

de raad van de gemeente Dronten,  
verweerder.

## 1. Procesverloop

Bij besluit van 17 december 2009, kenmerk B09.000873, heeft de raad het bestemmingsplan "Ellerveld (8030)" vastgesteld.

Tegen dit besluit hebben Walibi bij brief, bij de Raad van State ingekomen op 5 maart 2010, De Boschberg en anderen bij brief, bij de Raad van State ingekomen op 9 maart 2010, het college bij brief, bij de Raad van State ingekomen op 10 maart 2010, en Cammingha bij brief, bij de Raad van State ingekomen op 9 maart 2010, beroep ingesteld. Walibi heeft haar beroep aangevuld bij brief van 6 april 2010. De Boschberg en anderen hebben hun beroep aangevuld bij brief van 6 april 2010.

De raad heeft een verweerschrift ingediend.

De Stichting Advisering Bestuursrechtspraak voor Milieu en Ruimtelijke Ordening heeft desverzocht een deskundigenbericht uitgebracht. Walibi, het college en de raad hebben hun zienswijze daarop naar voren gebracht.

Daartoe in de gelegenheid gesteld, heeft SBA Projectontwikkeling B.V. een schriftelijke uiteenzetting gegeven.

De raad en De Boschberg en anderen hebben nadere stukken ingediend.

De Afdeling heeft de zaak ter zitting behandeld op 24 november 2011, waar Walibi, vertegenwoordigd door mr. D.H. Nas, advocaat te Nijmegen, en M. van Til, directrice, De Boschberg en anderen, vertegenwoordigd door A.J. Veenman en A.W.C. van Veelen, het college, vertegenwoordigd door ir. J.E.M. Raes en ing. J.J. Ruster, beiden werkzaam bij de gemeente Elburg, Cammingha, vertegenwoordigd door mr. A.C. Clerx, en de raad, vertegenwoordigd door mr. M. Bekooy en mr. J.J.M. Pinners, beiden advocaat te Zwolle, E.A. Baas, W. Okken, L. Franken en J. Bouman, zijn verschenen.

Voorts is ter zitting SBA Projectontwikkeling B.V., vertegenwoordigd door mr. V.M.Y. van 't Lam, advocaat te Amsterdam, en L. Delgado, als partij gehoord.

Bij brief van 20 januari 2012 heeft Cammingha de Afdeling meegedeeld dat zij haar camping "Rivièra Parc", dat nabij het plangebied is gelegen, per 1 januari 2012 aan Oostappen Groep B.V. heeft verkocht.

## 2. Overwegingen

2.1. Ingevolge artikel 46, zesde lid, van de Wet op de Raad van State, voor zover hier van belang, kan de Afdeling het bestuursorgaan opdragen een gebrek in het bestreden besluit te herstellen of te laten herstellen.

***Ingetrokken beroepsgronden***

2.2. Ter zitting heeft Oostappen de beroepsgrond die ziet op de ruimtelijke onderbouwing van het nut en de noodzaak van het nieuwe bungalowpark ingetrokken.

***Planbeschrijving***

2.3. Het plan voorziet in de mogelijkheid om een evenemententerrein met gebouwen en andere bouwwerken, een bungalowpark met maximaal 350 vrijstaande recreatiewoningen met bijbehorende voorzieningen en twee ecologische verbindingszones te realiseren. Het plangebied grenst aan de provinciale weg N306 en ligt direct ten zuiden van het attractiepark Walibi World met het naastgelegen bestaande evenemententerrein.

***Waterdruk***

2.4. Voor zover Oostappen betoogt dat het plan zal leiden tot een verergering van het bestaande probleem dat tijdens evenementen in de nabije omgeving van het plangebied de waterdruk afneemt, overweegt de Afdeling dat Oostappen niet aannemelijk heeft gemaakt dat de waterdruk in de omgeving zodanig zal afnemen dat de raad reeds hierom bij afweging van alle betrokken belangen niet in redelijkheid het plan heeft kunnen vaststellen.

***Milieuvergunning***

2.5. Wat betreft het betoog van De Boschberg en anderen en het college dat voor het bestaande evenemententerrein en het nieuwe evenemententerrein één omgevingsvergunning dient te worden verleend en dat ten onrechte geen rekening wordt gehouden met een geluidtoeslag voor evenementen met muziek, overweegt de Afdeling dat deze beroepsgronden niet in een bestemmingsplanprocedure aan de orde kunnen worden gesteld en derhalve buiten beschouwing moeten worden gelaten. Deze aspecten kunnen worden aangevoerd bij een procedure betreffende de verlening van de omgevingsvergunning voor het nieuwe evenemententerrein.

***Afstanden VNG-brochure***

2.6. Walibi betoogt dat in het plan niet wordt voldaan aan de afstanden van de brochure "Bedrijven en milieuzonering" van de Vereniging van Nederlandse gemeenten (hierna: VNG-brochure), omdat een kartbaan aanwezig is in het attractiepark waarvoor een afstand van 1.000 meter moet worden aangehouden. De afstand tussen het nieuwe bungalowpark in het plan en het attractiepark is maar 600 meter, aldus Walibi.

2.7. Voor het attractiepark van Walibi geldt het bestemmingsplan "Six Flags Holland" van de gemeente Dronten. In dat bestemmingsplan is aan de gronden waarop het attractiepark is gevestigd de bestemming "Recreatieve doeleinden-attractiepark" (Rd-e) toegekend. Ingevolge artikel 5 van de planvoorschriften van dat bestemmingsplan is overal binnen die bestemming een kartbaan toegestaan. Niet in geschil is dat de afstand

tussen de bestaande kartbaan in het attractiepark van Walibi en het toekomstige bungalowpark ruim 1.100 meter bedraagt. Gelet op het voorgaande sluit het bestemmingsplan "Six Flags Holland" een verplaatsing van de bestaande kartbaan niet uit, waardoor de afstand tot het nieuwe bungalowpark kleiner zou kunnen worden dan de door de VNG-brochure aanbevolen richtafstand die varieert van 300 meter tot 1.000 meter.

De huidige ligging van de kartbaan maakt echter onderdeel van de aanvraag die aan de vigerende milieuvergunning van Walibi ten grondslag is gelegd en kan hierdoor niet verplaatst worden zonder deze milieuvergunning te wijzigen. In de concept-aanvraag van 26 mei 2009 voor een revisievergunning is een verplaatsing van de kartbaan niet voorzien en ter zitting is namens Walibi bevestigd dat ook geen voornemen bestaat tot verplaatsing van de kartbaan.

Nu in de bestaande situatie aan de indicatieve richtafstanden van de VNG-brochure wordt voldaan, van een concreet voornemen tot verplaatsing van de kartbaan geen sprake is en een eventuele verplaatsing niet zonder beoordeling in het kader van de Wet milieubeheer kan geschieden, heeft de raad zich in redelijkheid op het standpunt kunnen stellen dat voldoende afstand kan worden gehouden tot de kartbaan om ter plaatse van het nieuwe bungalowpark een aanvaardbaar leefklimaat te waarborgen.

### ***Milieueffectrapportage***

2.8. Niet in geschil is dat voor de beoogde activiteiten binnen het plangebied een milieueffectrapportage moet worden verricht ingevolge onderdeel C, categorie 10.1, van de Bijlage behorende bij het Besluit milieueffectrapportage 1994, aangezien het plan recreatieve of toeristische voorzieningen mogelijk maakt die een oppervlakte van 50 hectare of meer beslaan. Hiertoe is ingevolge artikel 7.2, tweede lid, van de Wet milieubeheer – zoals dat luidde ten tijde van het nemen van het bestreden besluit – de "Milieueffectrapportage Ellerveld" van 30 juni 2009 (hierna: het MER) door Grontmij Nederland B.V. opgesteld.

### ***Geluidsonderzoek***

2.9. De Boschberg en anderen betogen dat in het MER onvoldoende is onderbouwd dat de geluidvoorschriften van de vigerende milieuvergunning van Walibi waarnaar in de planregels wordt verwezen, voor zover het betreft de toegestane maximale geluidhinder, genoeg ruimte bieden voor de beoogde activiteiten op het nieuwe evenemententerrein. De Boschberg en anderen verwijzen naar het Toetsingsadvies van de Commissie voor de m.e.r. (hierna: de Commissie), waarin dit betoog volgens De Boschberg en anderen wordt onderschreven door de Commissie. Omdat op het nieuwe evenemententerrein gebruik mag worden gemaakt van omroepinstallaties met een bronvermogen van 110 dB(A), leidt het plan volgens De Boschberg en anderen tot overschrijding van de vergunde geluidruimte aan Walibi.

Oostappen betoogt dat onduidelijk is of de berekende maximale geluidbelasting van het nieuwe evenemententerrein, gelet op de cumulatie met het attractiepark van Walibi, reëel is. Bovendien leidt het koppelen van

het begrip 'geluidsneutraal evenement' aan de milieuvergunning van Walibi tot een onwerkbaar situatie volgens Oostappen.

2.10. Walibi betoogt dat het plan leidt tot een beperking van de bedrijfsvoering van haar attractiepark en dat geen aanvaardbaar leefklimaat is gewaarborgd ter plaatse van het beoogde bungalowpark. Hiertoe voert zij onder andere aan dat de nieuwe recreatiewoningen ten onrechte niet als milieugevoelige objecten zijn aangemerkt en dat de hinder van Walibi World op deze recreatiewoningen niet is onderzocht. Tevens wordt volgens Walibi in de planregels ten onrechte verwezen naar de vigerende milieuvergunning van Walibi, omdat in het MER de bestaande geluidniveaus van haar attractiepark worden onderschat. Voorts is volgens haar onvoldoende verzekerd dat in combinatie met het nieuwe evenemententerrein de grenswaarden voor geluid van de vigerende milieuvergunning niet zullen worden overschreden. Het gemaakte MER had volgens Walibi dan ook niet aan het plan ten grondslag kunnen worden gelegd.

2.11. De raad stelt zich op het standpunt dat de in het plan voorziene recreatiewoningen geen geluidgevoelige objecten zijn in de zin van de Wet geluidhinder, maar dat desondanks aan deze recreatiewoningen toch een bepaalde mate van bescherming tegen geluidhinder toekomt. Volgens de raad blijft de geluidbelasting op het nieuwe bungalowpark onder de 50 dB(A) etmaalwaarde en is daarmee sprake van een acceptabel leefmilieu.

Voorts stelt de raad zich op het standpunt dat Walibi op de in de milieuvergunning vastgelegde meetpunten dezelfde geluidbelasting mag blijven produceren. De realisering van een nieuw bungalowpark brengt daar volgens de raad geen verandering in. Het nieuwe bungalowpark brengt daarom geen belemmering van de bedrijfsvoering van het attractiepark met zich en leidt evenmin tot een beperking van de geluidruimte van Walibi. Verder stelt de raad zich op het standpunt dat ingevolge de planregels uitsluitend geluidsneutrale evenementen op het nieuwe evenemententerrein mogen worden georganiseerd, wat inhoudt dat de geluidimmissie van die evenementen binnen de geluidgrenswaarden van de vigerende milieuvergunning van Walibi uit 1999 dient te blijven. Tegen een eventuele overschrijding van deze geluidgrenswaarden door evenementen op het nieuwe terrein kan handhavend worden opgetreden in het kader van de nog te verlenen omgevingsvergunning voor het nieuwe evenemententerrein, aldus de raad.

2.12. Niet in geschil is dat de in het plan voorziene 350 recreatiewoningen weliswaar geen bescherming genieten ingevolge de Wet geluidhinder, maar dat dit niet betekent dat de recreatiewoningen in het geheel geen bescherming tegen geluidhinder toekomt. Gezien het feit dat de toegekende bestemming "Recreatie-Verblijfsrecreatie" onder andere nachtverblijf toestaat, is naar het oordeel van de Afdeling sprake van een situatie waarin met een zekere regelmaat en gedurende langere tijd personen zullen verblijven in de recreatiewoningen. In het kader van een goede ruimtelijke ordening komt daarom aan de recreatiewoningen een zekere mate van bescherming tegen geluidhinder toe.

2.12.1. Blijkens tabel 6.11 op bladzijde 98 van het MER is onder andere de geluidbelasting van het attractiepark, het bestaande evenemententerrein en het nieuwe evenemententerrein op het nieuwe bungalowpark bezien. Uit de gemaakte berekeningen blijkt dat uitsluitend tijdens het driedaagse festival Lowlands de grenswaarden voor de dag-, avond- en nachtperiode – fors – zullen worden overschreden ter plaatse van het nieuwe bungalowpark. Wat betreft de overige evenementen op het bestaande en nieuwe evenemententerrein is in het MER vermeld dat tijdens de dagperiode geen overschrijding van de grenswaarde van 50 dB(A) zal plaatsvinden.

In het rapport 'Aanvullende informatie MER Ellerveld', opgesteld door Grontmij, van 15 oktober 2009 (hierna: Aanvulling MER) is vermeld dat een aangepaste indicatieve evenementenkalender voor het nieuwe evenemententerrein voor de berekeningen met betrekking tot geluidhinder en verkeersaspecten als uitgangspunt is genomen. Hieromtrent overweegt de Afdeling dat aan de aangepaste indicatieve evenementenkalender geen bindende betekenis toekomt, aangezien hiernaar in de planregels niet wordt verwezen.

Bij de berekening van de geluidbelasting op het nieuwe bungalowpark is in het MER uitgegaan van beperkingen wat betreft het aantal evenementen en aantallen bezoekers zoals die in de aangepaste indicatieve evenementenkalender zijn opgenomen. Zo wordt in deze evenementenkalender voor het nieuwe evenemententerrein uitgegaan van maximaal 25 evenementen per jaar met in totaal 38 evenementendagen en maximale bezoekersaantallen die variëren van 2.000 mensen tot maximaal 10.000 mensen per evenementendag. Tevens wordt in de indicatieve evenementenkalender ervan uitgegaan dat op het nieuwe evenemententerrein uitsluitend kleinschalige en geluidarme evenementen zullen worden georganiseerd. Tevens is blijkens het MER en het verhandelde ter zitting beoogd om op het nieuwe evenemententerrein het ten gehore brengen van muziek niet toe te staan.

2.12.2. Wat betreft het nieuwe bungalowpark is tussen partijen niet in geschil dat het plangebied ter plaatse moet worden aangemerkt als het omgevingstype 'rustige woonwijk'. De daarbij behorende grenswaarde van 45 dB(A) voor de dagperiode komt niet overeen met het standpunt van de raad zoals verwoord onder 2.11 en strookt evenmin met het MER en het akoestisch onderzoek dat daaraan ten grondslag is gelegd, aangezien daarin voor het bungalowpark is uitgegaan van een voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A). Onverminderd hetgeen hiervoor onder 2.12 is overwogen is door de raad onvoldoende gemotiveerd dat uitgaande van de voorkeursgrenswaarde van 45 dB(A) en de berekende geluidbelasting in het MER ter plaatse van het bungalowpark een aanvaardbaar leefklimaat zal bestaan.

Voorts zijn de hierboven genoemde uitgangspunten in het MER waarop de berekende geluidbelasting voor het toekomstige bungalowpark is gebaseerd, niet vastgelegd in de planregels. De conclusies in het MER omtrent de berekende geluidbelasting voor het bungalowpark tijdens de dag-, avond- en nachtperiode zijn dan ook onvoldoende gewaarborgd in het plan. Hiertoe overweegt de Afdeling als volgt.

2.13. Blijkens de verbeelding is aan het nieuwe evenemententerrein de bestemming "Cultuur en ontspanning-Evenemententerrein" (CO-EV) toegekend. Ingevolge artikel 3.1 van de planregels zijn gronden met deze bestemming onder andere bestemd voor evenementen, faciliterende voorzieningen zoals kamperen en parkeren voor het bestaande evenemententerrein en detailhandel, horeca en kamperen die verband houden met een evenement.

Ingevolge artikel 1.21 van de planregels wordt onder een evenement verstaan: "eendaagse, periodieke en/of meerdaagse geluidsneutrale manifestaties zoals tentoonstellingen en kleinere beurzen".

Ingevolge artikel 1.25 van de planregels wordt onder geluidsneutraal verstaan: "evenementen die de geluidgrenswaarden uit de milieuvergunning van Walibi World (99/3 d.d. 24-08-1999) niet overschrijden".

Ingevolge artikel 1.31 van de planregels wordt onder een kleinschalig evenement verstaan: "een evenement dat volledig binnen het gebied georganiseerd kan worden dat hiervoor binnen het bestemmingsplan is aangewezen, inclusief alle aanverwante voorzieningen zoals eventuele parkeergelegenheid, sanitaire voorzieningen, kampeervoorzieningen, etc.".

Ingevolge artikel 3.5.2 van de planregels valt permanente bewoning alsmede horeca, detailhandel en kamperen voor zover deze geen verband houden met een evenemententerrein, onder gebruik dat in strijd is met de bestemming "Cultuur en ontspanning-Evenemententerrein".

2.14. Uit de hiervoor aangehaalde planregels vloeit voort dat het gebruik van het nieuwe evenemententerrein uitsluitend wordt beperkt door de geluidvoorschriften van de vigerende milieuvergunning van Walibi. In de planregels zijn geen bepalingen opgenomen wat betreft het aantal evenementendagen, het maximale aantal bezoekers, het soort evenementen dan wel het ten gehore brengen van muziek of het gebruik van versterkt geluid. De Afdeling stelt vast dat het begrip 'kleinschalig evenement' wel is gedefinieerd in de planregels, maar dat in artikel 3.1 uitsluitend het begrip 'evenement' wordt gebezigd. Het begrip 'kleinschalig evenement' is derhalve betekenisloos, omdat uit de definitie van 'evenement' in de planregels op zichzelf niet volgt dat dit is beperkt tot kleinschalige evenementen. Anders dan de raad met de vaststelling van het plan heeft beoogd, volgt uit de planregels derhalve niet dat het gebruik van het nieuwe evenemententerrein is beperkt tot kleinschalige evenementen die volledig op het nieuwe evenemententerrein zelf kunnen worden georganiseerd.

Uit de uitspraken van de Afdeling van 5 januari 2011 in zaak nr. 200904136/1/R3, van 16 februari 2011 in zaak nr. 200903724/1/R3 en van 13 juli 2011 in zaak nr. 201008514/1M3 ([www.raadvanstate.nl](http://www.raadvanstate.nl)) volgt dat met betrekking tot een evenemententerrein het op de weg van de planwetgever ligt om onder meer ten aanzien van het aantal evenementen per jaar, het soort evenementen en de maximale bezoekersaantallen voorschriften te stellen, indien dat uit een oogpunt van de ruimtelijke aanvaardbaarheid van een evenemententerrein op een bepaalde locatie van belang is. Dat in onderhavig geval de gronden uitsluitend als evenemententerrein zijn bestemd en volgens de raad dit terrein een 'inrichting' wordt als bedoeld in artikel 1.1 van de Wet milieubeheer,

betekent niet dat genoemde regels in een bestemmingsplan niet nodig zijn. Daartoe overweegt de Afdeling als volgt.

Anders dan bij de toepassing van de Wet milieubeheer (thans: de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht; hierna: Wabo) is bij de vaststelling van een bestemmingsplan een beoordeling nodig op basis van de maximale mogelijkheden die het plan biedt. Dit is onder meer van betekenis voor wat betreft het aantal, de aard en de omvang van de evenementen. Zonder een beperking in de planregels wat betreft het aantal, de aard en de omvang van de evenementen is een dergelijke beoordeling van de maximale planologische mogelijkheden niet goed denkbaar. In dit verband acht de Afdeling van belang dat niet alle gevolgen die ruimtelijk relevant zijn, in de beoordeling van een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder e, van de Wabo kunnen worden betrokken. Zo kunnen de gevolgen van het houden van evenementen voor de belasting van de aan- en afvoerwegen wel in de ruimtelijke afweging, maar niet in de beoordeling van de aanvraag voor de omgevingsvergunning betrokken worden. Bij die afweging zijn het aantal evenementen per jaar, het aantal bezoekers en de in dat kader te verwachten verkeersstromen niet zonder betekenis.

Voor zover de raad verwijst naar artikel 2.25 van de Algemene Plaatselijke Verordening 2011 van de gemeente Dronten (hierna: de APV), waarin een vergunningplicht voor evenementen is opgenomen, overweegt de Afdeling dat uit de drie hiervoor aangehaalde uitspraken volgt dat een evenementenvergunning ingevolge de APV met name is ingegeven vanuit het oogpunt van handhaving van de openbare orde en geen toetsingskader vormt voor de ruimtelijke aanvaardbaarheid van een evenement of een evenemententerrein. De omstandigheid dat artikel 2.25 van de APV de mogelijkheid biedt om geluidvoorschriften te verbinden aan een evenementenvergunning leidt niet tot een ander oordeel, omdat die evenmin zijn bedoeld om een goede ruimtelijke ordening te waarborgen. Dat evenementen mede worden gereguleerd door de APV kan derhalve geen reden zijn om een nadere regeling ten aanzien van evenementen in de planregels achterwege te laten.

2.15. Ten aanzien van de gestelde beperking van de geluidruimte van het attractiepark van Walibi, overweegt de Afdeling dat de raad niet heeft onderkend dat door de verwijzing in artikel 1.25 van de planregels naar de vigerende milieuvergunning van Walibi van 25 augustus 1999 de huidige bedrijfsvoering van het attractiepark kan worden geschaad.

In het deskundigenbericht is vermeld dat indien het attractiepark van Walibi en het nieuwe evenemententerrein gelijktijdig in gebruik zijn, dit kan leiden tot een verhoging met 3 dB(A) van de geluidsniveaus op de meetpunten die in de vigerende milieuvergunning zijn opgenomen. De Afdeling ziet geen aanleiding om te twifelen aan hetgeen op dit punt is vermeld in het deskundigenbericht.

Dat de cumulatieve geluidbelasting van het attractiepark van Walibi en het nieuwe evenemententerrein ingevolge de planregels binnen de bestaande geluidruimte zoals opgenomen in de milieuvergunning van Walibi moet blijven, heeft tot gevolg dat de gestelde geluidgrenswaarden in de milieuvergunning eerder zullen worden bereikt dan als alleen met de

geluidbelasting van Walibi World zelf rekening wordt gehouden. Bovendien kan in het geval van eventuele overschrijdingen van de geluidbelasting op de vastgestelde meetpunten zowel handhavend worden opgetreden tegen het attractiepark van Walibi als tegen de exploitant van het nieuwe evenemententerrein. Dit bezwaar voor Walibi klemmt temeer nu Walibi geen invloed heeft op de naleving van de geluidvoorschriften van de nog te verlenen omgevingsvergunning voor het evenemententerrein, aangezien Walibi geen eigenaar of exploitant zal zijn van het nieuwe evenemententerrein.

De raad stelt zich dan ook ten onrechte op het standpunt dat de verwijzing in artikel 1.25 van de planregels naar de vigerende milieuvergunning uit 1999 van Walibi niet leidt tot een beperking van de bestaande bedrijfsvoering van haar attractiepark. Gelet op het voorgaande, acht de Afdeling een dergelijke koppeling in de planregels aan de vigerende milieuvergunning van Walibi geen acceptabele noch een adequate oplossing voor het beperken van de geluidhinder van het nieuwe evenemententerrein.

2.16. Nu de in artikel 1.25 van de planregels opgenomen wijze van beperken van de geluidbelasting vanwege het nieuwe evenemententerrein niet toelaatbaar is en in de planregels inzake het gebruik van het evenemententerrein geen andere beperkende bepalingen zijn opgenomen, zijn de uitgangspunten van het MER derhalve niet gewaarborgd in de planregels. Deze discrepantie tussen het gemaakte MER en de ruimtelijke ontwikkelingen die het plan mogelijk maakt kunnen worden opgeheven door alsnog daartoe strekkende bepalingen in de planregels op te nemen.

Het voorgaande geldt evenzeer voor de bevindingen die in het MER zijn opgenomen ten aanzien van de berekende verkeersintensiteiten, de verwachte parkeerdruk, de verkeersafwikkeling en het verkeersgeluid. Deze bevindingen zijn blijkens paragraaf 5.1 van de Aanvulling MER immers ook gebaseerd op de eerdergenoemde indicatieve evenementenkalender en op dezelfde onder 2.12.1 genoemde uitgangspunten wat betreft de verwachte aantallen bezoekers van het evenemententerrein. Ter waarborging van de conclusies in het MER met betrekking tot de diverse verkeersaspecten, dienen deze uitgangspunten in de planregels te worden vastgelegd.

2.17. Volgens het deskundigenbericht kunnen de huidige geluidsniveaus in de omgeving alleen gelijk blijven indien de geluidgrenswaarden voor het nieuwe evenemententerrein minstens 10 dB(A) lager zijn dan de geluidgrenswaarden op de meetpunten die in de vigerende milieuvergunning van Walibi zijn opgenomen. Aangezien uit hetgeen is overwogen onder 2.15 volgt dat de geluidbelasting van het nieuwe evenemententerrein niet gekoppeld mag worden aan de geluidgrenswaarden van Walibi, dient de raad alsnog te motiveren of exploitatie van het nieuwe evenemententerrein mogelijk is bij dergelijke lagere grenswaarden voor geluid.

Hierbij is van belang dat blijkens de verbeelding de afstand tussen het nieuwe evenemententerrein en het toekomstige bungalowpark ongeveer 125 meter bedraagt. Nu in paragraaf 7.2 van de Aanvulling MER is vermeld dat het stemgeluid van 10.000 bezoekers op het nieuwe evenemententerrein reeds een bronvermogen heeft van 104 dB(A), het gebruik van een omroepinstallatie met een bronvermogen van 110 dB(A) niet is uitgesloten

en uit het verhandelde ter zitting is gebleken dat de 45 dB(A)-contour van het attractiepark van Walibi in de bestaande situatie reeds vlakbij het beoogde bungalowpark ligt, heeft de raad niet inzichtelijk gemaakt dat als gevolg van cumulatie van deze geluidsbronnen voor het nieuwe evenemententerrein geluidgrenswaarden zijn vast te stellen die realistisch zijn gelet op het beoogde gebruik van het terrein en het verzekeren van een aanvaardbaar leefklimaat op het nieuwe bungalowpark.

2.18. In hetgeen Walibi, De Boschberg en anderen, het college en Oostappen hebben aangevoerd ziet de Afdeling aanleiding voor het oordeel dat het plandeel met de bestemming "Cultuur en ontspanning-Evenemententerrein" (CO-EV) is vastgesteld in strijd met artikel 7.26c, eerste lid, van de Wet milieubeheer – zoals dat luidde ten tijde van het nemen van het bestreden besluit – en in strijd met artikel 3:2 van de Algemene wet bestuursrecht.

Hetgeen Walibi, De Boschberg en anderen, het college en Oostappen voor het overige ten aanzien van geluidhinder voor het Natura 2000-gebied "Veluwerandmeren" en de diverse verkeersaspecten hebben aangevoerd behoeft vooralsnog geen bespreking, aangezien de beoordeling hiervan mede afhankelijk is van het nader door de raad te nemen besluit.

2.19. De Afdeling ziet in het belang bij een spoedige beëindiging van het geschil aanleiding de raad op de voet van artikel 46, zesde lid, van de Wet op de Raad van State op te dragen de geconstateerde gebreken in het bestreden besluit binnen de hierna te noemen termijn te herstellen.

Gelet op hetgeen is overwogen onder 2.17 dient de raad, in het kader van de beantwoording van de vraag of het plan zoals voorzien wel uitvoerbaar is, alsnog te onderzoeken of ook zonder koppeling aan de vigerende milieuvergunning van het attractiepark van Walibi voor het nieuwe evenemententerrein dusdanige geluidgrenswaarden kunnen worden voorgeschreven dat het gebruik waarvan is uitgegaan in het MER en de Aanvulling MER zal kunnen plaatsvinden en op grond van de uitkomsten van dat onderzoek alsnog toereikend te motiveren dat – uitgaande van die geluidgrenswaarden en het omgevingstype 'rustige woonwijk' – ter plaatse van het toekomstige bungalowpark een aanvaardbaar leefklimaat is gewaarborgd.

Indien de raad naar aanleiding van de uitkomsten van dit onderzoek tot de conclusie komt dat het de voorkeur verdient het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan "Ellerveld (8030)" in te trekken, dient hij daartoe te besluiten.

Voor zover de raad niet besluit tot intrekking, dient de raad met inachtneming van hetgeen is overwogen onder 2.14 en 2.16 het bestreden besluit te wijzigen en alsnog planregels vast te stellen die het gebruik van het nieuwe evenemententerrein beperken overeenkomstig de uitgangspunten die aan het MER en de Aanvulling MER ten grondslag zijn gelegd, zonder dat daarbij toepassing behoeft te worden gegeven aan afdeling 3.4 van de Awb. De raad dient het nieuwe besluit op de wettelijk voorgeschreven wijze bekend te maken.

2.20. In de einduitspraak zal worden beslist over de proceskosten en vergoeding van het betaalde griffierecht.

### 3. Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State

Recht doende in naam der Koningin:

draagt de raad van de gemeente Dronten op om binnen 16 weken na de verzending van deze tussenuitspraak het besluit van 17 december 2009, kenmerk B09.00873, tot vaststelling van het bestemmingsplan "Ellerveld (8030)":

1. te herstellen door met inachtneming van hetgeen is overwogen onder 2.17 te onderzoeken of voor het nieuwe evenemententerrein geluidgrenswaarden kunnen worden vastgesteld waarmee het gebruik waarvan is uitgegaan in het MER en de Aanvulling MER zal kunnen plaatsvinden en op grond van de uitkomsten van dat onderzoek alsnog toereikend te motiveren dat – uitgaande van die geluidgrenswaarden en het omgevingstype 'rustige woonwijk' – ter plaatse van het toekomstige bungalowpark een aanvaardbaar leefklimaat is gewaarborgd;
2. te wijzigen met inachtneming van hetgeen is overwogen onder 2.14 en 2.16 en alsnog planregels vast te stellen die het gebruik van het nieuwe evenemententerrein beperken overeenkomstig de uitgangspunten die aan het MER en de Aanvulling MER ten grondslag zijn gelegd en dit nieuwe besluit op de wettelijk voorgeschreven wijze bekend te maken;
3. dan wel het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan "Ellerveld (8030)" in te trekken en dit besluit op de wettelijk voorgeschreven wijze bekend te maken;
4. de uitkomst aan de Afdeling mede te delen.

Aldus vastgesteld door mr. P.J.J. van Buuren, voorzitter, en mr. M.W.L. Simons-Vinckx en mr. J.A. Hagen, leden, in tegenwoordigheid van mr. J.V. Vreugdenhil, ambtenaar van staat.

w.g. Van Buuren  
voorzitter

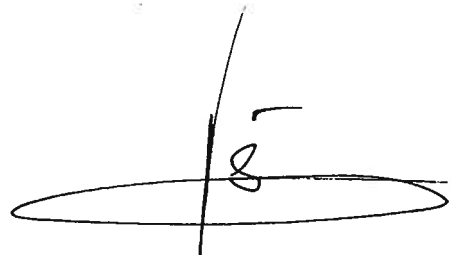
w.g. Vreugdenhil  
ambtenaar van staat

Uitgesproken in het openbaar op 29 februari 2012

571.

Verzonden: 29 februari 2012

Voor eensluidend afschrift,  
de secretaris van de Raad van State,

A handwritten signature in black ink. It features a large, horizontal oval loop. A vertical line crosses the middle of the oval. To the right of the vertical line, there is a small, stylized 'S' or '8' shape. Above the oval, there is a short horizontal line segment.

mr. H.H.C. Visser