

Bestuur ASVD Korfbal
t.a.v. secretaris mw. T.E. Elema
St. Annagilde 6
8253 KB DRONTEN

Onderwerp: USRA/Nirwana

Geacht bestuur,

Naar aanleiding van de uitspraak van de rechtbank inzake het bestreden projectbesluit en de verleende omgevingsvergunning voor USRA NIRWANA, heeft ons college nader onderzoek gedaan naar eventuele privaatrechtelijke belemmeringen zoals ASVD die heeft gesteld. Dit conform zoals de rechtbank heeft bepaald.

In deze brief informeren wij u graag over de uitkomsten.

Uitspraak rechtbank

De rechtbank is van mening dat onvoldoende is onderzocht of er sprake is van een privaatrechtelijke belemmering die het nemen van een projectbesluit in de weg staat.

Privaatrechtelijke belemmering

Zodoende heeft het college nader onderzoek ingesteld naar eventuele overeenkomsten die zouden bestaan zoals door de korfbalvereniging wordt beweerd en door de gemeente is bestreden. Dit onderzoek moet duidelijkheid verschaffen ten aanzien van het al dan niet bestaan van privaatrechtelijke belemmeringen, mocht een eventuele nieuwe ruimtelijke procedure worden opgestart.

Het college heeft zich voortdurend op het standpunt gesteld dat deze overeenkomst niet bestaat. Ook uit nader onderzoek is niet gebleken dat er ooit een overeenkomst is gesloten. Het college heeft de korfbalvereniging uitgenodigd om het bestaan van een dergelijke overeenkomst aan te tonen. Zowel tijdens het gesprek van 4 oktober als uit de schriftelijke reactie van 12 oktober j.l. is geen informatie verstrekt vanuit de korfbalvereniging die het bestaan van een overeenkomst aantoonde. Wij merken in dit verband ook nog het volgende op. U erkent dat er geen schriftelijke overeenkomst is, maar beroept zich op het bestaan van 'mondelinge afspraken'. Ook ten aanzien van 'mondelinge afspraken' is ons College het bij uitsluiting bevoegde orgaan. Er is uit het door ons ingestelde onderzoek niets gebleken van door ons College geaccordeerde 'mondelinge afspraken'. U hebt overigens ook niet aangegeven *met wie* en *wanneer* dan afspraken zouden zijn gemaakt en *wat* die afspraken dan precies zouden inhouden.

Bijlage(n): --

Gebruik in het verleden gedoogd

Bovenstaande leidt bij ons tot de conclusie dat u geen contractuele aanspraken hebt of hebt gehad op het gebruik van dit veldje en dat het gebruik van dit veldje in het verleden enkel is gedoogd. De omstandigheid dat u thans een vergoeding betaalt voor aan u in gebruik gegeven nieuwe velden, maakt dit uiteraard niet anders.

Sinds 2006 geen voortgezet gebruik van het veldje

In 2006 heeft de gemeente de korfbalvereniging gefaciliteerd met nieuwe kunstgrasvelden. Op dat moment was het betreffende grasveld niet meer nodig aangezien de korfbalvereniging beschikte over moderne en goed uitgeruste kunstgrasvelden. Met deze velden beschikt de korfbalvereniging ruimschoots over voldoende speelvelden, gerelateerd aan het aantal leden. De velden beschikken overigens ook over verlichting. In tegenstelling tot wat de korfbalvereniging beweerde tijdens de zitting is de verlichting slechts gericht op de bestaande kunstgrasvelden en niet op het grasveldje.

Ook uit nader onderzoek van Optisport ter plaatse is op geen enkele manier gebleken dat het grasveldje nog daadwerkelijk gebruikt wordt. Als dit wel het geval was zou dit zichtbaar moeten zijn door speelschade aan het veld, wat niet het geval is.

In overeenstemming met ons standpunt dat dit veldje sinds 2006 niet meer mag worden gebruikt, is ons ook van voortgezet gebruik sedert 2006 niets gebleken.

Veldje mag niet (meer) worden gebruikt

Aangezien er naar ons oordeel geen sprake is van een overeenkomst en ook de korfbalvereniging niet heeft kunnen aantonen dat er een overeenkomst gesloten is, stellen wij ons primair op het standpunt dat er geen overeenkomst is en dat dit veld sinds 2006 eveneens niet gebruikt wordt. Nieuw gebruik van het grasveldje zullen wij niet gedogen.

Secundair stellen wij ons op het volgende standpunt; Mocht ondanks het vorenstaande komen vast te staan dat er toch een overeenkomst tussen de korfbalvereniging en de gemeente Dronten bestaat omtrent het gebruik van het grasveldje, dan zeggen wij deze overeenkomst hierbij op. In dat geval nemen wij een opzegtermijn van drie maanden na verzenddatum van deze brief in acht. De redenen voor deze opzegging zijn dat u beschikt over voldoende ruimte en dat het voortgezet gebruik van het veldje in de weg staat aan andere door ons College te behartigen belangen, zoals aan u bekend.

Nieuw huurcontract vanaf 2012

Om dergelijke twistpunten in de toekomst te voorkomen willen we vanaf 2012 met u een schriftelijke huurovereenkomst sluiten, evenals met andere verenigingen.


Aangezien er nader uit nader onderzoek geen bewijzen van een overeenkomst zijn aangetroffen en secundair het eventueel bestaan van een gedoogsituatie in deze brief is opgezegd, bestaat er geen privaatrechtelijke belemmering die het realiseren van huisvesting van de twee jongerencentra in de weg staat.

Wij zullen op korte termijn ons voorgenomen besluit wederom in procedure brengen.

Hoogachtend,
het college van Dronten

ind.


R. Kool
Secretaris


mr. A.B.L. de Jonge
burgemeester

Gebruik grasveld op het Burgemeester Dekker Sportpark.

Optisport Dronten bv is sinds 2001 de exploitant en beheerder van (onder andere) de sportvelden in de gemeente Dronten. Alle verenigingen en scholen die gebruik maken van deze velden doen dat met toestemming van Optisport.

Grasveld

Ten aanzien van het gebruik van het grasveld gelegen direct links van de ingang bij ASV korfbal kunnen wij het volgende verklaren:

Het veld was tot 2006 een gedeelte van het natuurgras trainingsveld van de plaatselijke korfbalvereniging. Deze had 3 wedstrijd velden en dit trainingsveld in gebruik. In 2006 zijn 3 (één wedstrijd en 2 trainings) zand ingestrooide kunstgrasvelden aangelegd ter plaatse van het natuurgras trainings veld.

De korfbalvereniging gebruik sindsdien alleen deze velden voor wedstrijden en trainingen. De oude wedstrijd velden zijn omgebouwd tot een natuurgras voetbalveld ten behoeve van de voetbalvereniging ASV Dronten.

Sinds 2006 onderhouden wij het bedoelde stuk van het voormalige trainingsveld als evenemententerrein, dat wil zeggen dat wij minimaal maaien en onkruid bestrijden, het veld geen jaarlijkse onderhoudsbeurt krijgt en niet wordt doorgezaaid.

Gebruik

De vraag of het veld wordt gebruikt voor trainingsactiviteiten kunnen wij ontkennend beantwoorden.

1. Een trainingsveld voor korfbal heeft bepaalde afmetingen die in het onderhavige veld slechts op een manier kan worden aangelegd. Daarvan moeten sporen zijn van belijning of linten. Ook moeten er sporen zijn van het plaatsen van een korf en bespelings schade rondom deze korf. Het is onze ervaring dat een sport als korfbal altijd schade geeft. Deze schade hebben wij nooit aangetroffen.
2. Tijdens onze reguliere inspectierondes hebben wij slechts éénmaal trainingsactiviteiten aangetroffen: Een groep leden van USRA die aan het speerwerpen was, deze groep hebben wij van het veld gestuurd.

Argumenten

Ten aanzien van de argumenten van ASV Korfbal die moeten onderbouwen dat zij gebruik maken van het veld

1. Verlichting

De verlichting is zo afgesteld dat slechts de kunstgras velden kunnen worden gebruikt (zie bijlage) conform het Programma van Eisen uit 2006 dat in overleg met de vereniging is opgesteld.

2. Gebruik door derden

Aan het Ichtuscollege wordt door ons bij mooi weer buitensportvelden ter beschikking gesteld ter vervanging van de door hen gehuurde binnensportaccommodatie. Dit betreft de kunstgras velden van ASVD Korfbal en het kunstgras voetbalveld van ASV Voetbal. Optisport verhuurt het veld aan bijvoorbeeld de burens van Flevoparc voor evenementen en op schoolsportdagen wordt er wel eens een klein veldje op uitgezet. De korfbalvereniging heeft conform de afspraken bovendien niet het recht om onder te verhuren, zo dit geschiedt is dat illegaal.

3. Trainingsbehoefte

De trainingstijden van de vereniging geven niet aan dat er gebrek is aan velden. Als de tijden zijn zoals in bijlage 2 aangegeven dan traint men alleen op het kunstgras. Bovendien is het natuurgrasveldje vanwege het ontbreken van verlichting al snel onbespeelbaar.

4. Noodzaak

De behoefte van de vereniging om af en toe op gras te kunnen spelen is wel begrijpelijk maar het is niet noodzakelijk. Ook voetballers die alleen op kunstgras trainen willen voor een wedstrijd op natuurgras wel weer even het echte gras onder hun voeten voelen en trainen de laatste training dan op een grasveldje. Of het de prestatie verhoogt is (naar ons weten) nog nooit wetenschappelijk aangetoond. .

Algemeen

De kosten van onderhoud van een natuurgras korfbalveld zijn hoog omdat ook de schade van het spelen vaak groot is. Bovendien zijn er veel velden nodig. De bespelingsnorm conform de regels van de KNKV/NOC*NSF is drie wedstrijden per (goed) veld per week (bron: Kennisbank KNKV) (nb Een vereniging van de omvang van ASV heeft 12 tot 15 wedstrijden per week en zou dus minstens 4 wedstrijd velden en 4 trainingsvelden moeten hebben) De afgelopen jaren zijn de bestaande natuurgrasvelden in Nederland daarom in een hoog tempo omgebouwd naar kunstgras. Natuurgras is er binnenkort niet meer, de behoefte aan gras om op te trainen verdwijnt dan sowieso. Mocht de vereniging per se op natuurgras willen trainen kunnen ze in overleg met de beheerder gebruik maken van het veld tussen de kantine en veld 7 van de voetbal.

Ten slotte nog dit: het onderhoud wordt door ons uitgevoerd. Wij zijn een commerciële exploitant. Met ASV korfbal hebben wij geen afspraken over het gebruik van het veld. Oneigenlijk gebruik wordt door ons nergens getolereerd en structureel illegaal gebruik al helemaal niet. In dat laatste geval zouden wij zeker bij de vereniging hebben aangeklopt voor een vergoeding voor het gebruik. Dat wij dat nog nooit hebben gedaan zegt oi genoeg.

2 september 2011, J.C. Muller. Operationeel Manager Optisport Exploitaties bv

