

Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling

Partiële herziening Dormio resort Veluwemeer

Gemeente Dronten



Gegevens over het plan:

Plannaam: Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling Partiële herziening
Dormio resort Veluwemeer
Datum: 26 februari 2020
Projectnummer Buro SRO: 89.29.01

Gegevens projectbetrokkenen:

Opdrachtgever: DRV ontwikkeling B.V.
Contactpersoon opdrachtgever: Dhr. R. de Valk

Gegevens Buro SRO:

Projectleider Buro SRO: Dhr. M. Geerts
Bezoekadres vestiging Arnhem: Sweerts de Landasstraat 50
6814 DG te Arnhem
Telefoon: 026 – 35 23 125
E-mail: arnhem@buro-sro.nl
Internet: www.Buro-SRO.nl

Inhoudsopgave

Hoofdstuk 1	Inleiding	5
1.1	Aanleiding	5
1.2	Ligging plangebied	5
1.3	Leeswijzer	5
Hoofdstuk 2	Wettelijk kader	6
2.1	Algemeen.....	6
2.2	Toetsing Besluit milieueffectrapportage	6
Hoofdstuk 3	Vormvrije m.e.r.-beoordeling.....	8
3.1	Algemeen.....	8
3.2	Beoordeling	9
3.3	Conclusie.....	12

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Aanleiding

DRV Ontwikkeling B.V., hierna initiatiefnemer, heeft het voornemen om op een onbebouwd recreatieterrein aan de Bijsselseweg in de gemeente Dronten een vakantiepark te realiseren. Het huidige bestemmingsplan "Ellerveld" staat een vakantiepark binnen het plangebied toe. De bouwregels van dat bestemmingsplan sluiten echter niet meer aan op de hedendaagse behoefte aan recreatiewoningen. De herziening maakt een nieuwe parkindeling mogelijk met andere type recreatiewoningen. Het totaal aantal toegestane recreatiewoningen en de maximale gezamenlijke inhoud van de woningen blijft wel gelijk aan de aantallen en inhoudsmaten uit het moederplan.

Voor ruimtelijke ontwikkelingen is het op basis van het Besluit milieueffectrapportage nodig om aan te geven of er een milieueffectrapportage (m.e.r.) moet worden opgesteld. Dit wordt bepaald door de milieugevolgen die er zijn naar aanleiding van het project. In deze aanmeldnotitie is voor dit project aangegeven waarom er met een vormvrije m.e.r.-beoordeling volstaan kan worden.

1.2 Ligging plangebied

Het plangebied is gelegen aan de Bijsselseweg in de gemeente Dronten. Bijgevoegde afbeelding toont globaal de ligging van het plangebied in de omgeving.



De ligging van het plangebied in de omgeving (bron: OpenStreetMaps.nl)

1.3 Leeswijzer

Na dit inleidende hoofdstuk is in hoofdstuk 2 het plan getoetst aan het Besluit milieueffectrapportage. In hoofdstuk 3 is vervolgens de vormvrije m.e.r.-beoordeling opgenomen.

Hoofdstuk 2 Wettelijk kader

2.1 Algemeen

Voor activiteiten die belangrijke milieugevolgen kunnen hebben, is het verplicht een milieueffectrapportage (m.e.r.) uit te voeren en een Milieu Effect Rapport (MER) te maken. Hiermee krijgt het milieubelang een volwaardige plaats in de besluitvorming. De m.e.r. onderzoekt de milieugevolgen van een plan of een besluit en (milieuvriendelijker) alternatieven. De m.e.r. is wettelijk verankerd in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer. Naast de Wet milieubeheer is het Besluit m.e.r. belangrijk om te kunnen bepalen of bij de voorbereiding van een plan of een besluit de m.e.r.-procedure moet worden doorlopen. Een plan of besluit is direct m.e.r.-plichtig in een van de volgende situaties:

- in het Besluit milieueffectrapportage, artikel 7.4 bijlagen C en D zijn activiteiten aangewezen waarvoor direct een m.e.r.-plicht geldt;
- een m.e.r.-plicht kan volgen uit een passende beoordeling in het kader van de Wet Natuurbescherming;
- op grond van de provinciale milieuverordening kunnen aanvullend op het Besluit m.e.r. activiteiten worden aangewezen waarvoor een m.e.r.-plicht geldt.

2.2 Toetsing Besluit milieueffectrapportage

Een aantal activiteiten op kleinere schaal zijn m.e.r.-beoordelingsplichtig als een indicatieve drempelwaarde uit bijlage D wordt overschreden. Ook als de drempelwaarden niet worden overschreden kan in overleg worden bekeken of er aanleiding is voor het uitvoeren van een m.e.r.-beoordeling, omdat er mogelijk belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden. Bij toetsing aan het Besluit m.e.r. zijn er vier mogelijkheden:

1. het plan of besluit is direct m.e.r.- plichtig;
2. het plan of besluit bevat activiteiten uit kolom 1 van onderdeel D, en ligt boven de (indicatieve) drempelwaarden, zoals beschreven in kolom 2 'gevallen', van onderdeel D. Het besluit moet eerst worden beoordeeld om na te gaan of er sprake is van m.e.r.-plicht: het besluit is dan m.e.r.-beoordelingsplichtig. Voor een plan in kolom 3 'plannen' geldt geen m.e.r.-beoordelingsplicht, maar direct een (plan-)m.e.r.-plicht;
3. het plan of besluit bevat wel de activiteiten uit kolom 1, maar ligt beneden de drempelwaarden, zoals beschreven in kolom 2 'gevallen', van onderdeel D: er dient in overleg met de aanvrager van het bijbehorende plan of besluit beoordeeld te worden of er aanleiding is voor het uitvoeren van een m.e.r.-beoordeling (als sprake is van een besluit) of het direct uitvoeren van een m.e.r. (als sprake is van een plan). Deze keuze wordt uiteindelijk in het bijbehorende plan of besluit gemotiveerd;
4. de activiteit(en) of het betreffende plan en/of besluit worden niet genoemd in het Besluit m.e.r.: er geldt geen m.e.r.- (beoordelings)plicht.

Sinds 16 mei 2017 geldt er een directe werking van het Europees recht. Daarom is per 7 juli 2017 het gewijzigde Besluit m.e.r. in werking getreden. In de gewijzigde Besluit m.e.r. staat de nieuwe procedure voor de vormvrije m.e.r.-beoordeling. Voor elke aanvraag, waarbij een vormvrije m.e.r.-beoordeling aan de orde is, moet:

- Door de initiatiefnemer een aanmeldingsnotitie worden opgesteld;
- Het bevoegd gezag binnen 6 weken een m.e.r.-beoordelingsbesluit nemen. Dit besluit hoeft niet in de Staatscourant gepubliceerd te worden;
- De initiatiefnemer het (vormvrije) m.e.r.-beoordelingsbesluit bij de vergunningaanvraag voegen (Artikel 7.28 Wet milieubeheer).

Het onderhavige plan betreft een herziening van het bestemmingsplan "Ellerveld" uit 2012. De herziening voorziet enkel in het op onderdelen wijzigen van de bestemmingsregels om een eigentijdse vorm van recreatie mogelijk te maken. Ten opzichte van het moederplan zorgt de herziening niet voor extra ruimtelijk effect op de omgeving.

De inhoud van het initiatief sluit aan op de activiteit zoals opgenomen in bijlage D onder c "De aanleg, wijziging of uitbreiding van vakantie dorpen en hotelcomplexen buiten stedelijke zones met bijbehorende voorzieningen". De drempelwaarde van deze activiteit heeft betrekking op:

1. 250.000 bezoekers of meer per jaar,
2. Een oppervlakte van 25 hectare of meer,
3. 100 ligplaatsen of meer of
4. Een oppervlakte van 10 hectare of meer in gevoelig gebied.

Het initiatief maakt geen nieuw vakantiepark mogelijk maar voorziet enkel in gewijzigde bouw mogelijkheden. Hierdoor zijn er binnen een gewijzigde parkindeling andere type recreatiewoningen toegestaan. Het totale aantal huisjes alsook de gezamenlijke inhoud van de huisjes wijzigt niet ten opzichte van de bouw mogelijkheden uit het moederplan. Op basis van de onveranderde maximale totale inhoud van de recreatiewoningen in het nieuwe plan (onder andere van belang voor het aantal slaapplekken), blijft ook het maximaal aantal gasten binnen het toekomstige recreatieterrein gelijk. Vergeleken met het bestaande maximale bouwrecht maakt het nieuwe plan wel een groter voorzieningengebouw mogelijk. Dit nieuwe gebouw is echter alleen toegankelijk voor gasten van het vakantiepark. De voorzieningen zijn niet openbaar toegankelijk, mensen die niet op het park verblijven kunnen het voorzieningengebouw niet bezoeken. Een vergroting van het voorzieningengebouw leidt dan ook niet tot meer gasten. De nieuwe mogelijkheid om bijbehorende bouwwerken bij de recreatiewoningen te bouwen, heeft geen toename van het ruimtelijk effect van het vakantiepark tot gevolg. Dit zijn ondergeschikte gebouwen, behorend bij de hoofdgebouwen (vakantiehuisjes). De bijbehorende bouwwerken zorgen op zichzelf niet voor enige vorm van milieuhinder. Het initiatief blijft (ver) onder de drempel uit bijlage D.10 en daarom kan volstaan worden met een vormvrije m.e.r.-beoordeling. Hiervoor dient initiatiefnemer voorliggende aanmeldingsnotitie in bij het bevoegd gezag. Het bevoegd gezag neemt binnen 6 weken na ontvangst van de aanmeldingsnotitie (mededeling) een beslissing of een MER gemaakt moet worden.

Hoofdstuk 3 **Vormvrije m.e.r.-beoordeling**

3.1 Algemeen

In lijn met 'Bijlage III EU richtlijn milieubeoordeling projecten' wordt ingegaan op de kenmerken van het project, de plaats van het project en de kenmerken van de potentiële effecten.

Kenmerken van het project

Bij een overweging van de kenmerken van het project zijn de volgende criteria van belang: de omvang van het project, de cumulatie met andere projecten, gebruik van natuurlijke hulpbronnen, de productie van afvalstoffen, verontreiniging en hinder, het risico van zware ongevallen en/of rampen, waaronder rampen door klimaatverandering en risico's voor de menselijke gezondheid.

Plaats van het project

De mate van kwetsbaarheid van het milieu van gebieden waarop het project invloed heeft is afhankelijk van de volgende criteria: het bestaande grondgebruik, relatieve rijkdom aan de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied en het opnamevermogen van het natuurlijke milieu met in het bijzonder aandacht voor gevoelige gebieden op basis van ecologie, landschappelijke, archeologische en cultuurhistorische waarden en wateraspecten. In onderdeel A van de bijlage bij het Besluit m.e.r. is bepaald wat verstaan wordt onder een gevoelig gebied.

Kenmerken van de potentiële effecten

De potentiële effecten van het project worden bepaald door de kenmerken en plaats van het project, in samenhang met de volgende criteria: de orde van grootte, het ruimtelijk bereik, de aard, het grensoverschrijdend karakter, de intensiteit en complexiteit, de waarschijnlijkheid en de verwachte duur, frequentie en omkeerbaarheid van de effecten. Daarnaast kunnen ook de cumulatie van effecten met effecten van andere projecten en de mogelijkheid om de effecten doeltreffend te verminderen in overweging worden genomen.

3.2 Beoordeling

Om het project te beoordelen op de aspecten zoals in de vorige paragraaf beschreven, wordt in deze paragraaf ingegaan op de verschillende milieuaspecten en overige haalbaarheidsaspecten die van belang zijn voor de vormvrije m.e.r.-beoordeling. De verantwoording van de uitvoerbaarheidsaspecten van het moederplan, is grotendeels nog van toepassing voor de partiële herziening. Waar van toepassing wordt daarom naar het moederplan verwezen.

3.2.1 Bodem

In het moederplan is op basis van historisch bodemonderzoek reeds vastgesteld dat het gehele plangebied als onverdacht kan worden beschouwd ten aanzien van bodemverontreiniging. De fysische en milieuhygiënische kwaliteit van de bodem wordt geschikt geacht voor de beoogde functies. De herziening voorziet niet in een andere functie dan waar het moederplan in voorziet. De gewenste recreatiefuncties zijn binnen het geldende bestemmingsplan toegestaan in het plangebied. De bodemkwaliteit wordt daarom geschikt geacht voor de te realiseren functie. Sinds de uitvoering van het genoemde bodemonderzoek zijn er binnen het plangebied ook geen activiteiten uitgevoerd die een mogelijk negatief effect hebben (gehad) op de bodemkwaliteit ter plaatse. Daarmee kan de conclusie uit het moederplan vanuit het aspect bodem voor de herziening worden overgenomen: het bestemmingsplan is uitvoerbaar. Ten behoeve van de toekomstige inrichting van het recreatieterrein zal cunetzand van buiten het plangebied worden aangeleverd. Tijdens de aanvraag van de omgevingsvergunning voor het bouwen zal worden aangetoond dat de milieuhygiënische kwaliteit van het zand voldoet aan het bepaalde in de Wbb.

Het initiatief is uitvoerbaar vanuit het aspect bodem.

3.2.2 Lucht

Ten aanzien van de luchtkwaliteit is in het moederplan de bijdrage van het plan getoetst aan de jaargemiddelde grenswaarde NO₂ en PM₁₀ normen (toetsjaar 2020). Daaruit blijkt dat bij planrealisatie er geen overschrijding van de grenswaarde van de jaargemiddelde concentratie NO₂ en PM₁₀ plaatsvindt. Ook de grenswaarde van 35 dagen, het maximaal aantal dagen dat de etmaalnorm van 50 µg/m³ mag worden overschreden, wordt niet overschreden. De herziening voorziet in een plan waarbij de inhoud, aantallen woningen en het maximaal aantal gasten binnen het recreatieterrein gelijk blijft ten opzichte van het moederplan. Het voorzieningengebouw wordt wel groter. Omdat dit gebouw niet toegankelijk is voor mensen van buiten het park en het maximaal aantal mensen binnen het park gelijk blijft, zorgt de herziening niet voor een toename van het aantal verkeersbewegingen (zie ook paragraaf 3.2.9). Op basis van de NSL Monitoringstool (www.nsl-monitoring.nl) voldoet de huidige luchtkwaliteit (rekenjaar 2018) ter plaatse van het meest nabijgelegen rekenpunt 15563808 bovendien nog steeds aan de NO₂ en PM₁₀ normen. De herziening draagt derhalve 'niet in betekende mate' bij aan de verslechtering van de luchtkwaliteit.

Het initiatief is uitvoerbaar vanuit het aspect lucht.

3.2.3 Geluid

In het moederplan is aangetoond dat zowel door de directe- als ook indirecte geluidsbelasting afkomstig van het evenemententerrein er binnen het toekomstige recreatieterrein sprake is van een aanvaardbaar leefklimaat vanuit het aspect geluid. De herziening voorziet onder andere in een andere parkindeling. De minimale afstand van de dichtstbijzijnde recreatiewoning tot het evenemententerrein verandert echter niet ten opzichte van de parkindeling uit het moederplan. Het aantal verkeersbewegingen van en naar het recreatieterrein neemt ook niet toe ten opzichte van de ontwikkeling zoals beoogd in het moederplan, zie daarvoor paragraaf 3.2.9. De uitkomsten van het akoestisch onderzoek uit het bestemmingsplan "Ellerveld" blijven daarmee van kracht voor de herziening.

In omgekeerde werking zijn er in de omgeving van het recreatieterrein geen geluidsgevoelige objecten aanwezig, waardoor het recreatieterrein geen nadelig geluidseffect heeft op de omgeving.

Het initiatief is uitvoerbaar vanuit het aspect geluid.

3.2.4 Geur

In het moederplan uit 2013 is reeds gemotiveerd dat er in de directe omgeving geen agrarische bedrijven actief zijn. In de tussentijd zijn er geen nieuwe veehouderijen in de omgeving bijgekomen. Het plan zorgt niet voor een belemmering van bedrijfsactiviteiten van agrarische bedrijven. De toekomstige recreatiewoningen ondervinden geen geurhinder, waardoor er vanuit het aspect geur sprake is van een goed woon- en leefklimaat.

Het initiatief is uitvoerbaar vanuit het aspect geur.

3.2.5 Externe veiligheid

In het moederplan is er reeds gemotiveerd dat er vanuit het aspect externe veiligheid vanuit risicovolle inrichtingen, buisleidingen en/of transportroutes er geen risico's zijn voor de toekomstige functies binnen het plangebied. Het aantal kwetsbare objecten blijft door de herziening gelijk aan het aantal kwetsbare objecten uit het moederplan. Sinds de vaststelling van het moederplan zijn er ook geen veranderingen opgetreden ten aanzien van het aantal of de aard van risicovolle inrichtingen, buisleidingen en/of transportroutes in de omgeving. Vanuit externe veiligheid zijn er geen risico's voor de toekomstige recreatiewoningen.

Het initiatief is uitvoerbaar vanuit externe veiligheid.

3.2.6 Milieuzonering

In de omgeving van het recreatieterrein zijn geen gevoelige functies aanwezig die vanuit milieuzonering hinder ondervinden van de toekomstige activiteiten binnen het recreatieterrein. In omgekeerde werking zorgen bedrijfsactiviteiten uit de omgeving ook niet voor hinder op het recreatieterrein, waardoor er sprake is van een goede woon- en leefklimaat vanuit het aspect milieuzonering.

Het initiatief is uitvoerbaar vanuit milieuzonering.

3.2.7 Water

In het moederplan is reeds ingegaan op het effect van het plan vanuit de waterhuishoudkundige aspecten. Daarin is geconcludeerd dat het plan geen negatief effect heeft op alle relevante deelaspecten van het aspect water: afvalwater, hemelwater, grondwater, waterkwaliteit en waterkering. Ten opzichte van het moederplan zorgt de herziening niet voor wijzigingen die vanuit het aspect water relevant zijn. Het verhard oppervlak blijft nagenoeg gelijk. In het toekomstige park worden watergangen aangelegd waardoor verschillende eilandjes ontstaan. Het waterschap Zuiderzeeland heeft reeds aangegeven dat er binnen het plangebied voldoende ruimte aanwezig is voor het treffen van compenserende maatregelen van het verhard oppervlak. De concrete uitwerking van het nieuwe oppervlaktewater wordt in overleg met het waterschap gedaan. De nieuwe watergangen staan in verbinding met aangrenzend oppervlaktewater en bieden voldoende ruimte voor de opvang van overtollig hemelwater. De herziening leidt niet tot negatieve effecten vanuit water.

Het initiatief is uitvoerbaar vanuit het aspect water.

3.2.8 Ecologie

In het moederplan is reeds gemotiveerd dat met inachtneming van de algemene zorgplicht door de initiatiefnemer, er geen negatieve effecten optreden vanuit gebieds- en soortbescherming. Het nieuwe plan zorgt niet voor wijzigingen die vanuit de beoordeling van het aspect soortenbescherming relevant zijn. De

bestaande bomenlaanstructuur blijft behouden. Daarmee worden negatieve effecten op beschermde soorten voorkomen.

In het geval van stikstofdepositie dient niet vergeleken te worden met de planologisch toegestane situatie, maar met de feitelijk bestaande situatie. Daarom is een voortoets stikstofdepositie uitgevoerd voor de partiële herziening. De voortoets rapportage maakt als bijlage onderdeel uit van de 'Partiële herziening Dormio resort Veluwemeer'. In het rapport wordt geconcludeerd dat als gevolg van de ontwikkelingen in het plangebied, de stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden zowel in de gebruiksfase als in de aanlegfase niet toeneemt. Er is daarmee dus geen sprake van significante effecten op beschermde Natura 2000-gebieden.

Het initiatief heeft geen negatief effect op het aspect ecologie.

3.2.9 Verkeer

De herziening leidt niet tot een wijziging van de verkeerssituatie ten opzichte van de situatie zoals reeds beoordeeld in het moederplan. Ten opzichte van het reeds toegestane vakantiepark in het moederplan neemt het maximaal aantal gasten, en daarmee ook het aantal verkeersbewegingen van en naar het toekomstige recreatieterrein niet toe. Hoewel het voorzieningengebouw in oppervlak toeneemt ten opzichte van de bestaande bouwmogelijkheden, is het gebouw enkel toegankelijk voor gasten van het recreatieterrein. Mensen die niet op het vakantiepark verblijven kunnen geen gebruik maken van de voorzieningen. De vergroting van de bebouwde oppervlakte van de voorzieningen zorgt daardoor ook niet voor een toename van het aantal verkeersbewegingen ten opzichte van het moederplan. Zoals in het moederplan onderbouwd, kan het omliggende wegennetwerk de toekomstige verkeersaantallen goed aan.

Het initiatief is uitvoerbaar vanuit het aspect verkeer.

3.2.10 Cultuurhistorie en archeologie

Door de inrichting van het recreatieterrein zal de bestaande open ruimte ter plaatse van het plangebied worden verdicht. In het moederplan is aangegeven dat andere landschappelijke elementen van het polderlandschap binnen het plangebied daarom behouden en doorgezet dienen te worden met als achterliggend doel om de heldere verkavelingsstructuur te behouden. De toekomstige inrichting dient bestaande landschappelijke en cultuurhistorische structuren in stand te houden en waar mogelijk te versterken. In het beeldkwaliteitsplan dat als bijlage 1 onderdeel uitmaakt van de "Partiële herziening Dormio resort Veluwemeer" is aangegeven op welke wijze dit gebeurt. Het initiatief heeft geen negatief effect vanuit cultuurhistorie.

Ter bescherming van de mogelijke aanwezige archeologische resten in de bodem is in de herziening de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie' overgenomen uit het moederplan. In de bijbehorende regels is een onderzoeksplicht opgenomen bij realisatie van alle in de basisbestemming genoemde bouwwerken. Op een later moment van de ontwikkeling van het recreatiepark, bij de aanvraag van de omgevingsvergunning voor het bouwen, zal dit archeologisch onderzoek zijn uitgevoerd. Daarmee is in voldoende mate vastgesteld dat de mogelijke aanwezige archeologische resten zijn beschermd als gevolg van de toekomstige bouwwerkzaamheden binnen het plangebied.

Het initiatief is uitvoerbaar vanuit cultuurhistorie en archeologie.

3.3 Conclusie

Op basis van de beoordeling van de verschillende haalbaarheidsaspecten in relatie tot dit project zoals opgenomen in de voorgaande paragraaf, kan een conclusie worden getrokken over de kenmerken van het project, de plaats van het project en de kenmerken van de potentiële effecten.

Kenmerken van het project

Het plan blijft binnen de huidige bestemmingsgrenzen en voorziet niet in een toename van het oppervlak van het recreatiepark en het aantal mensen binnen het park. Het plan zorgt niet voor belemmeringen wat betreft gebruik van natuurlijke hulpbronnen, productie van afvalstoffen, verontreiniging en hinder. Ook is er zoals beschreven in paragraaf 3.2.4 gezien de aard van de ontwikkeling geen verhoogd risico voor menselijke gezondheid door bijvoorbeeld rampen.

Plaats van het project

Het voormalige gebruik van het plangebied als landbouwgrond en de beperkte aanwezigheid van natuurlijke hulpbronnen in het plangebied zorgen ervoor dat het project zich niet in een qua milieu kwetsbaar gebied bevindt. Zoals beschreven in paragraaf 3.2 ligt het plangebied niet binnen gevoelige gebieden op basis van ecologie, landschappelijke, archeologische en cultuurhistorische waarden en wateraspecten.

Kenmerken van de potentiële effecten

Gezien de beperkte omvang en de aard van de herziening ten opzichte van het vigerende moederplan "Ellerveld" is er geen sprake van onevenredige effecten voor het milieu op de omgeving. De voortoets stikstofdepositie die voor dit plan is uitgevoerd toont tevens aan dat het initiatief geen toename van de stikstofdepositie op beschermde Natura 2000-gebieden tot gevolg heeft.

Conclusie

Uit het voorgaande is gebleken dat er geen sprake is van een ontwikkeling die een forse invloed heeft op het milieu in de omgeving. Belangrijke milieugevolgen kunnen worden uitgesloten. Verder onderzoek in het kader van het Besluit milieueffectrapportage is niet nodig: het plan is niet m.e.r.-plichtig.



buro-sro.nl