

De raad van de gemeente Dronten,

gelezen het voorstel van het college van 21 oktober 2014, No. B14.001500;

gelet op het bepaalde in de artikel 3.8.1 van de Wet ruimtelijke ordening en de inhoud van bijgaand raadsvoorstel;

gezien het advies van de raadscommissie van november 2014;

overwegende dat het ontwerp bestemmingsplan “Bremerbaai (8061)” vanaf 3 juli 2014 tot en met 14 augustus 2014 voor een ieder ter inzage heeft gelegen;

dat tijdens deze periode zienswijzen zijn ingediend door:

- A. Provincie Flevoland (6 augustus 2014)
- B. Vitens (14 augustus 2014)
- C. Waterschap Zuiderzeeland (gedateerd op 19 augustus 2014, ontvangen op 21 augustus 2014)

In haar zienswijze heeft de provincie aangegeven dat zij voor vaststelling door de gemeenteraad hun reactie nog nader willen afstemmen. Naar aanleiding hiervan heeft op 3 september 2014 overleg plaatsgevonden over de gevolgen van de zienswijzen.

A Provincie Flevoland

A1

De eilandjes Ral en Kwak hebben een recreatie bestemming. Dit verdraagt zich niet met de verplichtingen van de Habitatrichtlijn.

Overweging

Tijdens het overleg van 3 september 2014 is naar voren gekomen dat bij het openen van de verbeelding in Ruimtelijke plannen niet te zien dat er verschil zit tussen de bestemmingen. Kwak heeft de bestemming natuur en Ral heeft de bestemming Recreatie –Jachthaven 6 met een mede bestemming natuur. Met deze regelingen is de gemaakte opmerking overbodig.

De zienswijze is ongegrond en leidt niet tot aanpassing van het plan.

A2

In bijlage 1 bij de planregels staan onvolkomenheden ten aanzien van de natuur.

Overweging

Uit het overleg is naar voren gekomen dat aanpassing van de tekst van paragraaf 1.1 de onvolkomenheden verhelpt. De vervangende tekst luid;

1. Specifieke toetsingscriteria

1.1. Natura 2000

De ontwikkelingen die mogelijk worden gemaakt door dit plan kunnen met zekerheid geen significant negatief gevolg hebben voor de instandhoudingdoelstellingen van het Natura 2000 gebied Veluwerandmeren, waarin en –aan dit plangebied gelegen is. Bouwactiviteiten, gebruiksverruiming, functieveranderingen en werken en werkzaamheden die in ruimte, tijd of naar de aard van hun intensiteit anders worden dan eerder vergund door Gedeputeerde Staten van Flevoland, zullen alsnog dienen te worden getoetst onder de Natuurbeschermingswet. In die gevallen zal de gemeente via het omgevingsloket aanvragers in contact brengen met het bevoegd gezag voor vooroverleg over de vergunningprocedure en vergunbaarheid.

De zienswijze is gegrond en leidt tot aanpassing van de bijlage van de planregels.

A3.

In de toelichting staan enkele onvolkomenheden ten aanzien van de Natuurbeschermingswet 1998. Deze tekst is achterhaald omdat de natuurvergunning ondertussen is verleend.

Overweging

De tekst op blz. 39 en 40 van de toelichting wordt vervangen door;

Ingevolge artikel 19j Natuurbeschermingswet 1998 moet voor plannen waarvoor niet op voorhand op basis van objectieve gegevens het optreden van significante negatieve effecten in het licht van de instandhoudingdoelstellingen van het Natura 2000 gebied kan worden uitgesloten een beoordeling van die gevolgen worden opgesteld alvorens het plan kan worden vastgesteld. De ruimtelijke ontwikkelingen die door dit plan eerst worden mogelijk gemaakt zijn door Gedeputeerde Staten van Flevoland beoordeeld in een eerdere procedure ter vergunning van die ontwikkelingen in gevolge artikel 19d Natuurbeschermingswet 1998 (kenmerk 1585956, 22 mei 2014, aangevuld met kenmerk 1630270, d.d. 9 juli 2014). In deze procedure hebben B&W Dronten een natuureffecten rapportage overlegd, een Voortoets Natuurbeschermingswet, op basis waarvan het bevoegd gezag, Gedeputeerde Staten van Flevoland, heeft vastgesteld dat een passende beoordeling ex artikel 19f Natuurbeschermingswet niet noodzakelijk is, omdat op basis van de Voortoets voldoende zekerheid is verkregen dat significante gevolgen als gevolg van de beoogde ontwikkelingen in Bremerbaai uitgesloten zijn. Een nadere passende beoordeling zoals bij twijfel kan worden geleverd onder artikel 19 j Natuurbeschermingswet in samenhang met artikelen 19g en 19h, is daarom in het kader van de vaststelling van dit plan geen vereiste.

De zienswijze is gegrond leidt tot aanpassing van de toelichting.

A4

In de toelichting wordt niet ingegaan op de verplichting tot compensatie van het riet wat door de nieuwe ontwikkeling verdwijnt.

Overweging

In de toelichting zal de compensatie van te verdwijnen riet worden opgenomen. De tekst luidt als volgt;

Uit definitieve inmeting blijkt dat vanwege de aanleg van het strand ca. 3.242 m² bestaand riet verdwijnt. Als compensatie zal op diverse plekken in het plan ca. 3.500 m² riet in het plan worden teruggebracht. Door de nieuwe voorziene rietaanplant neemt het areaal riet toe. Vanwege de overcompensatie kunnen negatieve effecten waarvoor de instandhoudingsdoelen voor riet binnen de randmeren zijn ingesteld worden uitgesloten.

De zienswijze is gegrond en leidt tot aanpassing van de toelichting.

A5

In de toelichting wordt vermeld dat het aantal parkeerplaatsen in de toekomst van 150 naar 300 kan worden uitgebreid. Deze uitbreiding is echter niet meer aan de orde.

Overweging

Deze opmerking is correct, en zal uit de toelichting verwijderd worden.

De zienswijze is gegrond en leidt tot aanpassing van de toelichting.

A6

In de toelichting wordt bij het onderdeel parkeren niet ingegaan op de benodigde ontheffing van de fysieke leefomgeving Flevoland 2012.

Overweging

Dit klopt, de toelichting zal worden aangevuld met onderstaande tekst;

De benodigde 150 parkeerplaatsen worden aangelegd op de dijk. Deze dijk bevindt zich in het waterwingebied. Daarom is er in het kader van de fysieke leefomgeving Flevoland een ontheffing nodig voor de aanleg van de parkeerplaatsen. Deze aanvraag om ontheffing is ondertussen ingediend. In het verzoek is aangegeven dat de parkeerplaatsen met een vloeistofdichte verharding worden aangelegd en dat de afwatering hiervan plaatsvindt in de verderop gelegen Mosseltocht. Daarmee wordt aan de vereisten voor de ontheffing voldaan.

De zienswijze is gegrond en leidt tot aanpassing van de toelichting.

A7

In de planregels is bij de bestemming van het horeca paviljoen en bij de bestemming van de parkeerplaatsen geen wintersluiting (van 1 november tot 1 april) opgenomen.

Overweging

In het kader van de NB wet is voor het project Bremerbaai, inclusief het horecapaviljoen een natuurtoets uitgevoerd, op basis waarvan voor het project een NB vergunning is verkregen. In de natuurtoets is alleen rekening gehouden met seizoensgebonden activiteiten. De conclusie van de provincie is terecht.

Door het opnemen van onderstaande regel bij de specifieke gebruiksregels van de bestemming Water/Waterkering en Dagrecreatie wordt hierover duidelijkheid gegeven.

Het gebruik van de gronden en opstallen voor dagrecreatie/parkeren buiten de periode 1 april tot en met 31 oktober.

De zienswijze is gegrond en leidt tot aanpassing van de planregels.

B Vitens

B1 Reclamant geeft aan dat zij duidelijkheid wensen over de toepassing van de regels uit de fysieke leefomgeving met betrekking tot de bescherming van de ondergrond van het grondwaterbeschermingsgebied.

Overweging

Deze opmerking is niet relevant voor het bestemmingsplan omdat dit niet in een bestemmingsplan mag worden vastgelegd. Dit wordt geregeld in de vergunning voor de fysieke leefomgeving. Deze vergunning moet zijn verleend voordat er begonnen kan worden met de werkzaamheden. Op dit moment wordt de aanvraag voor deze vergunning voorbereid. Bij deze vergunning zullen adequate maatregelen geëist worden die dienen om de ondergrond te beschermen. Wel zal de toelichting worden aangepast. (zie ook A7)

De zienswijze is gegrond en leidt tot aanpassing van de toelichting.

C Waterschap Zuiderzeeland

C1 De zienswijze is gedateerd op 19 augustus 2014 en ontvangen op 21 augustus 2014. De termijn sloot echter op 14 augustus 2014.

Overweging

De zienswijze is buiten de termijn ingediend en daarom niet ontvankelijk. Hierover heeft telefonisch overleg plaatsgevonden. Het waterschap heeft aangegeven dat de brief moet worden gezien als een aanvulling op de watertoets en niet als formele zienswijze.

Zij hebben verzocht om de brief als bijlage aan het bestemmingsplan toe te voegen. Aangezien dit een aanvulling is en geen inhoudelijke consequenties heeft kan dit als ambtelijke wijziging worden geregeld.

De zienswijze is niet ontvankelijk.

B E S L U I T:

- I. De zienswijze onder A1 ontvankelijk, doch ongegrond te verklaren;
- II. De zienswijzen onder A2 t/m B ontvankelijk en gegrond te verklaren;
- III. De zienswijze, onder C niet ontvankelijk te verklaren;
- IV. Voor de zienswijze A2 de bijlage bij de planregels aan te passen;
- V. Voor de zienswijze onder A3 t/m B de toelichting aan te passen;
- VI. Voor de zienswijze A7 het bestemmingsplan "Bremerbaai (8061)" op grond van artikel 3.8 lid 1 sub e van de Wet ruimtelijke ordening gewijzigd vast te stellen door;
 - a. Artikel 4 Recreatie – Dagrecreatie bij 4.4 specifieke gebruiksregels toe te voegen;
 - d. Het gebruik van de gronden en opstallen buiten de periode van 1 april tot en met 31 oktober
 - b. Artikel 10 Water –Waterkering bij 10.4 specifieke gebruiksregels toe te voegen;
 - c. Het gebruik van de parkeerplaatsen buiten de periode van 1 april tot en met 31 oktober
- VII. Voor de overige delen het onderhavige bestemmingsplan vast te stellen conform het ter inzage gelegde ontwerpbestemmingsplan "Bremerbaai (8061)";
- VIII. Geen exploitatieplan voor het onder VI genoemde bestemmingsplan vast te stellen.

Dronten, 27 november 2014

de raad van Dronten,

D. Petrusma
griffier

mr. A.B.L. de Jonge
voorzitter



Postbus 55
8200 AB Lelystad

Telefoon
(0320)-265265

Fax
(0320)-265260

E-mail
provincie@flevoland.nl

Website
www.flevoland.nl

De raad van de gemeente Dronten
Postbus 100
8250 AC DRONTEN



Verzenddatum
- 5 AUG. 2014

Bijlagen

Uw kenmerk

Ons kenmerk
1634893

Onderwerp
Zienswijze ontwerp-bestemmingsplan 'Bremerbaai (8061)'

Geachte raad,

Langs de gebruikelijke digitale weg zijn wij in kennis gesteld van het feit dat het ontwerp-bestemmingsplan 'Bremerbaai (8061)' met ingang van 3 juli 2014 gedurende zes weken ter inzage ligt. Gedurende deze termijn kunnen zienswijzen aan u kenbaar worden gemaakt. In onze vergadering van 5 augustus 2014 hebben wij besloten een zienswijze in te dienen en u het volgende mede te delen.

Inleiding

Dit plan maakt de ontwikkeling van een nieuwe strekdam met aanlegplaatsen voor passanten, een aanlegplek voor het fietspontje, het opknappen en vergroten van het bestaande dagrecreatieve strand en de aanleg van 150 parkeerplaatsen op de dijk mogelijk. In het plangebied zijn de twee eilandjes De Rai en De Kwak gelegen.

De opmerkingen uit het vooroverleg zijn niet geheel goed verwerkt. Op het punt van natuur (de bestemming van de beide eilandjes) en water (de parkeerplaatsen) zijn opmerkingen gemaakt, waar we in deze zienswijze nader op willen ingaan. Deze opmerkingen worden gemaakt in het kader van de Wet ruimtelijke ordening voor een vaststelling van een gemeentelijk bestemmingsplan. Dit houdt tevens in dat wij zonedig gebruik van ons instrumentarium van de Wet ruimtelijke ordening kunnen maken nadat uw raad het plan heeft vastgesteld.

Bestemming van De Rai en De Kwak

In het ontwerp-bestemmingsplan hebben beide eilandjes de bestemming 'Recreatie'. Beide eilandjes zijn gelegen in EHS- en Natura2000-gebied (Veluwerandmeren). Met dit plan kunnen door de bestemming 'Recreatie' ontwikkelingen mogelijk worden gemaakt die zich niet verdragen met de verplichtingen van de Habitatrictlijn, waarbij wij ingevolge de Natuurbeschermingswet 1998 bevoegd zijn om daar op toe te zien. Dit wringt te meer, aangezien er in Bijlage 1 van de regels bij dit ontwerp-bestemmingsplan onvolkomenheden staan, waardoor de regels onvolledig en deels onjuist zijn. Het gaat om de volgende onvolkomenheden:

1. Drontermeer en Veluwemeer zijn geen verschillende beschermingszones, deze zijn deel van het Natura 2000-gebied Veluwerandmeren;
2. Veluwerandmeren zijn niet alleen een speciale beschermingszone onder de Vogelrichtlijn maar tevens gebied van communautair belang, aangewezen onder de Habitatrictlijn;
3. Het IJsselmeer ligt ruimschoots buiten de effectafstand van iedere denkbare invloedssfeer van de maximale mogelijkheden van dit plan, dus de vermelding hier achterwege laten;

4. De toetsing van de opgesomde categorieën van ontwikkelingen dient NIET plaats te vinden aan te beschermen waarden door toepassing van het afwegingskader van de Habitattoets.
 - a. Toetsing dient, afhankelijk van aard en omvang van activiteiten en ontwikkelingen, aan 2 regimes te gebeuren:
 - i. Natura 2000 instandhoudingsdoelstellingen (IHD) onder de Natuurbeschermingswet
 - ii. Wezenlijke kenmerken en waarden van de Ecologische Hoofdstructuur
 - b. Toetsing aan instandhoudingsdoelstellingen moet gebeuren door het bevoegde gezag voor de Natuurbeschermingswet 1998, te weten Gedeputeerde Staten van de provincie Flevoland. Toetsing vindt derhalve niet plaats door gemeente en niet aan de Habitatrichtlijn;
 - c. Uw gemeente zal via het Omgevingsloket alert moeten zijn op mogelijke vergunningplicht als bedoeld onder a. en b.

Bij het ontwerp-bestemmingsplan is een studie toegevoegd, een voortoets in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 en de Flora- en faunawet. Uitkomst van deze voortoets is dat significante effecten op de IHD kunnen worden uitgesloten. Als gevolg van bovengenoemde onvolkomenheden staat deze conclusie echter weer ter discussie. Onduidelijk is of dit ook beoogd is met dit ontwerp-bestemmingsplan.

Uit Bijlage 1 kan worden opgemaakt dat er nog een noodzaak bestaat voor extra toetsing vanwege onzekerheden over de omvang van de effecten. In dat geval is het van belang dat u voor dit plan ingevolge artikel 19j Natuurbeschermingswet 1998 een passende beoordeling uitvoert. Deze passende beoordeling kan achterwege blijven, indien Bijlage 1 zodanig wordt aangepast dat eerdergenoemde onvolkomenheden niet langer bestaan.

Parkeerplaatsen

De 150 parkeerplaatsen zullen worden gerealiseerd op een locatie die in de Verordening voor de fysieke leefomgeving Flevoland 2012 (Vfl) is aangeduid als waterwingebied. Deze aanduiding betekent dat parkeerplaatsen niet zonder meer kunnen worden aangelegd. Evenmin mag er op of in de bodem wordt geloosd. De Vfl kent hiervoor een verbod, waarvan door middel van een ontheffing kan worden afgeweken. Inmiddels is er op 7 juli 2014 een verzoek om ontheffing voor deze parkeerplaatsen bij ons ingediend. Uit dit verzoek blijkt dat de parkeerplaatsen met een vloeistofdichte verharding worden aangelegd en dat afwatering plaatsvindt naar de verderop gelegen tocht (Mosseltocht). Dit betekent dat naar verwachting deze ontheffing verleend kan worden.

Wij verzoeken u in de toelichting op dit punt aandacht te besteden aan het ingediende verzoek en aan de betekenis van de Vfl voor de aanleg van de parkeerplaatsen.

In de toelichting staat verder vermeld dat het aantal parkeerplaatsen tot 300 kan worden uitgebreid aan de noordzijde van de ontsluitingsweg. Deze uitbreidingsmogelijkheid staat niet vermeld in artikel 10 van de planregels, waarin alleen melding wordt gemaakt van de 150 parkeerplaatsen. Daarbij is het ook niet duidelijk waar deze uitbreiding precies is voorzien in het plangebied. Het is van belang om in de planregels helder te maken hoeveel parkeerplaatsen mogelijk zullen worden gemaakt en, in geval een uitbreiding, een koppeling te maken met de Vfl.

Wij verzoeken u het plan met ons af te stemmen voordat u tot vaststelling van het plan overgaat.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Flevoland,
de secretaris,

de voorzitter,


G. T. van der Wal


L. Verbeek

DATUM
19 augustus 2014

BEHANDELD DOOR
C. van der Heijden

DIRECT NUMMER
06-46 91 98 81



UW WATERSCHAP

Gemeente Dronten
Afdeling Ruimtelijke en Economische Ontwikkeling
Mevrouw B. van den Heuvel
Postbus 100
8250 AC DRONTEN

ONDERWERP

ontwerp
bestemmingsplan
'Bremerbaai'

Geachte mevrouw Van den Heuvel,

Op 11 juli 2014 hebben wij van u de bekendmaking van de terinzagelegging van het ontwerp bestemmingsplan 'Bremerbaai' ontvangen.

ONS KENMERK

PPAWP-T/2014/195632

Middels deze brief geven wij een reactie op het ontwerp bestemmingsplan.

ONS ZAAKNUMMER

194575

Algemeen

BILLAGEN

UW CORRESPONDENTIE VAN

11 juli 2014

UW KENMERK

VERZONDEN

20 AUG. 2014

Ontwikkeling

Voorliggend plan voorziet in een juridisch-planologische regeling om de volgende ontwikkelingen met betrekking tot uitbreiding van de activiteiten van het Aquacentrum Bremerbergse Hoek mogelijk te maken:

- de aanleg van 300 meter strand;
- de realisatie van circa 150 parkeerplaatsen op de waterkering;
- de aanleg van een strekdam met aanlegplaats voor een veerpont;
- de realisatie van een horecavoorziening nabij de aan te leggen strekdam;
- de realisatie van een ontsluiting van het plangebied op de rotonde Splijkweg N306 – Bremerbergweg N708.

Gewijzigd plan

In het voorjaar van 2009 heeft in het kader van vooroverleg en inspraak het voorontwerpbestemmingsplan "Dronten – Bremerbaai" ter visie gelegen.

Dit plan voorziet in een soortgelijke ontwikkeling (als hierboven beschreven) direct in het verlengde van de Bremerbergweg en langs de Harderdijk en het pompstation van Waterbedrijf Vitens. Vanwege de locatie in de beschermingszone van het drinkwaterwingebied en de terugtrekking van de projectontwikkelaar is dit plan niet verder uitgewerkt c.q. opgepakt.

Een nieuwe initiatiefnemer en een wijziging van het plan en de locatie heeft geleid tot voorliggend ontwerp bestemmingsplan.

Wateradviezen

Het waterschap heeft in het kader van vooroverleg omtrent het voorontwerpbestemmingsplan "Dronten – Bremerbaai" op 19 september 2008 (kenmerk SWBL/13076) en 28 april 2009 (kenmerk SWBL/11193) geadviseerd over het ruimtelijk plan.

ADRES WATERSCHAPSHUIS

Postbus 229 - 8200 AE Lelystad
Lindelaan 20 - 8224 KT Lelystad
www.zuiderzeeland.nl

T (0320) 274 911
waterschap@zuiderzeeland.nl

Ondanks de locatie- en planwijziging zijn de door het waterschap gemaakte opmerkingen c.q. aanvullingen op basis van het 'verouderde' plan tevens van toepassing op voorliggend plan.

Daarnaast hebben wij op basis van de inhoud van de toelichting van het voorliggend ontwerp bestemmingsplan nog de nodige opmerkingen en aandachtspunten.

Inhoudelijk

Locatie planontwikkeling

De planontwikkeling is voor een deel gelegen binnen de kern-, binnen- en buitenbeschermingszone van de primaire waterkeringen, de Harderdijk en de Bremerbergdijk, alsmede binnen de regionale waterkering, de Bremerbergse Hoek.

Waterkeringen beschermen Flevoland tegen het buitenwater. Het waterschap wil de veiligheid ook in de toekomst blijven waarborgen. Door te werken aan veilige, robuuste en duurzame waterkeringen anticipeert het waterschap op sociale, ruimtelijke, economische en klimatologische ontwikkelingen.

Primaire waterkering

Ten behoeve van de veiligheid, beheerbaarheid en de benodigde ruimte voor toekomstige ontwikkelingen geldt een beperking voor handelingen op of in de nabijheid van de primaire waterkeringen. Daarvoor zijn het dijklichaam en de directe omgeving in zones opgedeeld. Dit betreffen de kern-, binnen-, tussen- en buitenbeschermingszones van de waterkeringen.

Stedelijk planontwikkelingsgebied

In oktober 2002 heeft het waterschap met de gemeente Dronten afspraken gemaakt omtrent de ruimte/mogelijkheden voor stedelijke ontwikkelingen nabij waterkeringen.

De locatie Bremerbergse Hoek is in het "Beleid Bouwen nabij primaire keringen" aangemerkt als stedelijk planontwikkelingsgebied. Op grond van de gemaakte afspraken geldt dat voor voorliggende locatie, anders dan bij het landelijk gebied, buiten de kern- en binnenbeschermingszone geen beperkingen gelden ten aanzien van bouwactiviteiten. De binnenbeschermingszone is de zone tot 20 meter naast de kernzone.

Regionale waterkering

In 2005 heeft de provincie Flevoland de waterkerende voorzieningen rond 24 bestaande buitendijkse gebieden aangewezen als regionale waterkering. Voor elk van deze waterkeringen, waaronder een deel van de Bremerbergse Hoek, is een veiligheidsnorm vastgesteld.

De zorgplicht voor buitendijkse regionale waterkeringen berust bij het waterschap. Dit betekent dat het waterschap er zorg voor moet dragen dat de waterkeringen van deze buitendijkse gebieden in orde zijn en aan de veiligheidsnormen voldoen.

Ten behoeve van de zorgplicht voor de regionale waterkeringen heeft het waterschap een en ander nader uitgewerkt in de keur, beleidsregels en het "Beleid voor de regionale buitendijkse waterkeringen". Ook is de zonering van de regionale waterkering vastgelegd in de legger.

In principe zijn activiteiten binnen de primaire waterkeringen en de daartoe behorende binnenbeschermingszones alsmede binnen de regionale waterkering niet toegestaan. Onder voorwaarden, als verwoord en vastgelegd in de keur en beleidsregels, kan voor bepaalde handelingen en/ of activiteiten door het waterschap een watervergunning worden verleend.

De belangrijkste voorwaarde is dat het waterkeringbelang niet in het geding komt.

Aandachtspunt

Gelezen het bovenstaande kan gesteld worden dat de locatie van het plangebied beperkingen legt op en randvoorwaarden stelt aan voorliggende ontwikkeling.

In het algemeen wil het waterschap met betrekking tot de planontwikkeling de initiatiefnemer verwijzen naar het "Beleid voor de regionale buitendijkse waterkeringen", "Beleid Bouwen nabij primaire waterkeringen" en het "Beleid primaire waterkeringen voor windmolens, kabels en leidingen en bepantingen".

Onderdelen van de planontwikkeling

De toelichting van het bestemmingsplan geeft een beschrijving van de ontwikkelingen per deelgebied. Met betrekking tot deze ontwikkelingen heeft het waterschap de volgende opmerkingen c.q. aandachtspunten.

Hemelwaterafvoer parkeerplaatsen

Op basis van de inrichtingsschets van Maris (pagina 17 van de toelichting van het bestemmingsplan) zijn circa 150 parkeerplaatsen gepland op de kruin en daarmee in de kernzone van de Harderdijk.

Met betrekking tot de technische uitvoering van de parkeerplaatsen wil het waterschap de initiatiefnemer verwijzen naar het onderdeel Overleg, onderaan voorliggend schrijven.

Ten aanzien van het afvoeren van potentieel verontreinigd hemelwater van de parkeerplaatsen heeft het waterschap in het wateradvies, d.d. 19 september 2008, aan de toenmalige initiatiefnemer van het plan het volgende aangegeven: *"...Voor de parkeerplaatsen op de waterkering (in de kernzone) is de aanleg van een hemelwateropvangsysteem (bestaande uit kolken en een lokale zuivering) niet toegestaan. Een oplossing hiervoor is, dat Waterschap Zuiderzeeland toestaat dat de parkeerplaatsen op de kering in klinkerbestrating in plaats van de voorgestelde gesloten verhardingsconstructie worden aangelegd, waarbij de regenwaterafvoer via het dijktalud vrij afstroomt naar het Veluwemeer. Rijkswaterstaat heeft hierover per mail van 2 september 2008 aangegeven, dat de parkeerplaatsen over het talud van de dijk mogen afwateren richting het Veluwemeer, zolang er geen lozingspunt wordt aangelegd. Tevens geldt daarbij uitdrukkelijk dat op deze parkeerplaatsen geen andere activiteiten dan parkeren mogen plaatsvinden..."*

De locatie van de parkeerplaatsen op de kruin van de waterkering conform voorliggend plan wijkt niet af van het 'oude' plan. Zodoende is het hierboven beschrevene voor voorliggend plan van toepassing.

Ontwikkelingen t.h.v. Aquacentrum Bremerbergse Hoek

Binnen het terrein van het Aquacentrum zijn conform de toelichting van het bestemmingsplan (3.1.2) een aantal ontwikkelingen (trekkershutten en/of stacaravans, opslag van toercaravans en ontwikkeling van zwembad met sauna en wellness ter hoogte van het hoofdgebouw).

Een deel van deze ontwikkelingen zullen binnen de kernzone en de binnenbeschermingszone van de primaire waterkering (Bremerbergdijk) alsmede binnen de regionale waterkering (Bremerbergse Hoek) plaatsvinden.

Aandachtspunt

In dat kader wil het waterschap de initiatiefnemer wijzen op de voorwaarden in het "Beleid Bouwen nabij primaire keringen" en "Beleid Buitendijkse regionale waterkeringen".

Locatie horecavoorziening

Conform de 'Verbeelding' zal de horecavoorziening buiten de kern- en binnenbeschermingszone van de primaire waterkering, de Harderdijk, worden gerealiseerd.

Omdat de locatie Bremerbergse Hoek is aangemerkt als stedelijk planontwikkelingsgebied komt de horecavoorziening te liggen in de zone waarbij geen beperkingen voor bouwactiviteiten gelden (de buitenbeschermingszone).

Status buitendijks gebied

Conform paragraaf 5.9.3 (pagina 49) wordt de horecavoorziening gerealiseerd in het buitendijks gebied met aanwijzing regionale kering.

De provincie Flevoland is het bevoegd gezag waar het gaat om het toestaan van nieuwe ontwikkelingen (als de horecavoorziening) in het buitendijks gebied en de daarbij te hanteren veiligheidsnorm(en).

Het waterschap is, met betrekking tot de bij het waterschap liggende zorgplicht voor buitendijkse regionale waterkeringen, afhankelijk van de keuze/aanwijzing van de locatie voor de horecavoorziening door de provincie.

Ten tijden van het opstellen van voorliggende reactie is het door de provincie te nemen besluit nog onbekend. Zodoende heeft het waterschap in dit kader nog geen op- en/of aanmerkingen.

Ontsluiting van het plangebied op de rotonde N306 - N708

Een onderdeel van het plan betreft de aanleg van een verbindingsweg tussen de te realiseren parkeerplaatsen en de rotonde Spijkweg N306 – Bremerbergweg N708.

De verbindingsweg zal conform het plan geheel in het binnendijkse deel van de kernzone van de Harderdijk te liggen.

Beleidsregels 'Compensatie toename verhard oppervlak en versnelde afvoer'

Vanwege de ligging in het binnendijkse deel van de Harderdijk zal de aan te leggen verbindingsweg worden getoetst aan de beleidsregels 'Compensatie toename verhard oppervlak en versnelde afvoer'.

Het verharderen van grond met bebouwing of bestrating leidt tot een versnelling van de afvoer van neerslag naar het watersysteem.

Waar het verharde oppervlak als gevolg van een ruimtelijke ontwikkeling toeneemt, dienen compenserende maatregelen te worden genomen om piekafvoeren te verwerken. Afwenteling op omliggende gebieden wordt voorkomen en de bergingsruimte in het watersysteem blijft behouden.

Het plangebied is gelegen in het landelijk gebied. Indien de toename groter is dan 2.500 m² dan is compensatie noodzakelijk.

Buiten de technische uitwerking van de verbindingsweg (zie Overleg, onderaan voorliggende reactie) wenst het waterschap, in het kader van voornoemde beleidsregels, inzicht te verkrijgen in het aantal m² aan toename van verharding als gevolg van de aanleg van de verbindingsweg.

Onderbelichte onderdelen van de planontwikkeling

In paragraaf 3.1.3 van de toelichting van het bestemmingsplan is een inrichtingsschets van Maris opgenomen (pagina 17). De inrichtingsschets geeft naast de eerder beschreven ontwikkelingen ook ontwikkelingen weer die niet volledig in de toelichting zijn opgenomen.

Dijkopritten

Zo constateert het waterschap dat ter verbinding van de parkeerplaatsen met het strand circa een vijftal dijkopritten zijn voorzien.

In het kader van beheer en onderhoud van het dijktaalud van de Harderdijk acht het waterschap een groot aantal dijkopritten op relatief korte afstand van elkaar niet wenselijk.

Bepanting

Daarnaast constateert het waterschap dat het deelgebied zal worden voorzien van bepanting.

Ten aanzien van het aanbrengen, herplanten dan wel handhaven van bepanting heeft het waterschap beleidsregels opgesteld. Het waterschap wil de initiatiefnemer in dat kader verwijzen naar het "Beleid primaire waterkeringen voor windmolens, kabels en leidingen en bepantingen".

Kabels en leidingen

Het waterschap veronderstelt dat ten behoeve van de aansluiting op het gas-, water- en lichtnet de nodige kabels en leidingen worden gelegd naar de horecavoorziening.

In dat kader verwijst het waterschap de initiatiefnemer wederom naar het "Beleid primaire waterkeringen voor windmolens, kabels en leidingen en bepantingen".

Overleg

De inhoud van voorliggend schrijven betreft geen negatief wateradvies ten opzichte van het ruimtelijk plan in het algemeen.

Het waterschap wil de initiatiefnemer met voorliggend schrijven wijzen op de vergunning- en meldingsplicht die voor de uitvoering van dit ruimtelijk plan van toepassing zijn en in dat kader de geldende randvoorwaarden (beleid).

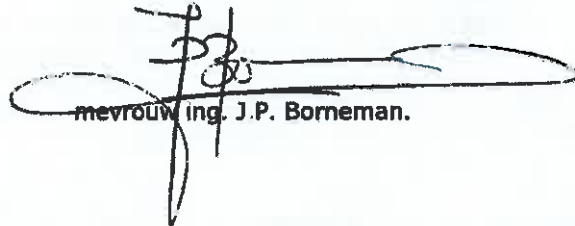
Ten behoeve van de verdere (technische) uitwerking van het plan acht het Waterschap daarom ook een overleg noodzakelijk.

Wij vertrouwen erop u voldoende te hebben geïnformeerd.
Wij verwijzen u voor de genoemde beleidsregels naar de website van het waterschap: www.zuiderzeeland.nl/actueel/regelingenzoeker. Voor vragen of opmerkingen kunt u contact opnemen met de heer C. van der Heijden via de email: c.vanderheijden@zuiderzeeland.nl of telefoonnummer: 06-46 91 98 81.

Hoogachtend,

het college van Dijkgraaf en Heemraden,
namens dit college,

de teammanager Waterprocedures,



mevrouw ing. J.P. Borneman.

Gemeente Dronten
t.a.v. de afdeling Ruimtelijke en Economische Ontwikkeling
Postbus 100
8250 AC Dronten



Behandeld door Michiel Lublink
Doorkiesnummer 06-10964205
Onderwerp Bestemmingsplan Bremerbaai

Datum 12 augustus 2014
Email RO-plannen@vitens.nl
Uw kenmerk

Geachte heer/mevrouw,

Bij deze wil ik de brief die door ons verstuurd is op 12 augustus met onderstaande tekst ondertekenen.

Het door u ter inzage gelegde voorontwerp bestemmingsplan Bremerbaai geeft aanleiding tot het maken van de volgende opmerking.

Beschermingsgebied

Het is ons onduidelijk in de planregels hoe de bescherming van de ondergrond is gewaarborgd in het waterwingebied betreffende de aanleg van de parkeerplaats(en) en toegangsweg. Gelden hiervoor de regels van de fysieke leefomgeving binnen of buiten inrichtingen? Indien de regels voor buiten inrichtingen gelden zou dit een conflict betekenen met betrekking tot de aanleg van een parkeerplaats (par. 4.3.2., art 4.9, lid 1b).

We hopen dat u ons meer duidelijkheid kan verschaffen ten aanzien van de regels ter bescherming van de ondergrond.

Met vriendelijke groet,

M.A. Lublink
omgevingsmanager

