

6. BEOORDELING

6.1. INLEIDING

Dit hoofdstuk vat de conclusies uit de hoofdstukken 4 en 5 samen. Er is aangegeven of het huidige gebruik, zoals beschreven in het bestemmingsplan, op bezwaren stuiten vanuit de Natuurbeschermingswet of ongewijzigd doorgang kunnen vinden. Ook is vermeld of nader onderzoek is vereist. Indien er bezwaren zijn, is aangegeven welke vervolgstappen nodig zijn.

6.2. BEOORDELING IN HET LICHT VAN DE NATUURBESCHERMINGSWET

- Met betrekking tot de meeste functies uit het 'Bestemmingsplan Randmeerzone Gemeente Dronten', zijn er geen negatieve effecten op de instandhoudingsdoelen van de kwalificerende waarden van de Natura 2000-gebieden die in de omgeving van deze functies liggen. Belangrijkste reden voor deze constatering is het gegeven dat de staat van instandhouding van de meeste kwalificerende waarden als goed moet worden beschouwd.
- Met betrekking tot een aantal functies is sprake van een kans op een (significant) negatief effect op kwalificerende natuurwaarden. Het gaat hier dan vooral om (kite) surfactiviteiten, die vanaf de surfscholen en stranden langs het Veluwemeer worden ontplooid, vooral in het najaar en winterhalfjaar. Dat is de periode dat grote aantallen overwinterende vogels in de Natura 2000-gebieden aanwezig zijn. Kitesurfen op de randmeren is recentelijk verboden en alleen nog toegestaan op het Wolderwijd, zodat er van deze activiteit geen negatieve effecten meer zijn te verwachten op de Natura 2000-gebieden die liggen binnen de gemeente Dronten.
- In tegenstelling tot kitesurfen, is het beoefenen van de planksurfspor op dit ogenblik nog overal toegestaan, zodat bij deze activiteit nog steeds sprake is van een kans op een negatief effect. Deze activiteit is daarom mogelijk vergunningplichtig in het kader van de Natuurbeschermingswet. Dit is ter beoordeling van de Provincie Flevoland, die bevoegd gezag is voor de Natura 2000-gebieden. Om na te gaan of de planksurfspor al of niet vergunningplichtig moet worden gesteld, is vooroverleg nodig tussen de gemeente en bevoegd gezag. Om mogelijk negatieve effecten tegen te gaan kan de activiteit planksurfing het beste worden gezoned; de verspreiding van surfers op vooral het Veluwemeer kan effectief worden gestuurd door hen al of niet toe te staan ergens te water te gaan. Rustzones voor watervogels en locaties voor surfers dienen op ruime afstand van elkaar te worden gepland.
- Op dit moment, en dat geldt voor alle Natura 2000-gebieden in het bestemmingsplangebied, is de staat van instandhouding van de kwalificerende rietbroedende vogels Grote karekiet en Roerdomp slecht of matig. Met betrekking tot de Grote karekiet is de reden het op veel plaatsen ontbreken en verdwijnen van jonge verlandingsvegetaties van riet, wat terug te voeren is op het gevoerde waterbeheer. Met betrekking tot de Roerdomp in het Veluwemeer is er mogelijk sprake van een kans op een negatief effect

als gevolg van verstoring door recreatie. Dit betekent dat door middel van een verslechterings- en verstoringsonderzoek moet worden nagegaan welke maatregelen er genomen kunnen worden om verstoring van Roerdompen vanaf het water te minimaliseren.

- De Natuurbeschermingswet vereist dat ook wordt gekeken naar cumulatieve effecten. Dit betekent dat er dient te worden gekeken naar de effecten van alle bestaande activiteiten. Dus ook activiteiten buiten het bestemmingsplangebied. Het onderzoek naar cumulatieve effecten op de afzonderlijke Natura 2000-gebieden is niet de verantwoordelijkheid van de gemeente, maar moet worden uitgevoerd op een hoger niveau, bijvoorbeeld in het kader van het opstellen van het Natura 2000 beheerplan (zie ook hoofdstuk 2). Hiervoor is het Rijk de aangewezen instantie.