



INGEKOMEN 10 SEP. 2014

OMGEVINGSDIENST
FLEVOLAND & GOOI EN VECHTSTREEK

Rombou
De heer S. Elgersma
Postbus 240
8000 AE ZWOLLE

Verzenddatum

09 SEP. 2014

Bijlagen

2

Kenmerk

140908/JBO/mlu-002

Onderwerp:

Besluit MER-beoordeling Rietweg 25, Biddinghuizen

Geachte heer Elgersma,

Hierbij ontvangt u het door of namens u gevraagde besluit naar aanleiding van de MER-aanmeldingsnotitie voor het perceel Rietweg 25 te Biddinghuizen, gemeente Dronten.

Het besluit met de bijbehorende stukken worden ter inzage gelegd en bekend gemaakt in de Staatscourant. Dit moet op grond van de Wet Milieubeheer. De periode waarin de stukken ter inzage liggen, zal bekend worden gemaakt in een regionale krant en op de gemeentelijke website. Wat betreft de mogelijkheden van bezwaar verwijs ik naar de bijgevoegde publicatie voor de Staatscourant.

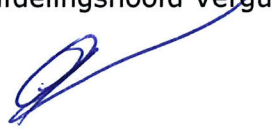
Heeft u vragen dan kunt u contact opnemen met de heer J. Booij via telefoonnummer (088) 633 30 00 of via e-mail j.booij@ofgv.nl

Met vriendelijke groet,

Het college van burgemeester en wethouders van Dronten;

Namens deze de directeur van de Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek;

Namens deze het afdelingshoofd Vergunningen en Expertise,

Dhr. A.G. Brakkee 

Bijlagen: Besluit MER-beoordeling
Publicatie



OMGEVINGSDIENST

FLEVOLAND & GOOI EN VECHTSTREEK

Besluit beoordeling MER aanmeldings- notitie

Melkrundveehouderij Rietweg 25 Biddinghuizen





OMGEVINGSDIENST
FLEVOLAND & GOOI EN VECHTSTREEK

Aanvraagnummer: n.v.t.

Rombou
Postbus 240
8000 AE Zwolle

Locatie:

J.B.M. Tap
Rietweg 25
8256 PC Biddinghuizen

Onderwerp:

MER-beoordelingsbesluit

Datum aanvraag: 20 augustus 2014

WET MILIEUBEHEER MER-BEOORDELINGSBESLUIT RIETWEG 25 BIDDINGHUIZEN

Inleiding

Op 20 augustus 2014 heeft adviesbureau Rombou namens J.B.M. Tap, Wulpweg 18 te Zeewolde een aanmeldingsnotitie (ook beoordelingsnotitie genoemd) ingediend, zoals is bedoeld in artikel 7.16 van de Wet milieubeheer (Wm) voor het oprichten en in werking hebben van een melkrundveehouderij aan de Rietweg 25 te Biddinghuizen, gemeente Dronten. De notitie is genaamd 'MER beoordelingsnotitie'.

Aanleiding voor de aanmeldingsnotitie is het voornemen van de heer Tap om een aanvraag in te dienen voor een vergunning volgens artikel 2.1, lid 1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna: Wabo) om 500 stuks melkrundvee te houden in een nieuw te bouwen stal.

Voorgenomen wijzigingen van de inrichting

Het huidige bedrijf valt geheel onder het Activiteitenbesluit. Op 2 juli 2009 is een melding in het kader van het Besluit landbouw milieubeheer ingediend en vervolgens is op 9 juli 2009 een melding in het kader van het Besluit mestbassins milieubeheer binnen gekomen. Beide meldingen kunnen gezien worden als meldingen in de zin van het Activiteitenbesluit.

Na realisatie van het project is plaats voor 500 melk- en kalfkoeien. Hiermee wordt de drempelwaarde (200 stuks melk-, kalf- en zoogkoeien ouder dan 2 jaar (Rav categorie A 1 en A 2)), voor de MER-beoordelingsplicht uit Kolom 2 van Onderdeel D 14 overschreden. Het jongvee wordt op een andere locatie gehouden.

Voor het houden van het vee is een nieuwe stal nodig.

Omdat het bedrijf nu onder het Activiteitenbesluit valt, is voor dit project een "oprichtingsvergunning" voor het milieudeel nodig.

Bevoegd gezag

Burgemeester en wethouders van Dronten zijn het bevoegd gezag dat de omgevingsvergunning verleent. Dit op grond van 2.4 van de Wabo.

Procedurele aspecten

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in artikel 7.17 van de Wet milieubeheer. Dit houdt in dat het bevoegd gezag uiterlijk zes weken na de datum van ontvangst van de aanmeldingsnotitie, een beslissing moet nemen over de vraag of bij de voorbereiding van het betrokken besluit voor de activiteit vanwege de belangrijke nadelige gevolgen die zij voor het milieu kan hebben, een MER moet worden gemaakt.

De gevolgde procedure is aangegeven in de artikelen 7.16 t/m 7.18 van de Wm.

Bij dit project wordt de drempelwaarde (200 stuks melkrundvee), voor de MER-beoordelingsplicht uit Kolom 2 van Onderdeel D 14 overschreden.

Voor melkrundvee is geen drempelwaarde opgenomen in kolom 2 van Onderdeel C 14.

Het is geen IPPC inrichting. Melkrundvee wordt niet in de bijlage 1 van de IPPC richtlijn genoemd.

Op grond van de aanmeldingsnotitie wordt beoordeeld of, voorafgaand aan de besluitvorming over de aanvraag om de vergunning volgens de Wabo, de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu heeft en of daarvoor een MER moet worden opgesteld.

De bekendmaking van dit besluit gebeurt door publicatie in de Flevopost en de Staatscourant. De stukken worden ter inzage gelegd bij de Servicebalie van het gemeentehuis tijdens openingstijden.

Beoordeling van het verzoek

Om te beoordelen of een MER moet worden opgesteld, is nagegaan of de voorgenomen activiteiten, vanwege de bijzondere omstandigheden waaronder zij worden ondernomen, belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben. Bij de beslissing wordt in overeenstemming met artikel 7.17, lid 3, van de Wm rekening gehouden met de in bijlage III bij de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling aangegeven omstandigheden.

Deze omstandigheden hebben betrekking op:

1. De kenmerken van het project. In het bijzonder moet hierbij in overweging worden genomen:
 - 1.1 de omvang van het project;
 - 1.2 de cumulatie met andere projecten;
 - 1.3 het gebruik van natuurlijke hulpbronnen;
 - 1.4 de productie van afvalstoffen;
 - 1.5 verontreiniging en hinder;
 - 1.6 risico van ongevallen, met name gelet op de gebruikte stoffen of technologieën.
2. De plaats van het project. Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop het project van invloed kan zijn moet in het bijzonder in overweging worden genomen:
 - 2.1 het bestaande grondgebruik;
 - 2.2 de relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied;
 - 2.3 het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de volgende typen gebieden:
 - a. wetlands;
 - b. kustgebieden;
 - c. berg- en bosgebieden;
 - d. reservaten en natuurparken;
 - e. gebieden die in de wetgeving van de lidstaten zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd; speciale beschermingszones, door de lidstaten aangewezen krachtens Richtlijn 79/409/EEG en Richtlijn 92/43/EEG;
 - f. gebieden waarin de bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden;
 - g. gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid;
 - h. landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.
3. Kenmerken van het potentiële effect, waarbij in samenhang met de criteria van de punten 1 en 2 in het bijzonder in overweging moet worden genomen:
 - a. het bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking);
 - b. het grensoverschrijdende karakter van het effect;
 - c. de orde van grootte en de complexiteit van het effect;

140908/JBO/mlu-001

Besluit MER beoordeling Rietweg 25

- d. de waarschijnlijkheid van het effect;
- e. de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect.

Ad 1 De kenmerken van het project

1.1 De omvang van het project

In de huidige situatie valt het bedrijf alleen onder de werking van het Activiteitenbesluit. Zie paragraaf 'Voorgenomen wijzigingen van de inrichting'.

Het veranderen van het bedrijf naar de nieuwe opzet is op zich geen reden voor het opstellen van een MER. De milieueffecten van de inrichting bij deze omvang zijn bepalend voor de beslissing.

Morele bezwaren over bijvoorbeeld dierwelzijn of maatschappelijke acceptatie worden in deze MER-beoordeling buiten beschouwing gelaten, hiervoor heeft de wetgever deze procedure niet bedoeld.

1.2 De cumulatie met andere projecten

Wat betreft cumulatie is er geen sprake van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. In de onmiddellijke nabijheid van het bedrijf bevindt zich geen intensieve veehouderij. Binnen een straal van 1000 m zijn deze bedrijven niet aanwezig. Het dichtstbijzijnde bedrijf is een akkerbouwbedrijf op ruim 300 meter van de inrichting.

1.3 Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen

Voor het houden van dieren zijn energie, water, reinigingsmiddelen en voeders nodig. Energie is vooral nodig voor het gebruik van de technische installaties en verlichting.

Water wordt met name gebruikt als drinkwater voor de dieren en als reinigingswater voor de stallen en melkinstallatie.

Voor het voer wordt o.a. gebruik gemaakt van ruwvoer afkomstig van eigen grond. Daar de oppervlakte van deze grond onvoldoende is om in de eigen behoefte te voorzien, zal voer van elders betrokken moeten worden. Het betreft hier gangbare producten.

De voorgenomen activiteiten zullen niet leiden tot een duidelijke toename van het verbruik aan grond- en hulpstoffen, energie en water, zodanig dat een MER nodig is. De benodigde stoffen zijn niet bijzonder schaars en het gaat hier om gangbare gebruiksvormen in de sector. In het kader van de aan te vragen omgevingsvergunning wordt het gebruik van natuurlijke hulpbronnen zonodig nader beoordeeld en wordt afgewogen welke besparingsmaatregelen noodzakelijk en mogelijk zijn.

1.4 De productie van afvalstoffen

Hierbij kan onderscheid gemaakt worden in mest en bedrijfsafval.

Bij het productieproces komt dierlijke mest vrij. Afzet moet plaatsvinden op basis van de regels die zijn opgenomen de Meststoffenwet (verwerkingsplicht), in het Besluit gebruik dierlijke meststoffen en de Wet bodembescherming. Bedrijf beschikt over voldoende grond om de mest uit te rijden. Dit voorzover het relevant is.

In het bedrijf is sprake van een beperkte hoeveelheid rest(bedrijfs)afval. De hoeveelheden en soort afvalstoffen zijn gebruikelijk in de sector. In het kader van de aan te vragen omgevingsvergunning zal dit aspect nader worden beoordeeld.

1.5 Verontreiniging en hinder

Geurhinder

Geurhinder kan optreden door het houden van dieren, de opslag en verpompen van mest en de opslag van veevoer.

Voor de beoordeling van hinder door geur is het toetsingskader de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv).

De geurbelasting van een inrichting is o.a. afhankelijk van het aantal en soort dieren dat binnen de inrichting aanwezig is. In de Regeling geurhinder en veehouderij (Rgv) zijn voor verschillende diercategorieën geuremissiefactoren vastgesteld. Voor diercategorieën waarvoor geen geuremissiefactor is vastgesteld, zoals voor melkrundvee, gelden minimaal aan te houden afstanden. Deze afstanden dienen ook te worden gemeten tussen het emissiepunt van de inrichting en de buitenzijde van het geurgevoelig object.

Er is geen sprake van een concentratiegebied en er is ook geen gemeentelijk verordening wat betreft geur.

Er kan dan ook voldaan worden aan de regelgeving op het gebied van geur. Er is geen reden hiervoor een MER op te stellen.

Ammoniak

De gevolgen die het bedrijf voor het milieu veroorzaakt door de uitstoot van ammoniak, worden uitgebreid getoetst in een procedure op een aanvraag om een omgevingsvergunning. Hierbij wordt getoetst aan de Wet ammoniak en veehouderij (hierna: Wav) en het Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderij (hierna: Besluit huisvesting). Daarnaast wordt beoordeeld of op het bedrijf ten minste de voor het bedrijf in aanmerking komende beste beschikbare technieken (hierna: BBT) worden toegepast.

In de Provincie Flevoland zijn geen verzuringgevoelige gebieden die tegen ammoniak beschermd moeten worden. Bij de Provincie Overijssel en waarschijnlijk Friesland zal een vergunning worden aangevraagd op grond van de Natuurbeschermingswet 1998, dan wel is een Verklaring van geen bedenkingen nodig. Een beoordeling in het kader van de Natuurbeschermingswet valt buiten deze beoordeling.

Geen van de dierenverblijven is gelegen op een afstand van minder dan 250 meter van een kwetsbaar gebied.

Gelet op het voorgaande en het feit dat alleen vergunning wordt verleend als de voorgenomen activiteiten voldoen aan de Wav, het Besluit huisvesting en aan BBT, is er geen sprake van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu.

Lucht w.o. fijnstof

Uit een dierenverblijf komt stof vrij. Ook transportbewegingen (met name vrachtwagens op diesel) geven uitstoot van (fijn)stof. In een procedure op de aanvraag om de Wabo-vergunning moeten de grenswaarden voor de luchtkwaliteit, zoals bedoeld in bijlage 2 van de Wm, in acht worden genomen. Het betreft grenswaarden voor zwaveldioxide, stikstofdioxide, stikstofoxiden, zwevende deeltjes (PM10), lood, koolstofmonoxide en benzeen.

De fijnstofbelasting neemt, ten opzichte van de vergunde situatie toe. In de aanmeldingnotitie is berekend dat fijnstof niet in betekenende mate (NIBM) bijdraagt aan de totale concentratie fijnstof in de lucht. De toename is geen reden om een MER op te laten stellen.

De luchtkwaliteit wordt verder beoordeeld in de procedure voor de omgevingsvergunning.

Bodem

Het risico van bodemverontreiniging ten gevolge van de gewijzigde activiteiten wordt in het kader van de vergunningprocedure getoetst aan de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming bedrijfsmatige activiteiten. De activiteiten van het bedrijf die als bodembedreigend worden aangemerkt, zijn gebruikelijk in de sector. Het betreft in hoofdzaak de opslag van mest en meststoffen, agrarische producten/voeders en het gebruik van machines en installaties.

1.6 Risico's van ongevallen

Het risico van ongevallen (in de zin van externe veiligheid) is, gezien de gebruikte stoffen en technologieën, beperkt. Gelet op de afstand tot woningen van derden zullen gevolgen van een eventueel ongeval zich beperken het bedrijf. Het risico van ongevallen is in een vergunningprocedure goed te beoordelen en te reguleren.

Ad 2: De plaats van het project

2.1 Het bestaande grondgebruik

De voorgenomen activiteiten zullen gaan plaatsvinden in het buitengebied van de gemeente Dronten. Het buitengebied is ter plaatse te typeren als agrarisch gebied. De grond is in gebruik ten behoeve van het akkerbouwbedrijf, de omliggende landerijen zijn eveneens in gebruik als akkerland. Het perceel valt binnen het bestemmingsplan waarop Agrarisch gebied, met de voorschriften van toepassing is. De bebouwingsbepalingen stellen dat bouwwerken binnen het bouwperceel gebouwd dienen te worden. De grootte van het perceel wordt aangepast.

2.2 De relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratie-vermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied

Onder natuurlijke hulpbronnen wordt verstaan alle van nature aanwezige stoffen die van economisch nut kunnen zijn (zoals zoet water, delfstoffen, bos als houtleverancier). Voor zover natuurlijke hulpbronnen aanwezig zijn, zullen deze niet worden aangesproken of worden beïnvloed door de voorgenomen activiteiten, anders dan voor normaal gebruik.

2.3 Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de bepaalde typen gebieden

Op korte afstand, zijn geen gebieden aanwezig die in de Verordening voor de fysieke leefomgeving van de provincie Flevoland zijn aangemerkt als waardevol gebied en als zodanig deel uitmaken van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Daar ook geen sprake is van een voor verzuring gevoelig gebied zal er geen invloed merkbaar zijn.

Het dichtstbijzijnde natuurbeschermingswetgebied is op ca. 8 kilometer afstand van het bedrijf gelegen en is in het geheel aangewezen als Vogel- en habitatrichtlijngebied.

De andere gebieden tot 30 km van het bedrijf zijn vermeld in tabel 3 van paragraaf 4.4 van de notitie.

De veranderingen binnen inrichting hebben geen dan wel niet zodanige invloed op die gebieden dat een MER opgesteld moet worden.

Wat betreft de stikstofdepositie wordt dit meer in detail apart beoordeeld in het kader van de Natuurbeschermingswet.

2.4 Soortenbescherming

De locatie is thans in gebruik als erf. Negatieve effecten op de voorkomende soorten zijn niet te verwachten.

Ad 3 Kenmerken van het potentiële effect

Effecten treden op ten aanzien van de ammoniakemissie, geuremissie, energieverbruik en het gebruik aan hulpstoffen en mogelijk ten aanzien van het aspect geluid, inclusief indirecte hinder. Het bereik van deze milieuaspecten (geografisch en naar grootte van de bevolking gemeten) is beperkt. De effecten zijn van een gangbare omvang zoals normaal worden beoordeeld en gereguleerd in een procedure op een aanvraag om omgevingsvergunning.

Grensoverschrijdend karakter van het effect is gelet op het voorgaande niet van toepassing.

Zoals gesteld zijn de orde van grootte en complexiteit van het effect beperkt. De effecten zijn niet anders dan in andere vergunningprocedures voor bedrijven in deze sector.

Ten aanzien van de waarschijnlijkheid van het effect merken wij op dat de beschreven effecten zeker optreden bij het verrichten van de activiteiten.

Ten aanzien van de duur, frequentie en omkeerbaarheid van het effect zijn geen specifieke opmerkingen te plaatsen.

CONCLUSIE

Uit de beoordeling van de voorgenomen activiteiten blijkt dat er geen sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu, waarvoor een MER moet worden opgesteld (als bedoeld in artikel 7.17, eerste lid, van de Wm).

Besluit

Gelet op het voorgaande, besluiten wij dat bij de voorbereiding van de aanvraag om de omgevingsvergunning volgens de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) voor de melkrundveehouderij, gelegen aan de Rietweg 25 te Biddinghuizen (zoals omschreven in de beoordelingsnotitie) geen milieueffectrapport hoeft te worden opgesteld.

Datum:

Het college van burgemeester en wethouders van Dronten;
Namens deze de directeur van de Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek;
Namens deze het afdelingshoofd Vergunningen en Expertise.



Dhr. A.G. Brakkee

Bezwaar

Gelet op het bepaalde in artikel 6:3 van de Algemene wet bestuursrecht is de beoordeling een voorbereidingsbeslissing voor de nog in te dienen aanvraag om een omgevingsvergunning. Tegen deze voorbereidingsbeslissing kan geen bezwaar worden gemaakt. In een later stadium kunnen zienswijzen worden ingediend tegen het ontwerpbesluit op de aanvraag om omgevingsvergunning. Daarbij kunnen eventuele bezwaren tegen de voorbereidingsbeslissing aangegeven. Deze zullen bij de beoordeling van de zienswijzen worden betrokken.

MER-beoordelingsplicht Rietweg 25, Biddinghuizen, gemeente Dronten

Wet milieubeheer - openbare kennisgeving MER- beoordelingsplicht art 7.16 Wm

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Dronten maakt het volgende bekend.

Op 20 augustus 2014 heeft Rombou namens J.B.M. Tap een aanmeldingsnotitie ingediend in verband met het oprichten van een melkrundveehouderij aan de Rietweg 25 te Biddinghuizen, gemeente Dronten.

Op het bestaande bedrijf vindt een uitbreiding plaats met 500 stuks melkrundvee.

Volgens het Besluit milieueffectrapportage 1994, moet het college vooraf bepalen of voor de beoogde uitbreiding een milieueffectrapportage vereist is. Naar aanleiding van de aanmeldingsnotitie hebben burgemeester en wethouders van de gemeente Dronten op 8 september 2014 besloten dat er geen milieueffectrapport hoeft te worden opgesteld.

De stukken liggen gedurende 6 weken ter inzage bij de Servicebalie van het gemeentehuis tijdens de openingstijden. Tevens zal de beschikking voor een ieder toegankelijk zijn via de gemeentelijke website.

Bezwaar

Op grond van artikel 6:3 van de Algemene wet bestuursrecht wordt deze beoordeling beschouwd als een voorbereidingsbesluit, waartegen geen bezwaar of beroep open staat tenzij het de belanghebbende, los van het voor te bereiden besluit, rechtstreeks in zijn belang treft.

Anderen kunnen hun bezwaren tegen dit beoordelingsbesluit t.z.t. kenbaar maken in de procedure van het uiteindelijke besluit, te weten de omgevingsvergunning volgens de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (WABO).

