

NOTITIE

Onderwerp: Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling nieuwbouw Lidl Dronten
Auteur: Sander Slijkhuis
Datum: 24 april 2018

1. INLEIDING

In het noordwesten van de kern Dronten bevindt zich ten noorden van wijkwinkelcentrum Dronten West een braakliggende locatie gelegen tussen de Beursstraat, Koopmansbeurs en Gildepenningdreef. Het voornemen is om hier nieuwbouw te plegen waarbij op de begane grond een Lidl supermarkt met een brutovloeroppervlakte van 2.000 m² (exclusief laaddock, overkapping los-/laaddock en luifels) wordt ondergebracht. Op de eerste en tweede verdieping worden in totaal 18 appartementen gerealiseerd. Rondom het gebouw wordt een parkeervoorziening voor zowel de supermarkt als de appartementen aangelegd. De supermarkt betreft een kwalitatieve aanvulling op het wijkwinkelcentrum Dronten West.

Eerst wordt een nadere toelichting op de M.e.r.-beoordeling gegeven.

M.e.r.-beoordeling

De milieueffectrapportage is een wettelijk instrument met als doel het aspect milieu een volwaardige plaats in de integrale ruimtelijke afweging te geven. Een bestemmingsplan kan op drie manieren met milieueffectrapportage in aanraking komen:

- Op basis van artikel 7.2a, lid 1 Wm (als wettelijk plan);
Er ontstaat een m.e.r.-plicht wanneer er een passende beoordeling op basis van art. 2.8, lid 1 Wet natuurbescherming nodig is.
- Op basis van het Besluit milieueffectrapportage (bestemmingsplan in kolom 3);
Er ontstaat een m.e.r.-plicht voor die activiteiten en gevallen uit de onderdelen C en D van de bijlage van dit besluit waar het bestemmingsplan genoemd is in kolom 3 (plannen).
- Op basis van het Besluit milieueffectrapportage (bestemmingsplan in kolom 4);
Er ontstaat een m.e.r.- (beoordelings)plicht voor die activiteiten en gevallen uit de onderdelen C en D van de bijlage van dit besluit waar het bestemmingsplan genoemd is in kolom 4 (besluiten).

In het Besluit m.e.r. neemt het bestemmingsplan een bijzondere positie in, want het kan namelijk tegelijkertijd opgenomen zijn in zowel kolom 3 als in kolom 4 van het Besluit m.e.r.. Of het bestemmingsplan in deze gevallen voldoet aan de definitie van het plan uit kolom 3 of aan de definitie van het besluit uit kolom 4 is afhankelijk van de wijze waarop de activiteit in het bestemmingsplan wordt bestemd. Als voor de activiteit eerst één of meerdere uitwerkings- of wijzigingsplannen moeten worden vastgesteld dan is sprake van 'kaderstellend voor' en voldoet het bestemmingsplan aan de definitie van het plan. Is de activiteit geheel of gedeeltelijk als eindbestemming opgenomen voldoet het aan de definitie van het besluit.

Een belangrijk element in het Besluit m.e.r. is het (in feite) indicatief maken van de gevalsdefinities (de drempelwaarden in kolom 2 in de D-lijst). Dit betekent dat het bevoegd gezag meer moet doen dan onder de oude regelgeving. Kon vroeger worden volstaan met de mededeling in het besluit dat de omvang van de activiteit onder de drempelwaarde lag en dus geen m.e.r. (beoordeling) noodzakelijk was, onder de nu geldende regeling moet een motivering worden gegeven. Voor deze toets wordt de term vormvrije m.e.r.-beoordeling gehanteerd.

Voorliggende ontwikkeling is niet als activiteit opgenomen in de C-lijst van het Besluit MER. In de D-lijst de volgende activiteit opgenomen: *'De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen'*. Het realiseren van een nieuwe supermarkt met daarboven 18 woningen is als een stedelijk ontwikkelingsproject aan te merken, waardoor toetsing aan de drempelwaarden dient plaats te vinden. De drempelwaarden zijn ten aanzien van de hiervoor genoemde activiteit als volgt:

1. een oppervlakte van 100 hectare of meer,
2. een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat, of
3. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer.

In voorliggend geval is geen sprake van het realiseren van 2000 of meer woningen en wordt de oppervlakte van 100 hectare niet overschreden. Van een directe m.e.r.-plicht is dan ook geen sprake. Desalniettemin dient, gelet op de aard en omvang van het project, wel een vormvrije m.e.r.-beoordeling te worden uitgevoerd. Voorliggende aanmeldnotitie voorziet hierin.

Inhoud en doel van de vormvrije m.e.r.-beoordeling

Inhoudelijk gaat de vormvrije m.e.r.-beoordeling in op de *mogelijke belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu* als gevolg van het initiatief. Deze belangrijke nadelige gevolgen worden beoordeeld aan de hand van de selectiecriteria opgesomd in Bijlage III van de EEG-richtlijn Milieueffectbeoordeling, die drie hoofdthema's noemt:

- De kenmerken van de activiteit;
- De plaats van de activiteit (ligging en samenhang met andere activiteiten (cumulatie));
- De kenmerken van de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu die de activiteit kan hebben.

Het doel van de notitie is om op objectieve wijze informatie over mogelijke, relevante milieugevolgen van het project te verzamelen en te presenteren.

Betrokken partijen

Bij het project zijn diverse partijen betrokken, waaronder Bramer Projectontwikkeling B.V., Lidl Nederland en de gemeente Dronten.

Voor het vaststellen van het bestemmingsplan is de gemeenteraad van Dronten het bevoegd gezag. Daarnaast wordt de provincie Flevoland, het waterschap Zuiderzeeland en eventueel andere vooroverlegpartners gedurende het proces bij het project betrokken en zal het bestemmingsplan in het kader van het wettelijk vooroverleg (artikel 3.1.1. Bro) naar deze partijen worden toegezonden.

Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt het voornemen beschreven. Daarbij komen aanleiding, achtergronden en uitgangspunten aan bod. Hoofdstuk 3 gaat in op de mogelijke milieueffecten van het project. In hoofdstuk 4 worden mitigerende maatregelen beschreven: beheers- en inrichtingsmaatregelen die genomen kunnen worden om eventueel het milieueffect te verminderen of teniet te doen. In hoofdstuk 5 wordt bij wijze van samenvatting de beoordeling gedaan van de omstandigheden van het voornemen. Hierin wordt tevens de conclusie van de vormvrije m.e.r.-beoordeling beschreven.

2. KENMERKEN VAN HET VOORNEMEN

Dit hoofdstuk gaat in op de voorgenomen ontwikkeling, de projectlocatie en eventuele (samenhangende) ontwikkelingen in de omgeving waarmee rekening dient te worden gehouden.

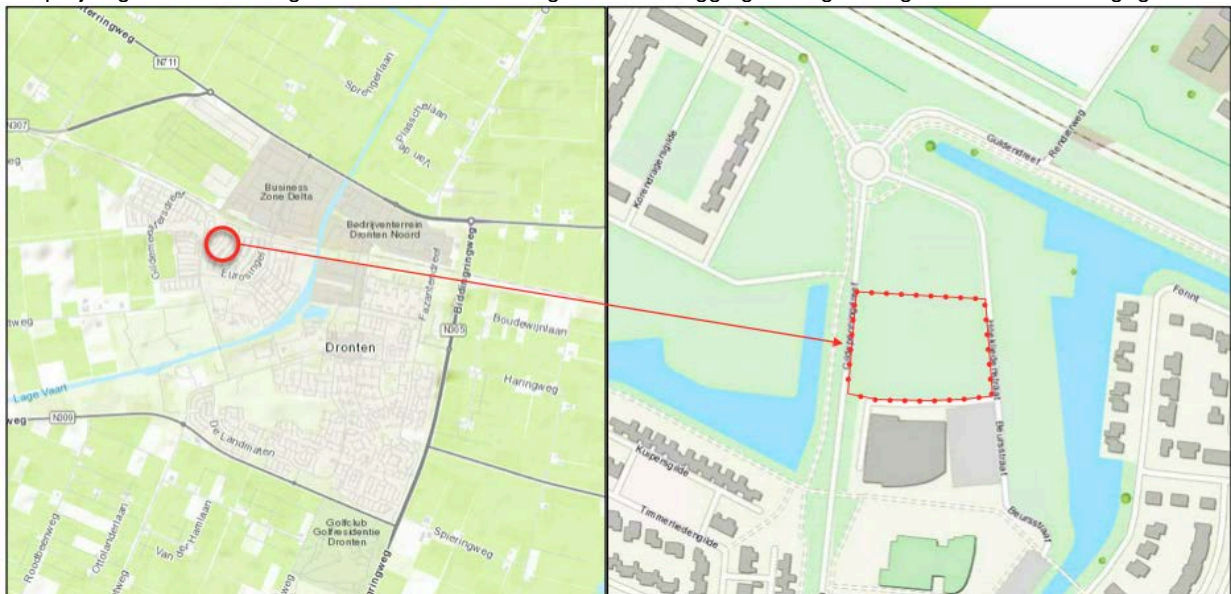
Aanleiding

In het noordwesten van de kern Dronten bevindt zich ten noorden van wijkwinkelcentrum Dronten West een braakliggende locatie gelegen tussen de Beursstraat, Koopmansbeurs en Gildepenningdreef. Het voornemen is om hier nieuwbouw te plegen waarbij op de begane grond een Lidl supermarkt met een brutovloeroppervlakte van 2.000 m² (exclusief laaddock, overkapping los-/laaddock en luifels) wordt ondergebracht. Op de eerste en tweede verdieping worden in totaal 18 appartementen gerealiseerd. Rondom het gebouw wordt een parkeervoorziening voor zowel de supermarkt als de appartementen aangelegd. De supermarkt betreft een kwalitatieve aanvulling op het wijkwinkelcentrum Dronten West.

Locatie

Het projectgebied bevindt zich in het noordwesten van de kern Dronten in de nieuwbouwwijk Dronten West en maakt onderdeel uit van het wijkvoorzieningscluster. Dronten West is gelegen ten noorden van Lage Vaart en wordt door een viertal bruggen (waaronder één fiets-/voetgangerbrug) verbonden met de rest van het dorp. Het plangebied wordt globaal begrensd door de Beursstraat in het noorden en oosten, de Koopmansbeurs ten zuiden en de Gildepenningdreef ten westen. De locatie wordt aan de oost- en westzijde omringd door woonbebouwing en daarbij behorend openbaar groen en water. Ten zuiden bevinden zich de Albert Heijn supermarkt en een scholencomplex. Direct ten noorden van het plangebied ligt een braakliggend terrein. Verder noordwaarts bevindt zich een rotonde waar de diverse wijkontsluitingswegen aantakken op één van de hoofdontsluitingswegen van Dronten West, de Guldendreef.

Het projectgebied is volledig onbebouwd. Een weergave van de ligging en begrenzing wordt hierna weergegeven.



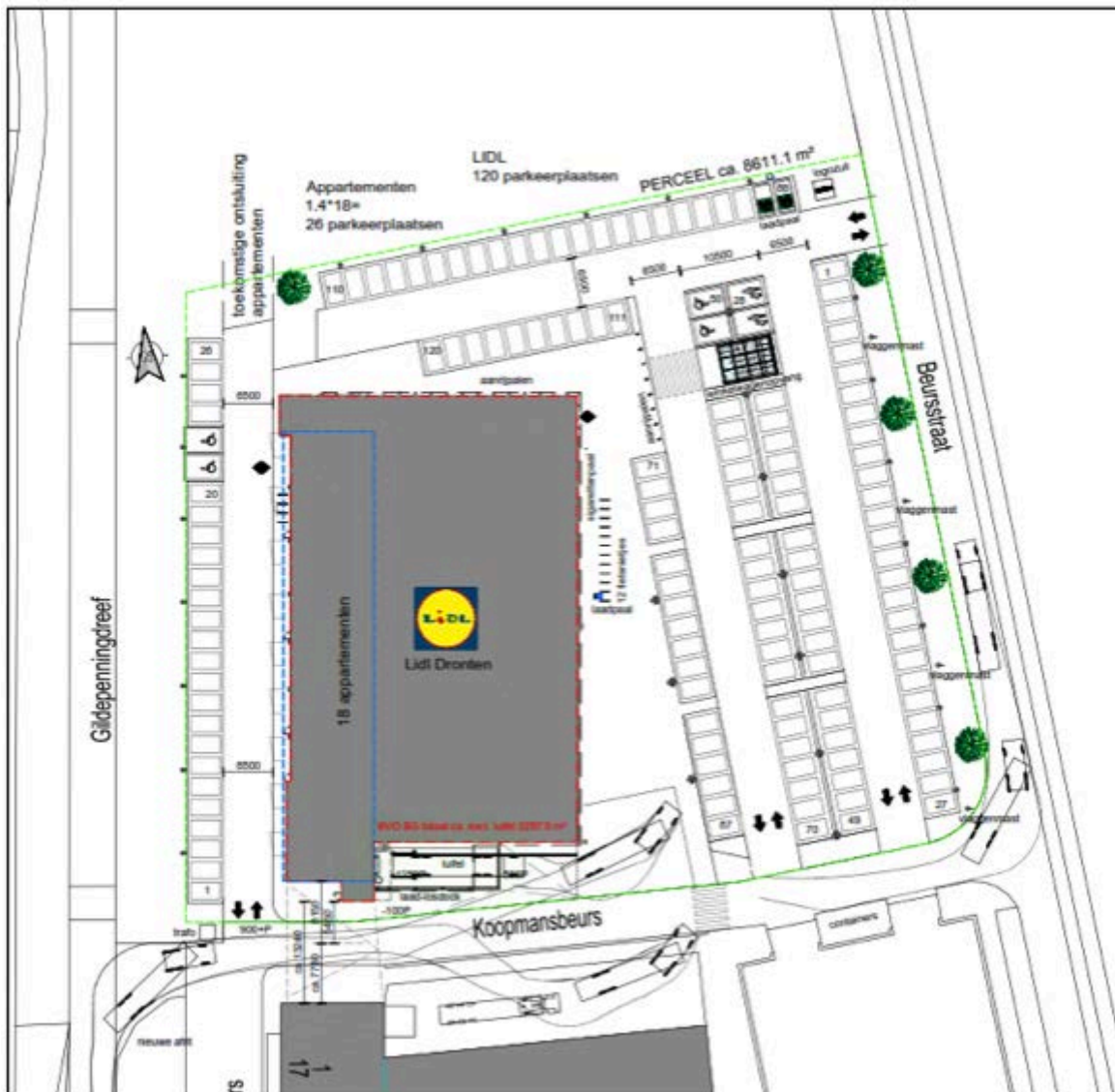
Afbeelding 1: Ligging projectgebied (Bron: ArcGIS)

Voorgenomen activiteit

Het concrete voornemen is om aan de Beursstraat, onderdeel uitmakend van het wijkwinkelcentrum Dronten West nieuwbouw te realiseren. Op de begane grond wordt een nieuwe Lidl-supermarkt gerealiseerd met een brutovloeroppervlakte van 2.000 m² exclusief laaddock, overkapping los-/laaddock en luifels. Op de eerste en tweede verdieping worden tevens 18 appartementen gerealiseerd. Rondom het gebouw wordt een parkeervoorziening voor zowel de supermarkt als de appartementen aangelegd. Met de realisatie van een supermarkt vindt er een kwalitatieve aanvulling op het wijkwinkelcentrum Dronten West plaats.

De bebouwing is in de zuidwesthoek van het projectgebied gepositioneerd. Aan de oost- en noordzijde is voor supermarktklanten een parkeergelegenheid met minimaal 120 parkeerplaatsen voorzien. Aan de westzijde van het pand is een aparte parkeergelegenheid met 26 plaatsen voor de 18 woonappartementen geprojecteerd. Het laden en lossen vindt plaats op eigen terrein aan de zuidzijde van de supermarkt. Hier is een laaddock met luifel voorzien, zodat er overdekt geladen en gelost kan worden. Op de randen van het perceel worden enkele bomen aangeplant.

In de volgende afbeelding is een inrichtingstekening opgenomen.



Afbeelding 2: Toekomstige inrichting van het projectgebied

Ontwikkelingen in de omgeving

Dronten is een gemeente in ontwikkeling. In het gebied ten westen van het projectgebied gaat de komende jaren nog woningbouw plaatsvinden, onder meer ter plaatse van de nog niet bebouwde kavels gelegen binnen het zuidwestelijk deel van het plangebied van bestemmingsplan 'Dronten – De Gilden / Het palet'.

3. BESCHRIJVING VAN DE MILIEUEFFECTEN

Voor de vormvrije m.e.r.-beoordeling zijn de mogelijk negatieve milieueffecten van het voornemen relevant. Zoals in het vorige hoofdstuk is aangegeven, gaat het om de ontwikkeling van een supermarkt met daarboven 18 woonappartementen. Relevante milieuaspecten zijn verkeer, geluid, luchtkwaliteit, water, bodem, ecologie, programmatische aanpak stikstof (PAS). In dit hoofdstuk worden de te verwachten (tijdelijke) effecten per aspect beschreven. Verder wordt ingegaan op tijdelijke hinder als gevolg van de ontwikkeling. Voor een aantal van deze aspecten zijn door diverse externe bureaus onderzoeken uitgevoerd. De conclusies van deze onderzoeken zijn samengevat in onderstaande alinea's.

Verkeer

De inrichting van het projectgebied is zodanig vormgegeven dat de parkeerplaatsen van de supermarkt bereikbaar zijn via één ontsluiting aan de Beursstraat en twee ontsluitingen aan de Koopmansbeurs. De laad- en losdock is aan de zuidzijde van de supermarkt gesitueerd aan de Koopmansbeurs. De parkeerplaatsen voor de appartementen bevinden zich aan de westzijde van het gebouw in de zuid-westhoek van het plangebied welke op de Koopmansbeurs ontsloten worden. Via de Beursstraat en Gildepenningdreef wordt het plangebied voor auto- en vrachtverkeer op de wijkontsluitingsweg Guldendreef ten noorden van het projectgebied aangesloten.

Wat betreft verkeers aantrekking wordt opgemerkt dat een berekening van de verkeersgeneratie is gemaakt met gebruikmaking van de CROW-uitgave (publicatieversie 317). Uitgegaan is van de volgende uitgangspunten: Bij de berekening van de verkeersgeneratie worden de volgende uitgangspunten gehanteerd:

Supermarkt

- Type: fullservice supermarkt (laag en middellaag prijsniveau)
- Verstedelijkingsgraad: matig stedelijk (bron: Nota parkeernormen Dronten 2016)
- Stedelijke zone: rest bebouwde kom

De verkeersgeneratie per 100 m² bvo (minimaal-maximaal) op basis van de opgesomde uitgangspunten is: 92,3 - 133,9 (gemiddeld 113,1) vervoersbewegingen.

Appartementen

- Type: huur etage (midden/goedkoop)
- Verstedelijkingsgraad: matig stedelijk (bron: Nota parkeernormen Dronten 2016)
- Stedelijke zone: rest bebouwde kom

De verkeersgeneratie per woning (minimaal-maximaal) op basis van de opgesomde uitgangspunten is: 3,2 - 4 (gemiddeld 3,6) vervoersbewegingen.

De ontwikkeling betreft enerzijds een nieuwe supermarkt van 2.000 m² bvo. Dit genereert op basis van bovengenoemde uitgangspunten circa 2.260 vervoersbewegingen per weekdag/etmaal. Gelet op de ligging van de nieuwe Lidl-supermarkt direct tegenover een bestaande Albert Heijn Supermarkt en bezoekers meerdere winkels aandoen als ze dichtbij elkaar gelegen zijn, zal er sprake zijn van enige overlap in verkeersbewegingen. In voorliggend geval wordt uitgegaan van een realistische overlap van 33%, 33 procent van de bezoekers van de Albert Heijn gaan ook naar de Lidl en andersom. Het aantal nieuwe vervoersbewegingen als gevolg van de supermarkt zal dan ook circa 1.514 vervoersbewegingen per weekdag/etmaal bedragen.

Er worden daarnaast 18 appartementen gerealiseerd die bij elkaar op basis van bovengenoemde uitgangspunten circa 65 vervoersbewegingen per weekdag/etmaal genereren. Bij elkaar veroorzaakt de ontwikkeling een verkeersgeneratie van circa 1.579 vervoersbewegingen per weekdag/etmaal.

In november 2016 heeft er een verkeerstelling plaatsgevonden. Het aantal motorvoertuigen op een weekdag op de Beursstraat lag op 2.700 motorvoertuigen. Met de komst van de supermarkt en 18 appartementen gaat de verkeersintensiteit op de Beursstraat omhoog van 2.700 motorvoertuigen naar circa 4.200 motorvoertuigen op een weekdag. Volgens de richtlijnen Duurzaam Veilig (CROW) kan een erftoegangsweg met 30 km per uur tussen de 3.500 – 4.500 motorvoertuigen afwikkelen.

Omdat met de voorgenomen ontwikkeling de maximale capaciteit van de Beursstraat wordt bereikt heeft de gemeente Dronten een verkeerskundige toets laten uitvoeren door Mobycon. In het onderzoek is de verkeersgeneratie over 10 jaar in twee scenario's doorgerekend:

- | | |
|---|----------------|
| • Scenario 0, Huidig + autonegroei: | 3155mvt/etmaal |
| • Scenario 1, Toevoegen supermarkt en appartementen + woningen: | 5601mvt/etmaal |

De conclusie van het onderzoek is dat het inrichten van de Beursstraat als erftoegangsweg past bij de te verwachten intensiteit, mits voor fietsers een fietspad of fietsstrook wordt aangelegd en goede oversteekvoorzieningen worden aangebracht. Verder moet vrachtverkeer uit het oogpunt van verkeersveiligheid

en doorstroming zoveel mogelijk gescheiden blijven van het overige verkeer. De oplossing waarbij wordt gekozen voor een extra ontsluiting naar de Gildepenningdreef verdient hierbij de voorkeur. Vrachtverkeer concentreert zich dan op de Koopmansbeurs en de Beursstraat en veroorzaakt minder (geluids)overlast voor de woning aan de achterzijde van de nieuwe supermarkt. Verder ontstaat voor weggebruikers een logische situatie waarbij vrachtverkeer alleen inrijdt via de Gildepenningdreef/ Koopmansbeurs en wegrijdt over de Beursstraat. Door deze oplossing rijdt verkeer dus alleen in oostelijk richting over de Koopmansbeurs. Geconcludeerd wordt dat de reeds aanwezige wegenstructuur met enige aanpassingen de toekomstige verkeersstroom veilig kan afwikkelen.

De aanpassingen in de verkeerssituatie leiden niet tot mogelijk belangrijke nadelige milieugevolgen.

Geluid

Buijvoets Bouw- en Geluidsadviesing heeft een akoestisch onderzoek verricht naar wegverkeerslawaai op de nieuw te bouwen woonappartementen en naar het geluid van de nieuw te bouwen supermarkt.

Wegverkeerslawaai

In het onderzoek is gebruik gemaakt van weg- en verkeersgegevens van de gemeente Dronten en de door adviesbureau Mobycon uitgevoerde verkeerstoets. Uit het onderzoek is gebleken dat de geluidbelasting ten gevolge van de Beursstraat maximaal 39 dB bedraagt en ruim onder de voorkeursgrenswaarde van 48 dB ligt. De geluidbelasting ten gevolge van de Gildepenningdreef bedraagt maximaal 44 dB bij een verkeersintensiteit van 2300 motorvoertuigen/etmaal. De voorkeursgrenswaarde van 48 dB wordt bereikt bij een intensiteit van 5750 motorvoertuigen/etmaal. Het is niet realistisch dat op de Gildepenningdreef binnen 10 jaar een hogere verkeersintensiteit dan 2300 motorvoertuigen/etmaal voorkomt. De weg is als erftoegangsweg niet geschikt voor hogere intensiteiten dan 4000 motorvoertuigen/etmaal. Voor de geplande woonappartementen is voor het aspect wegverkeerslawaai sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

Geluid supermarkt

Een supermarkt betreft een lichte vorm van detailhandel en valt op grond van de VNG uitgave 'Bedrijven en milieuzonering' in milieucategorie 1. Op basis van het omgevingstype gemengd gebied geldt voor deze functie geen richtafstand. Wel wordt opgemerkt dat bij supermarkten in sommige gevallen sprake kan zijn van enige geluidsbelasting op de omgeving, daarom is in voorliggend geval door Buijvoets bouw- en geluidsadviesing een akoestisch onderzoek uitgevoerd.

Uit het onderzoek blijkt dat de geluidbelasting Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau L_{Ar,LT} en piekgeluid L_{Amax} in de rekenpunten 1 t/m 5 bij de woninggevels voldoet aan de norm van de VNG en het Activiteitenbesluit Milieubeheer. Rekenpunt 3 bij de bestaande bovenwoning boven de bestaande Albert Heijn supermarkt is maatgevend, omdat zowel de installaties als het laden/lossen in dit punt niet wordt afgeschermd.

Conform de Wet milieubeheer mag van een bedrijf worden verwacht dat de geluidemissie van akoestisch relevante geluidbronnen binnen redelijke grenzen en de stand der techniek zo veel mogelijk worden geminimaliseerd (het BBT-principe = best beschikbare techniek). Bij het bedrijf is geen sprake van dominante geluidbronnen met een onnodige hoge geluidemissie, waardoor maatregelen niet nodig zijn. De installaties op het dak zijn geluidarm. Het laden/lossen van vrachtwagens gebeurt in het overdekte perron, waardoor de rolcontainers direct via het laadperron op een gladde vloer vrijwel geruisloos rijden. Door de luifel over de laaddock wordt het geluid naar de bovenwoningen voldoende afgeschermd.

Het aspect geluid leidt niet tot mogelijk belangrijke nadelige milieugevolgen.

Luchtkwaliteit

Het plan heeft zoals geconstateerd bij het onderdeel verkeer ten opzichte van de huidige planologische situatie extra verkeersbewegingen tot gevolg. Via een NIBM-tool berekening is onderzocht of de ontwikkeling wel of niet in betekende mate bijdraagt aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. In deze berekening zijn de vervoersbewegingen zoals aangegeven onder het kopje verkeer overgenomen, waarbij vanwege de supermarktfunctie is uitgegaan van 0,2 % vrachtverkeer. De berekening laat het volgende beeld zien.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit		
Jaar van planrealisatie		2018
Extra verkeer als gevolg van het plan		
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)		1579
Aandeel vrachtverkeer		0,2%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO ₂ in µg/m ³	1,20
	PM ₁₀ in µg/m ³	0,26
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m ³		1,2
Conclusie		
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekenende mate; geen nader onderzoek nodig		

Afbeelding 3. Berekening Nibm-tool (Bron: ministerie van Infrastructuur en Milieu)

Uit de berekening blijkt dat voorliggend plan 'niet in betekenende mate bijdraagt' aan de luchtverontreiniging. Vervolgonderzoek naar effecten op de luchtkwaliteit is niet noodzakelijk. Tot slot wordt geconcludeerd dat de ontwikkeling niet wordt aangemerkt als een gevoelige bestemming in het kader van het 'Besluit gevoelige bestemmingen'.

Het aspect luchtkwaliteit leidt niet tot mogelijk belangrijke nadelige milieugevolgen.

Water

Het waterschap Zuiderzeeland is geïnformeerd over het project door gebruik te maken van de digitale watertoets. De beantwoording van de vragen heeft er toe geleid dat de 'normale procedure' van toepassing is. De uitgangspuntennotitie voor de normale procedure van de watertoets moet worden gevolgd. Het concept-voorontwerpbestemmingsplan zal verder voor advies worden toegezonden naar het Waterschap Zuiderzeeland.

Qua waterhuishouding in het projectgebied kan op dit moment worden aangegeven dat als gevolg van de ontwikkeling in het plangebied fors meer verhard oppervlak aanwezig zal zijn. Het hemelwater kan hier niet meer direct infiltreren in de bodem. Het hemelwater wordt via een gescheiden riool afgevoerd. Er wordt geen hemelwater afgevoerd via de parkeervakken. De terreininrichting wordt vergelijkbaar met het terrein van de ten zuiden van het plangebied gelegen Albert Heijn.

Het aspect water leidt niet tot mogelijk belangrijke nadelige milieugevolgen

Bodemkwaliteit

Het uitvoeren van onderzoek naar de bodemkwaliteit doet zich voor in situaties waarin personen langdurig verblijven of aanwezig zijn. In voorliggend geval gaat het om het realiseren van een supermarkt en woningen, waardoor het van belang is om te onderzoeken of de bodemkwaliteit aansluit bij de toekomstige functies.

Rouwmaat Groep heeft in het projectgebied een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd. Op basis van vooronderzoek zijn binnen het projectgebied twee deellocaties met een verschillende onderzoekshypothese te onderscheiden:

1. Voormalige weg met een oppervlakte van circa 100 m². Strategie: verdacht, diffuse bodembelasting, heterogene verontreiniging;
2. Overig terrein met een oppervlakte van circa 2.800 m². Strategie: onverdacht.

Uit het uitgevoerde bodemonderzoek wordt het volgende geconcludeerd:

- In geen van de geanalyseerde parameters in zowel grond als grondwater is de waarde voor nader onderzoek (tussenwaarde) en/of de interventiewaarde overschreden.

- De aangetroffen licht verhoogde gehalten in de grond en in het grondwater vormen geen belemmering voor het toekomstige gebruik.
- De onderzoekshypothese voor deellocatie A: “De deellocatie A kan op basis van het vooronderzoek als heterogeen verdacht worden beschouwd” wordt verworpen. Er zijn namelijk geen sporen aangetroffen van de voormalige weg.
- De hypothese voor deellocatie B: “De gehele onderzoekslocatie kan op basis van het vooronderzoek als niet-verdacht worden beschouwd” wordt grotendeels aangenomen.

Het aspect bodem leidt niet tot mogelijk belangrijke nadelige milieugevolgen.

Ecologie

Natuurbank Overijssel heeft in het kader van de voorgenomen ontwikkeling een ecologisch bureauonderzoek uitgevoerd. Hierna zijn de resultaten uit het onderzoek opgenomen.

Gebiedsbescherming

Het projectgebied ligt op minimaal 6 kilometer afstand van een Natura 2000-gebied. Het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten heeft geen negatief effect op de instandhoudingsdoelen van het Natura 2000-gebied.

Het projectgebied behoort niet tot het NNN. Gebieden die tot het Natuurnetwerk Nederland (NNN) behoren liggen op minimaal 829 meter afstand van het projectgebied. De invloedssfeer van de voorgenomen activiteiten is lokaal, waardoor de voorgenomen activiteiten geen negatief effect hebben op het NNN.

Er hoeft ten aanzien van gebiedsbescherming geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb) aangevraagd te worden.

Soortbescherming

Natuurbank Overijssel is gevraagd de wettelijke consequenties in het kader van soortbescherming te onderzoeken. Het onderzoeksgebied is onderzocht op de (mogelijke) aanwezigheid van beschermde planten en dieren en beschermde nesten, holen, vaste rust- en voortplantingslocaties die door uitvoering van de voorgenomen activiteiten beschadigd of vernield worden. Ook is gekeken of de voorgenomen activiteiten een negatief effect hebben op beschermd (natuur)gebied. Het onderzoek is uitgevoerd op basis van een bronnenonderzoek en bureaustudie.

Het plangebied behoort vermoedelijk tot het functionele leefgebied van sommige beschermde grondgebonden zoogdier-, amfibieën- en vogelsoorten. Voorgenoemde soorten benutten het plangebied hoofdzakelijk als foerageergebied, maar mogelijk bezetten sommige grondgebonden zoogdiersoorten er een rust- en/of voortplantingslocatie.

Voor de grondgebonden zoogdiersoorten die (mogelijk) een rust- en/of voortplantingslocatie in het plangebied bezetten, geldt een vrijstelling van de verbodsbepalingen ‘doden en verwonden’ en het ‘beschadigen en vernielen van rust- en voortplantingslocaties’. De functie van het plangebied als foerageergebied is voor de in het plangebied voorkomende amfibieën-, vogel- en grondgebonden zoogdiersoorten, niet beschermd.

Vleermuizen bezetten geen verblijfplaats in het plangebied en benutten het plangebied niet als foerageergebied.

De voorgenomen activiteiten worden gezien als ‘ruimtelijke ontwikkeling’. Voor een aantal algemeen voorkomende en talrijke beschermde faunasoorten geldt in de provincie Flevoland een vrijstelling van de verbodsbepalingen ‘doden, verwonden en het opzettelijk vernielen en weghalen van rust- en voortplantingslocaties’, als gevolg van werkzaamheden die in het kader van een ruimtelijke ontwikkeling worden uitgevoerd. Voor beschermde soorten die niet op deze vrijstellingslijst staan, is een ontheffing vereist om ze te mogen verwonden en doden of om opzettelijk rust- en voortplantingslocaties te mogen beschadigen en te vernielen.

Uitvoering van de voorgenomen activiteiten leidt niet tot wettelijke consequenties in het kader van soortbescherming. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing of vergunning aangevraagd te worden in het kader van soort- of gebiedsbescherming. Door uitvoering van de quickscan natuurwaardenonderzoek heeft de initiatiefnemer voldaan aan de onderzoeksplicht.

Het aspect ecologie leidt niet tot mogelijke belangrijke nadelige milieugevolgen.

Programmatische Aanpak Stikstof (PAS)

Op 1 juli 2015 is de PAS in werking getreden. De PAS is een gezamenlijke, samenhangende aanpak van alle betrokken overheden op provinciaal en rijksniveau. De PAS bevat maatregelen die leiden tot een afname van stikstofdepositie en maatregelen die leiden tot een versterking van de natuurwaarden in de Natura 2000-gebieden. Door deze maatregelen kunnen in en rondom de Natura 2000-gebieden nieuwe economische activiteiten, zoals bedrijfsuitbreidingen die stikstofdepositie veroorzaken, worden toegelaten. Activiteiten met een waarde van minder dan 0,05 mol per hectare per jaar worden als verwaarloosbaar beschouwd; deze activiteiten hoeven niet te worden gemeld. Ook cumulatief beschouwd zorgen deze activiteiten voor geen effecten voor de natuurlijke kenmerken van Natura 2000-gebieden, aldus de toelichting van de PAS.

De voornaamste bron van stikstofdepositie betreffen landbouw, (zware) bedrijvigheid en verkeersaantrekkende functies. Van landbouw en bedrijvigheid is in voorliggend geval geen sprake. Zoals beschreven bij het onderdeel verkeer is vanuit planologisch oogpunt sprake van een toename van het aantal verkeersbewegingen. Vanuit planologisch oogpunt brengt de voorgenomen ontwikkeling ten opzichte van de huidige planologische situatie dan ook een toename van stikstofdepositie met zich mee.

Gelet op de aard en omvang van de ontwikkeling in relatie tot de grote afstand tot het meest nabij gelegen natura 2000-gebied Ketelmeer en Vossemeer dat op minimaal 6 kilometer gelegen is, kan worden geconcludeerd dat in het kader van de PAS sprake is van een activiteit die als verwaarloosbaar kan worden beschouwd. De PAS vormt geen belemmering voor het voornemen.

Het aspect stikstofdepositie leidt niet tot mogelijk belangrijke nadelige milieugevolgen.

Tijdelijke hinder

Met een ruimtelijke ontwikkeling kan ook tijdelijke hinder als gevolg van bouwwerkzaamheden gepaard gaan. In voorliggend geval zal gedurende de ontwikkeling van het plangebied enige hinder als gevolg van bouwwerkzaamheden gaan plaatsvinden. Het gaat dan om geluid en stof vanuit de bouwplaats en bouwverkeer van en naar het plangebied. Vanwege de ligging is er geen noodzaak om verkeer tijdelijk om te leiden, met de daarbij behorende effecten. Na afronding van de bouwwerkzaamheden zal de genoemde tijdelijke hinder volledig vervallen.

Het aspect tijdelijke hinder leidt niet tot mogelijk belangrijke milieugevolgen.

Cumulatie

Cumulatie van effecten treedt op wanneer werkzaamheden in direct omliggende gebieden vergelijkbare effecten veroorzaken met de hierboven beschreven effecten en in dezelfde periode worden uitgevoerd.

In de omgeving van het projectgebied zijn geen (grootschalige) ontwikkelingen gepland/bekend welke in vergelijkbare mate effecten veroorzaken als de voorgenomen ontwikkeling. Wel gaat er het gebied ten westen van het projectgebied de komende jaren nog woningbouw plaatsvinden, onder meer ter plaatse van de nog niet bebouwde bouwgronden gelegen binnen het zuidwestelijk deel van het plangebied van bestemmingsplan 'Dronten – De Gilden / Het palet'. Het aantal woningen is niet vastgelegd, maar het gaat hier om grondgebonden eengezinswoningen in een ruime setting. Deze ontwikkelingen gaan ook gepaard met milieueffecten, maar zijn gelet op de eerder genoemde drempel van 2000 woning niet grootschalig te noemen. Verder zal het bouwen van de woningen verspreid over jaren gaan plaatsvinden. Cumulatie is daarom niet aan de orde.

4. CONCLUSIE

Dit hoofdstuk dient als samenvatting van de conclusies van de hoofdstukken 2, 3 en 4. In dit hoofdstuk wordt de voorgenomen activiteit aan onderstaande criteria getoetst en een eindafweging gemaakt.

1. De kenmerken van de activiteit;
2. De plaats van de activiteit;
3. De samenhang met andere activiteiten (cumulatie);
4. De kenmerken van de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu die de activiteit kan hebben.

Kenmerken van de activiteit

Het voornemen is om ten noorden van wijkwinkelcentrum Dronten West een nieuwe Lidl supermarkt met daarboven 18 woonappartementen te realiseren. Bij de kenmerken van de activiteit dient in het bijzonder in overweging te worden genoemd:

- De omvang van het project;
- hinder.

Omvang

De ontwikkeling is relatief gering van omvang. Het voornemen past in de stedelijke structuur van Dronten West. Geconcludeerd wordt dat dit project ver beneden de drempelwaarden van de m.e.r.-beoordelingsplicht blijft.

Hinder

Tijdens de uitvoering van het voornemen kunnen flora en fauna hinder ondervinden. Uit het ecologische bureauonderzoek is echter gebleken dat de voorgenomen activiteiten niet tot wettelijke consequenties in het kader van soort- of gebiedsbescherming leiden. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing of vergunning aangevraagd te worden in het kader van soort- of gebiedsbescherming.

Plaats van de activiteit

Het projectgebied is geheel binnen grondgebied van de gemeente Dronten gelegen op een binnenstedelijke locatie. Het gaat om nog braakliggend terrein binnen bestaand bebouwd gebied. De voorgenomen activiteit is niet gelegen in beschermd gebied in het kader van waterhuishouding of natuur. Binnen het projectgebied zelf zijn ook geen waardevolle groenstructuren aanwezig.

Samenhang met andere activiteiten ter plaatse

Er vinden in de directe omgeving van het projectgebied geen andere (grootschalige) ontwikkelingen plaats waarmee rekening dient te worden gehouden.

Kenmerken van de belangrijke nadelige milieugevolgen

Voor de beoordeling van eventuele belangrijke nadelige milieugevolgen van de voorgenomen activiteit moet, daar waar opportuun, rekenschap worden gegeven aan de volgende zaken:

- Het bereik van het effect (geografische zone en de grootte van de getroffen bevolking);
- Het grensoverschrijdende karakter van het effect;
- De waarschijnlijkheid van het effect;
- De duur, frequentie en de onomkeerbaarheid van het effect.

Uit hoofdstuk 3 is gebleken dat de ontwikkeling op de relevante milieuaspecten verkeer, geluid, luchtkwaliteit, water, bodem, ecologie, programmatische aanpak stikstof (PAS) geen belangrijke structurele nadelige en onomkeerbare milieugevolgen met zich meebrengt. De ontwikkeling gaat wel gepaard met tijdelijke hinder als gevolg van bouwwerkzaamheden, maar deze zullen na afronding volledig vervallen.

Conclusie vormvrije m.e.r.-beoordeling

De vormvrije m.e.r.-beoordeling maakt duidelijk dat de milieueffecten als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling beperkt zijn en dat er geen sprake is van een bijzondere omstandigheid die het opstellen van een plan-m.e.r. noodzakelijk maakt.