

VERGADERING COLLEGE		AGENDA		
Behandelingsdatum:	3 juni 2019	Portefeuillehouder:	R. Siepel	
<b>Voorstel openbaarmaking conform Wet Openbaarheid Bestuur (Wob)</b>  Het collegevoorstel en het besluit openbaar te maken		Agendanummer:	B19.001053	
		Corsanummer:		
		Bijbeh.raadsvoorstel:		
		Bijbeh.raadsbesluit:		
		<b>PARAAFSTUK</b>	Akkoord	Bespreken
		I.A. Bakker		
		A. van Amerongen	Akkoord	
		P. van Bergen	Akkoord	
		R. Siepel	Akkoord	
	I.A. Korting			
	Gemeentesecretaris	Akkoord		
Datum:	22/05/2019	Naam manager of ambtelijk opdrachtgever:	H. Kasteel	
Afd:	Gebiedsontwikkeling			
Steller:	E Kruger			
Toestel:				
Nota in overeenstemming met:		Andor Hegger		
Team met afwijkende opvatting:				
<b>ONDERWERP: Vaststelling met ondergeschikte wijziging Wisentweg 27</b>				
<b>CONCEPT-BESLUIT (CB):</b> Het college besluit: <ol style="list-style-type: none"> <li>In te stemmen met de ondergeschikte wijziging ten opzichte van het ontwerp;</li> <li>De ontwerp omgevingsvergunning vast te stellen;</li> <li>Per direct te starten met de inzage door middel van publicatie van het plan in De Flevopost, Staatscourant, op <a href="http://www.ruimtelijkeplannen.nl">www.ruimtelijkeplannen.nl</a> en <a href="http://www.dronten.nl">www.dronten.nl</a>;</li> </ol>				
<b>BESLUIT:</b>	<i>Conform CB</i>	Paraaf secr.	<i>Afwijkend van CB</i> Paraaf secr.	
Bijlagen:	Ruimtelijke onderbouwing Aangepaste situatietekening			
Stukken ter inzage:				

## **1) CONTEXT**

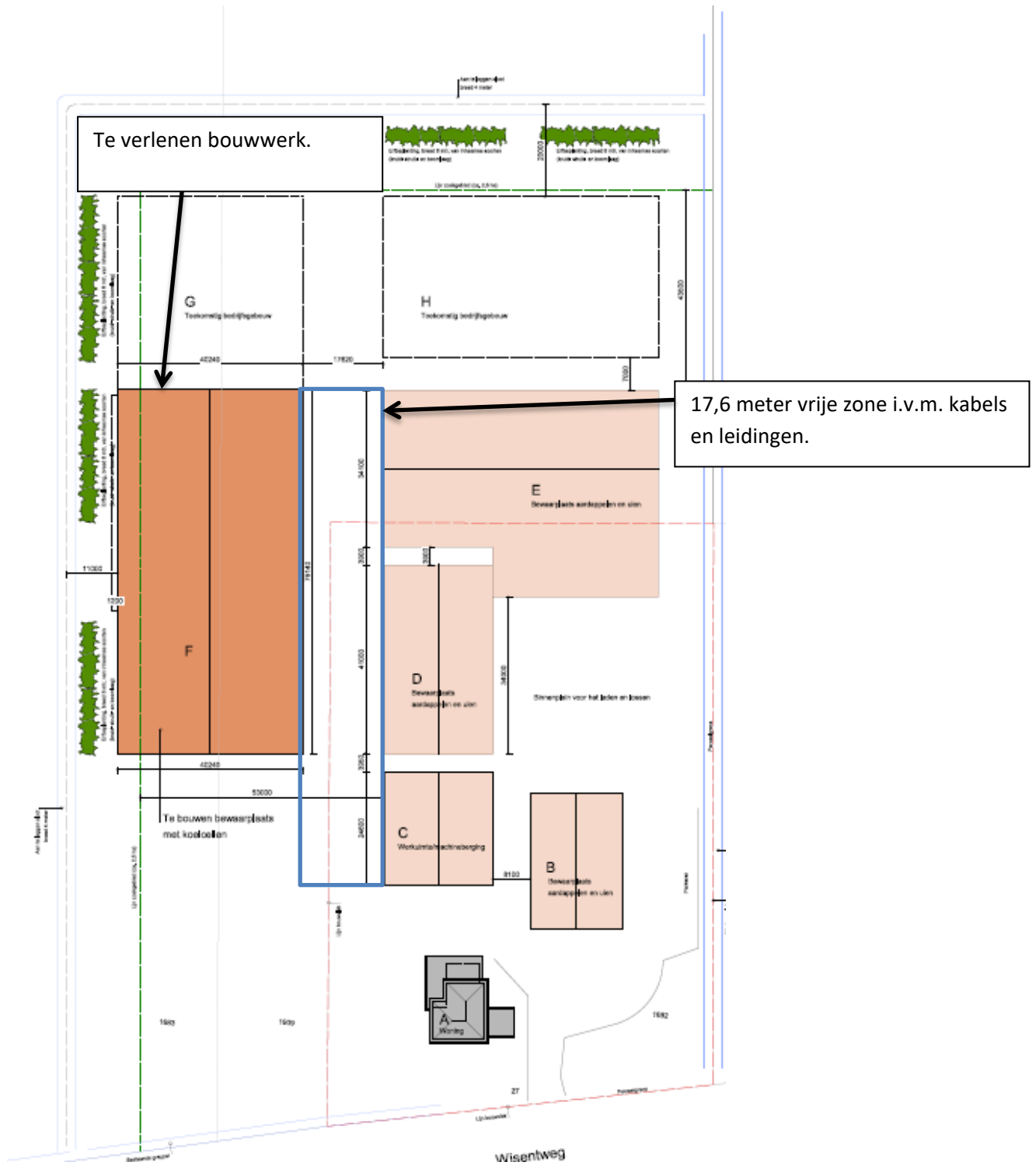
Uw college heeft op 5 maart 2019 ingestemd met de start van de projectafwijkingsprocedure (uitgebreide wabo-procedure) voor de bouw van een bewaarplaats buiten het agrarisch zoekgebied van het perceel de Wisentweg 27 te Dronten (B19.000223). Aanleiding voor de projectafwijkingsprocedure is de aanwezigheid van kabels en leidingen onder het bedrijfskavel en in het zoekgebied waar geen bouwwerken boven gebouwd mogen worden. Door deze ruimte voor kabels en leidingen past het bouwwerk niet binnen het zoekgebied en is het strijdig met het bestemmingsplan. Het plan heeft voor 6 weken ter inzage gelegen en er zijn geen zienswijzen ingediend.

De initiatiefnemer heeft een verzoek tot gewijzigd vaststellen ingediend. In de ontwerpfase is door de initiatiefnemer aangenomen dat de kabels in een zone van 15 meter lagen. Nu blijkt dat de zone 17,6 meter is. Dit betekent dat het bouwwerk 2,6 meter verschoven moet worden.

De procedure met 15 meter vrije zone heeft als gevolg hiervan voor de initiatiefnemer geen zin. De kabels moeten in die situatie alsnog verlegd worden wat hoge kosten met zich meebrengt en het doel van de procedure was om dat te voorkomen.

De vrije zone is verbeeld in de afbeelding op de volgende pagina. In bijlage 2 van dit voorstel is de afbeelding ook opgenomen

In deze fase van de procedure heeft uw college de mogelijkheid om het plan gewijzigd vast te stellen. De verschuiving van het bouwwerk is een kleine wijziging, heeft geen gevolgen voor de omgeving en kan daarom zowel juridisch als ruimtelijk gezien gemaakt worden.



Figuur 1, vrije zone

2) **ARGUMENTEN**

### 1.1 Instemmen met de ondergeschikte wijziging ten opzichte van het ontwerp

Bij de aanvraag is een ruimtelijke onderbouwing gevoegd waarin wordt ingegaan op de opzet van de plannen, het van toepassing zijnde beleid, de omgevingsaspecten en de haalbaarheid. De ruimtelijke onderbouwing is bijgevoegd. Uit de ruimtelijke onderbouwing blijkt dat het plan voldoet aan het vereiste van een goede ruimtelijke ordening. Met de ondergeschikte wijziging ten opzichte van het ontwerp voldoet het plan nog steeds aan een goede ruimtelijke ordening.

### 2.1 Tegen het ontwerpplan zijn geen zienswijzen ingediend

Er zijn geen zienswijzen tegen het plan ingediend waardoor de volgende stap de vaststelling van de omgevingsvergunning is.

### 2.2 Het college is bevoegd gezag

Het bestemmingsplan biedt de mogelijkheid om het zoekgebied te verleggen waardoor het bouwwerk wel passend is binnen de regels van het bestemmingsplan. Daarbij is de initiatiefnemer concreet bezig met een bestemmingsplan voor erfvergroting waarbinnen de huidige en nieuwe uitbreidingen vallen. Doordat het huidige bestemmingsplan de optie biedt om het bouwwerk mogelijk te maken, is op grond van lid 1 van het raadsbesluit VVGB het college bevoegd gezag voor de vaststelling van de omgevingsvergunning (projectafwijkingbesluit).

### 3 Dit is een formele stap in de procedure van het projectafwijkingbesluit

Tegen het ontwerp zijn geen zienswijze ingediend. De vastgestelde omgevingsvergunning wordt voor een periode van 6 weken ter inzage gelegd met de mogelijkheid tot beroep.

## 3) ALTERNATIEVEN

Niet van toepassing

## 4) MIDDELEN

## FINANCIËEL EN FISCAAL

Voor de ruimtelijke procedure is de initiatiefnemer leges verschuldigd. Het afwentelen van planschade via een planschade overeenkomst, komt voor rekening van de initiatiefnemer. De planschade overeenkomst is in de ontwerpfase door beide partijen ondertekend.

## COMMUNICATIE / PR

Het plan wordt gepubliceerd in De Flevopost, Staatscourant, op [www.ruimtelijkeplannen.nl](http://www.ruimtelijkeplannen.nl) en [www.dronten.nl](http://www.dronten.nl). In de advertentie wordt gecommuniceerd dat het plan gewijzigd is ten opzichte van het ontwerp.

## ICT

Niet van toepassing

## JURIDISCHE ASPECTEN

Tijdens de inzagetermijn kan beroep worden gemaakt tegen de omgevingsvergunning. Indien

noodzakelijk wordt het plan naar aanleiding van het beroep aangepast.

**PERSONEEL**

Niet van toepassing

**5) PLANNING, PROCEDURE /PROCES**

De vastgestelde omgevingsvergunning wordt voor 6 weken ter inzage gelegd met de mogelijkheid tot beroep. Aangezien het plan gewijzigd wordt vastgesteld, heeft een ieder het recht om beroep in te dienen. De initiatiefnemer is hiervan op de hoogte gesteld en in de advertenties zal vermeld worden dat het plan gewijzigd is vastgesteld.

**6) RISICO'S**

Planschade is afgedekt middels een planschade overeenkomst, waarmee eventuele planschade wordt neergelegd bij de initiatiefnemer.

**7) AFWIJKENDE OPVATTINGEN**

Niet van toepassing