

Bijlage: vooroverlegreacties

1. PROVINCIE

Van: Anno Vuuregge [<mailto:Anno.Vuuregge@flevoland.nl>]

Verzonden: maandag 14 augustus 2017 4:57 PM

Aan: Bea van den Heuvel

CC: Maureen Anema

Onderwerp: Vooroverlegreactie bestemmingsplan Hondweg 20

Urgentie: Hoog

Beste Bea

In reactie op voorontwerp Hondsweg 20 berichten wij het volgende:

We willen de volgende aspecten vanuit provinciaal belang onder uw aandacht brengen:

Beleid: De Ladder is wel degelijk van toepassing. Ter motivatie is het dan ook beter om aan te sluiten bij de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van 28 juni 2017 (201608869/1/R3./ECLI:NL:RVS:2017:1724). In dit kader is het voorstelbaar dat de uitbreiding meer wordt beschreven vanuit de bestaande situatie. Overall lijkt wel de conclusie getrokken te kunnen worden dat de uitbreiding (van met name de mestverwerking) vanuit de Ladder verdedigbaar is op de onderhavige locatie (mest komt en gaat naar eigen en omliggende bedrijven (o.a. waar initiatiefnemer zelf ook eigenaar van is).

Ecologie: Aangezien de quick-scan ontbreekt is toetsing niet mogelijk. Daarbij is niet duidelijk (uit de toelichting en waarschijnlijk ook de quickscan) wat er specifiek is bedoeld met welke bebouwing zal worden geamoveerd. Aangezien de mestopslag en capaciteit van de mestscheider wordt uitgebreid is het van belang dat in het kader van de PAS een zogeheten AERIUS-berekening wordt uitgevoerd. Uit deze berekening volgt of de uitbreiding vergunningplichtig is op grond van de Wet natuurbescherming.

Daarnaast hebben wij de volgende vragen ten aanzien van verkeer (geen provinciaal belang).
Verkeer : Rapport met het verkeerskundige onderzoek is soms wat rommelig qua alle cijfers die - zo lijkt het - in het rapport voorkomen. We vragen ons af of het allemaal klopt. Zo staat in het rapport namelijk het volgende:

Paragraaf 3.2, Intensiteit op de Hondweg in 2008 (zijn hier geen recentere cijfers voor beschikbaar?), wat dan als huidige situatie wordt aangehouden = 174 motorvoertuigen per etmaal. Vervolgens, in paragraaf 3.3 staat dat in de huidige situatie de verkeersgeneratie van het bedrijf 326 motorvoertuigen per etmaal is. Oftewel, dat is nog meer dan wat op de hele Hondweg rijdt. Hoe zit dit?

De uitbreiding van het bedrijf heeft geen grote, significante verkeerskundige gevolgen voor de doorstroming op de voor ons relevante aansluitingen op de N307 en N309.
U bent verantwoordelijk voor de verkeersbelasting op de overige wegen.

Geluid: we wijzen u er op dat het verkeerskundig onderzoek en het geluidsonderzoek ontbreken en zijn er kanttekeningen te plaatsen bij de aanvaardbaarheid van hogere geluidsbelasting in de nachtperiode.

Met vriendelijke groet,

Namens Maureen,

Anno Vuuregge

Beleidsadviseur Ruimte
Afdeling Ruimte en Economie
Provincie Flevoland,
T 0320- 265 729
M 06-15382868
E vuuregge@flevoland.nl
W www.flevoland.nl



disclaimer

<http://www.flevoland.nl/Informatie/Disclaimer-e-mail>

2. WATERSCHAP

Van: Gorlee, Irene [<mailto:i.gorlee@zuiderzeeland.nl>]

Verzonden: donderdag 10 augustus 2017 12:14 PM

Aan: Bea van den Heuvel

CC: Watertoets

Onderwerp: RE: Vooroverleg Hondweg 20

Beste Bea,

De toelichting voor het VO BP Hondweg 2 bevat helaas geen concrete uitwerking van de wateraspecten op het schaalniveau van deze ontwikkeling, alleen een korte opsomming van de drie hoofdaspecten. Hierdoor is een inhoudelijk wateradvies niet mogelijk.

Is het mogelijk om de waterparagraaf nog aan te vullen op korte termijn?

Met vriendelijke groet,

Irene Gorlee
Adviseur Waterprocedures
(niet aanwezig op woensdagen)

Waterschap Zuiderzeeland

Adres: Lindelaan 20, 8224 KT Lelystad
Postbus 229, 8200 AE Lelystad

E-mail: i.gorlee@zuiderzeeland.nl

Tel: 0320-274 911

mob: 06-4691 9907



Kijk ook eens op onze site: www.zuiderzeeland.nl