

Quicksan  
Wet natuurbescherming


**Professor Zuurlaan 17  
te Biddinghuizen**

projectnummer


**221117 V2.0**





## TITELBLAD

RAPPORT			
Type onderzoek	Quickscan Wet natuurbescherming		
Locatie onderzoek	Professor Zuurlaan 17 te Biddinghuizen		
Projectnummer	221117		
Auteur	K.E. Harmsen		
Controle en vrijgave	J. Kamps		
Versie rapport	Versienummer:	Datum:	Reden vervallen:
	2.0	12 januari 2023	Aanpassing in voorgenomen werkzaamheden
Paraaf vrijgave			

OPDRACHTGEVER	
Naam	De Omgevingsadviseurs
Contactpersoon	dhr. J. Kamphuis
Adres	Dokter Stolteweg 2, 8025 AV ZWOLLE

UITGEVOERD DOOR		
		
<a href="mailto:info@ecoreest.nl">info@ecoreest.nl</a> <a href="http://www.ecoreest.nl">www.ecoreest.nl</a>		
<b>Kantoor Zuidwolde</b> Industrieweg 20 7921 JP Zuidwolde 0528 373 982	<b>Kantoor Almere</b> Landdrostdreef 124 1314 SK Almere 036 82 00 397	<b>Kantoor Groningen</b> Friesestraatweg 213 A-D 9743 AD Groningen 0596 633 355

	<p>Eco Reest Holding BV is gecertificeerd volgens "NEN-EN-ISO 9001:2015", voor het geven van milieukundig advies in relatie tot ruimtelijke ontwikkelingen en gebouwen met inbegrip van de uitvoering van gerelateerde onderzoeksactiviteiten op het gebied van bodemonderzoek en -sanering, ecologie, asbestinventarisaties en sloopbegeleiding.</p>
	<p>Eco Reest BV is lid van het Netwerk Groene Bureaus (NGB). Als aangesloten adviesbureau zorgen we samen met de andere leden voor een betere borging van kwaliteit in de uitvoering van ecologisch onderzoek.</p>
<p>Dit onderzoek en advies is tot stand gekomen onafhankelijk van de belangen van de opdrachtgever en derden.</p>	
<p>Eco Reest BV is aangesloten bij het Netwerk Groene Bureaus en is gemachtigd gebruik te maken van de ontheffingen en correspondentie met bevoegde gezagen van het Netwerk Groene Bureaus met betrekking tot Wet natuurbescherming.</p>	

DISCLAIMER
<p>Dit rapport is het resultaat van een quickscan Wet natuurbescherming dat is uitgevoerd ter plaatse van Professor Zuurlaan 17 te Biddinghuizen, in opdracht van De Omgevingsadviseurs. Ten behoeve van de juiste interpretatie van dit rapport is het noodzakelijk te beschikken over de gehele rapportage, inclusief bijlagen.</p>
<p>Het rapport is ongeschikt voor toepassing in een juridische context indien de paginanummering van het rapport onjuist of onvolledig is, de bijlagen genoemd in de inhoudsopgave (deels) ontbreken en het projectnummer in het rapport en op de bijlage niet overeenkomt.</p>
<p>© 2022 Eco Reest BV.            Gebruik en overname van gegevens alleen toegestaan met volledige bronvermelding.            Wijze van citeren: Eco Reest 2022 Biddinghuizen_221117_Professor Zuurlaan 17_QS            We stellen dit rapport alleen ter beschikking aan derden in geval van schriftelijke toestemming van de opdrachtgever.</p>

## INHOUD

---

<b>1.</b>	<b>INLEIDING.....</b>	<b>4</b>
1.1	Aanleiding en doel.....	4
1.2	Wettelijk kader.....	4
1.3	Plangebied en voorgenomen ontwikkelingen.....	5
<b>2.</b>	<b>INVENTARISATIE EN EFFECTBEOORDELING .....</b>	<b>10</b>
2.1	Bronnenonderzoek.....	10
2.2	Veldinspectie.....	10
2.3	Toetsing .....	10
<b>3.</b>	<b>EFFECTBEOORDELING GEBIEDSBESCHERMING EN HOUTOPSTANDEN .....</b>	<b>11</b>
3.1	Natura 2000 .....	11
3.2	Natuurnetwerk Nederland .....	13
3.3	Natuur buiten het NNN .....	14
3.4	Houtopstanden .....	14
<b>4.</b>	<b>EFFECTBEOORDELING SOORTENBESCHERMING .....</b>	<b>16</b>
4.1	Flora .....	16
4.2	Broedvogels .....	16
4.3	Vleermuizen .....	18
4.4	Grondgebonden zoogdieren .....	20
4.5	Amfibieën.....	22
4.6	Reptielen.....	23
4.7	Ongewervelden .....	23
4.8	Vissen.....	23
<b>5.</b>	<b>CONCLUSIE EN ADVIES .....</b>	<b>24</b>
5.1	Gebiedsbescherming en houtopstanden .....	24
5.2	Soortenbescherming .....	24
5.3	Advies en vervolgstappen .....	25
5.4	Verantwoording .....	26
	<b>GERAADPLEEGDE BRONNEN .....</b>	<b>27</b>
<b>BIJLAGEN</b>		
1	Overzicht vrijgestelde soorten provincie Flevoland	
2	Lijst vogels met jaarrond beschermde nesten	
3	NDFP uittreksel	

## 1. INLEIDING

---

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de aanleiding en het doel van het onderzoek en het wettelijk kader. Daarnaast wordt ingegaan op de huidige situatie van het plangebied en de beoogde ontwikkeling.

### 1.1 Aanleiding en doel

Aanleiding tot het onderzoek is de voorgenomen bestemmingsplanwijziging ten behoeve van de uitbreiding van de werktuigberging en de bouw van een akkerbouw bewaarloods. Voor de realisatie van het plan is een bestemmingsplanwijziging nodig.

Omdat de ontwikkeling negatieve gevolgen kan hebben op beschermde natuurwaarden, is het voornemen getoetst aan de natuurwet- en regelgeving. Het doel van de quickscan Wet natuurbescherming is inzicht verkrijgen in de mogelijke effecten op beschermde natuurwaarden als gevolg van het plan. Indien negatieve effecten niet zijn te voorkomen, wordt geadviseerd omtrent de vervolgstappen.

### 1.2 Wettelijk kader

Voor de bescherming van natuurwaarden is de Wet natuurbescherming (Wnb) van toepassing. De Wnb regelt de bescherming van Natura 2000-gebieden, beschermde soorten en houtopstanden. De volledige wetstekst is hier te vinden: <https://wetten.overheid.nl/BWBR0037552/2021-07-01>. Daarnaast is, in het kader van gebiedsbescherming, ook het Natuurnetwerk Nederland (NNN) relevant.

#### **Natura 2000**

Hoofdstuk 2 van de Wnb regelt de bescherming van Natura 2000-gebieden, bestaande uit Vogel- en/of Habitatrichtlijngebieden. Per Natura 2000-gebied zijn instandhoudingsdoelen geformuleerd voor bescherming van habitattypen, habitats van soorten en leefgebieden van soorten en vogels.

Vooraf is verplicht te beoordelen of plannen/projecten in of in de nabijheid van Natura 2000-gebieden significant negatieve effecten kunnen hebben. Als uit de beoordeling (voortoets) blijkt dat geen effecten optreden dan kan een plan worden vastgesteld of is een vergunning voor een project of handeling niet nodig. Zijn (significante) effecten niet uit te sluiten dan is een nadere beoordeling en/of een vergunning nodig.

#### **Natuurnetwerk Nederland**

De bescherming van het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is vastgelegd in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) en uitgewerkt in provinciale verordeningen. Provincies wijzen gebieden aan die het NNN vormen. Via de provinciale verordeningen worden, in het belang van de bescherming, instandhouding en ontwikkeling van de wezenlijke kenmerken en waarden-, regels gesteld omtrent de inhoud van bestemmingsplannen en omgevingsvergunningen.

Voor nieuwe ontwikkelingen binnen het NNN, waarbij wordt afgeweken van het bestemmingsplan, geldt een 'nee, tenzij'-afweging. Dit houdt kortweg in dat significante aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN niet is toegestaan. Regels voor beoordeling van effecten op het NNN zijn vastgelegd in provinciale verordeningen.

### **Soortenbescherming**

In hoofdstuk 3 van de Wnb is het onderdeel soortenbescherming is opgenomen. De beschermingsregimes ten aanzien van beschermde soorten zijn te onderscheiden in Vogelrichtlijnsoorten (art. 3.1 – 3.4), Habitatrichtlijnsoorten (art 3.5 – 3.9) en nationaal beschermde soorten (art 3.10 – 3.11). Daarnaast is in de Wnb een zorgplichtartikel (1.11) opgenomen ter bescherming van alle in het wild levende flora en fauna.

De Wnb gaat uit van het 'nee, tenzij'-principe. Dit betekent dat activiteiten met een schadelijk effect op beschermde soorten in principe verboden zijn. Van dit verbod kan onder voorwaarden worden afgeweken met een ontheffing of een vrijstelling. De provincie Flevoland is bevoegd gezag voor het uitvoeren van de Wet natuurbescherming en heeft voor de implementatie een verordening opgesteld met daarin onder andere een lijst met de vrijgestelde soorten (zie bijlage 1).

### **Houtopstanden**

Hoofdstuk 4 van de Wet natuurbescherming (art. 4.1-4.5) regelt de bescherming van houtopstanden. Een bij Wet beschermde houtopstand betreft een zelfstandige eenheid van bomen, boomvormers, struiken, hakhout of griend, van meer dan tien are of meer dan 20 bomen in één of meerdere rijen, gelegen buiten de bebouwde komgrens Wet natuurbescherming. De gemeenteraad stelt de grens bebouwde kom Wet natuurbescherming vast.

Voor het kappen (van een deel) van een beschermde houtopstand geldt een meld- en herplantplicht. Provincies kunnen in de provinciale verordening regels opnemen. Voor specifieke houtopstanden zoals éénrijige populieren langs landbouwpercelen of specifieke velmaatregelen gelden uitzonderingsregels. Daarnaast kunnen ook per gemeente regels gelden ten aanzien van kap van bomen (APV).

## **1.3 Plangebied en voorgenomen ontwikkelingen**

### **Huidige situatie plangebied**

Het plangebied is gelegen aan de Professor Zuurlaan 17 te Biddinghuizen. Het betreft een boerenerf met een woning en een schuur. De woning is opgebouwd uit bakstenen gevels die voor een deel bedekt zijn met witte houten platen. De woning heeft twee schuine daken bedekt met dakpannen. De schuur is opgebouwd uit golfplaten gevels (met spouw) en dak.

Rond de woning en schuur is een tuin met verschillende bomen en struiken aanwezig. Achter de tuin bevindt zich een schapenweide. De schapenweide is aan de noord- en zuidzijde omgrensd door bomenlanen.

De omgeving bestaat voornamelijk uit agrarisch gebied, zoals akkers en boomgarden. Tijdens het veldbezoek was er in de directe omgeving geen oppervlaktewater aanwezig, echter zijn er wel meerdere droogstaande greppels vastgesteld. Deze greppels kunnen in nattere omstandigheden mogelijk wel oppervlaktewater vasthouden.

Figuur 1.2 tot en met 1.5 geven een impressie van het plangebied.





**Figuur 1.1** Plangebied (rood omlijnd) (bron achtergrondkaart: ArcGIS).



**Figuur 1.2** De woning, gezien vanuit het noordoosten.



Figuur 1.3 De schuur, gezien vanuit het oosten.



Figuur 1.4 De schuur van binnen gezien.





**Figuur 1.5** De schapenweide, gezien vanuit het oosten.

### ***Voorgenomen ontwikkelingen***

De opdrachtgever is voornemens om een nieuwe akkerbouwbewaarloods en werktuigberging te bouwen en een deel van de tuin en schapenweide te verharderen, zie figuur 1.6. Hiervoor is een bestemmingsplanwijziging nodig. Tevens worden er zes bomen gekapt.

De bouwperiode is momenteel nog niet bekend en – onder andere – afhankelijk van de doorlooptijd van de procedures.





Figuur 1.6 Voorgenomen situatie en locaties van de te verwijderen bomen (bron: De Omgevingsadviseurs, 2022).

## 2. INVENTARISATIE EN EFFECTBEOORDELING

---

Het onderzoek heeft bestaan uit het raadplegen van beschikbare bestaande bronnen aangevuld met een veldinspectie van het plangebied.

### 2.1 Bronnenonderzoek

Voorafgaand aan het veldbezoek is gestart met een bureaustudie naar het voorkomen van beschermde flora en fauna ter plaatse van het plangebied en de nabije omgeving. Dit bronnenonderzoek heeft bestaan uit het op 25 augustus 2022 opvragen van gegevens van de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFP, 2022) van de afgelopen vijf jaar. Hierin is een overzicht opgevraagd van de ontheffingsplichtige soorten in de Wet natuurbescherming binnen een straal van 1 kilometer rond het plangebied. Zie voor het volledige overzicht bijlage 3: Uittreksel NDFP. Bij het gebruik is rekening gehouden met de juridische houdbaarheid van de gegevens (3-5 jaar). Oudere waarnemingen kunnen worden gebruikt om de ecologische potenties in te schatten. Verder is gebruik gemaakt van bestaande literatuurgegevens en verspreidingsatlassen (Broekhuizen et al., 2016; Ravon.nl en Zoogdierverseniging.nl).

In de directe omgeving van het plangebied zijn geen beschermde zoogdieren, reptielen, amfibieën of ongewervelde bekend. Wel zijn er enkele vogelsoorten met een jaarrond beschermde nest/rustplaats bekend: boerenwaluw, buizerd, huismus, torenvalk en wespandief (zie bijlage 3).

Ten aanzien van gebiedsbescherming is aan de hand van (provinciale) kaartentweeters nagegaan of het plangebied in/nabij beschermde gebieden (Natura 2000-gebieden en/of het NNN) ligt.

### 2.2 Veldinspectie

Het bezoek is erop gericht om te beoordelen of in het plangebied en de directe omgeving potentiële leef- en groeiplaatsen van beschermde dier- en plantensoorten aanwezig zijn. De waargenomen beschermde soorten zijn vastgelegd. Het plangebied en de directe omgeving zijn onderzocht door een ecoloog van Eco Reest. Het veldbezoek vond overdag plaats op 29 augustus 2022. Tijdens de inventarisatie waren de omstandigheden als volgt: droog, half bewolkt, windkracht 3 Bft, temperatuur 19°C.

### 2.3 Toetsing

Voor het onderdeel gebiedsbescherming (H3) is ten aanzien van Natura 2000 een voortoets uitgevoerd, waarin is beoordeeld of (significant) negatieve effecten op de beschermde waarden (instandhoudingsdoelen) van Natura 2000-gebieden zijn te verwachten, en of er een diepgaandere beoordeling noodzakelijk is. Ten aanzien van de voorgenomen bomenkap is beoordeeld of het beschermingsregime vanuit de Wnb ten aanzien van beschermde houtopstanden van toepassing is, en of vervolgstappen aan de orde zijn. Voor de regels ten aanzien van het NNN is bepaald of mogelijk sprake is van negatieve effecten op de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN en of vervolgonderzoek nodig is.

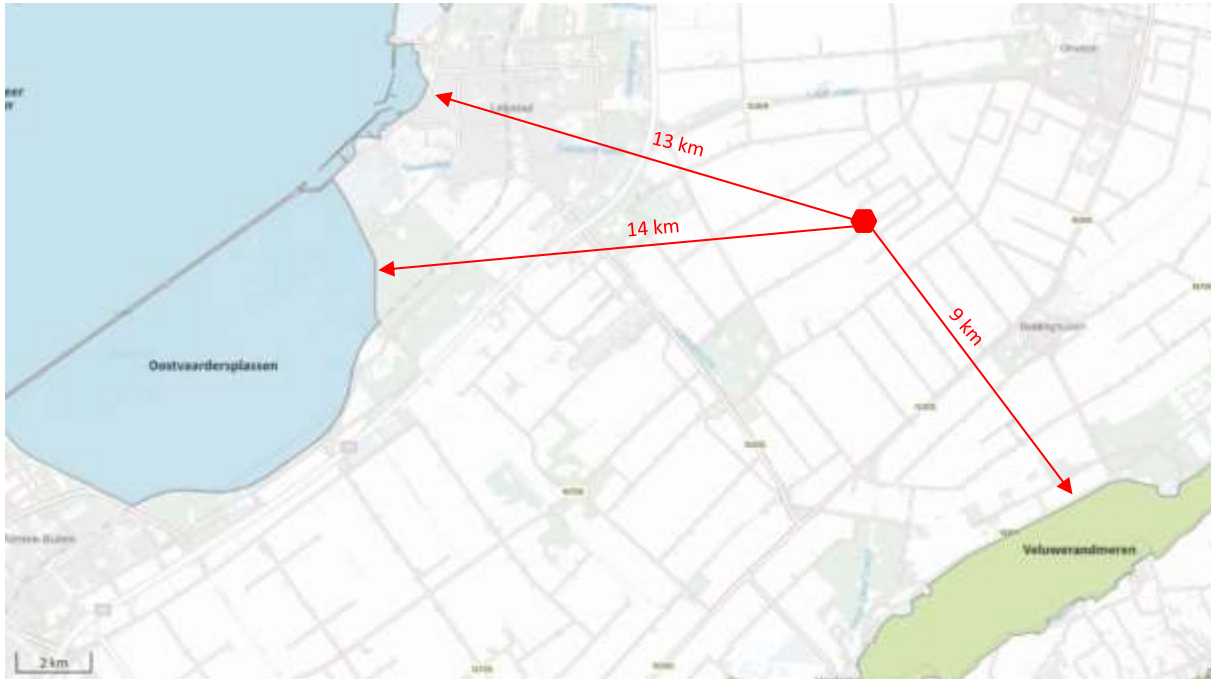
Voor het onderdeel soortenbescherming (H4) is op basis van het bronnenonderzoek en het veldbezoek beoordeeld welke beschermde soorten (mogelijk) aanwezig zijn. Vervolgens is op basis van het voornemen bepaald of en zo ja, welke effecten kunnen optreden op beschermde soorten. Indien sprake is van negatieve effecten is advies gegeven over de te nemen vervolgstappen.

### 3. EFFECTBEOORDELING GEBIEDSBESCHERMING EN HOUTOPSTANDEN

#### 3.1 Natura 2000

##### **Ligging plangebied t.o.v. Natura 2000-gebieden**

Het plangebied ligt buiten de begrenzing van Natura 2000-gebied. De dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden betreffen Veluwerandmeren, Oostvaardersplassen en Markermeer & IJmeer, op respectievelijk circa 9, 14 en 13 kilometer afstand (zie figuur 3.1).



**Figuur 3.1** Globale ligging plangebied (rode zeshoek) ten opzichte van de dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden (Bron: RIVM, 2022 - AERIUS Calculator).

##### **Mogelijke effecten**

Op basis van de effectenindicator (Broekmeyer et al. 2014, 2006) kan de categorie Bedrijventerrein in relatie tot de meest nabij gelegen Natura 2000-gebieden mogelijk leiden tot: oppervlakteverlies, versnippering, verontreiniging, verdroging, verstoring (licht, geluid, optisch), trillingen en mechanische effecten. Als aanvulling hierop kan ook sprake zijn van verzuring/vermesting als gevolg van stikstofdepositie.

##### **Effectbeoordeling**

Voor elk Natura 2000-gebied zijn instandhoudingsdoelstellingen geformuleerd voor de te beschermen soorten en habitats. Natura 2000-gebieden zijn onder de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn aangewezen en de bescherming ervan is vastgelegd in de Wet natuurbescherming (Wnb). De Wnb (art. 2.7) verplicht vooraf te beoordelen of plannen/projecten in of in de nabijheid van Natura 2000-gebieden (significant) negatieve effecten kunnen hebben. Voor het stikstofaspect wordt het rekenmiddel AERIUS Calculator gebruikt om de te verwachten stikstofdepositie (NOx) te berekenen.

Aangezien het plangebied buiten de begrenzing van Natura 2000-gebied ligt, is er geen sprake van direct negatieve effecten zoals oppervlakteverlies, versnippering en mechanische effecten. De mogelijke effecten beperken zich zodoende tot externe werking.

Op basis van bekende verstoringafstanden tot maximaal 1.500 meter (Vegte et al., 2014; Broekmeyer et al. 2014 en Krijgsveld et al., 2008) en de afstanden tot de meest nabijgelegen Natura 2000-gebieden (circa negen kilometer), is geen sprake van (tijdelijke) verstoring op Natura 2000-gebieden.

Voor het merendeel van de aangewezen doelsoorten van de dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden ontbreken ecologische relaties. De aangewezen doelsoorten van de dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden zijn gebonden aan specifieke biotopen (Min LNV, 2022). De doelsoorten van het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied zijn voornamelijk gebonden aan open water, (riet)moerassen en open (heischrale)landschappen. Dergelijke biotopen zijn niet binnen het plangebied aanwezig.

Open landschappen zijn wel aanwezig in de directe omgeving van het plangebied, echter worden deze niet aangetast bij de voorgenomen werkzaamheden. Ook zal er geen sprake zijn van significantie verstoring, in vergelijking met de dagelijkse verstoring die plaatsvindt door agrarische werkzaamheden, tegenover Natura 2000 doelsoorten die mogelijk gebruik maken van deze omliggende open landschappen, zoals kolkans en grauws gans. Er is zodoende geen sprake van (tijdelijke) verstoring op instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebieden.

Ten aanzien van gebouwbewonende meervleermuis (doelsoort Veluwerandmeren en Markermeer & IJmeer) kunnen verblijfplaatsen binnen het plangebied niet worden uitgesloten (zie 4.3). Nader onderzoek naar de aanwezigheid van verblijfplaatsen van meervleermuis binnen het plangebied is nodig om de soort te kunnen vaststellen of uitsluiten. Als blijkt dat meervleermuis verblijfplaats binnen het plangebied heeft dient er opnieuw gekeken te worden naar de effecten van het voorgenomen plan op de instandhoudingsdoelen (het behoud van de meervleermuispopulatie) van het Natura 2000-gebied Markermeer & IJmeer.

Eventuele trillingen hebben gezien het geringe trillingseffect van circa 50 meter (Gemeente Utrecht, 2003) geen effect op de verder gelegen Natura 2000-gebieden. De tijdelijke realisatiefase en het toekomstig gebruik kunnen zorgen voor extra stikstofdepositie. De overige effecten verontreiniging en verdroging zijn gezien de uitvoeringswijze (wo. milieueisen machinerie) niet aan de orde.

#### Effecten stikstofdepositie

Door de voorgenomen ontwikkeling kan in de realisatie- en/of de gebruiksfase stikstofdepositie ontstaan. Emissie van stikstofoxiden ontstaat onder andere door verbranding van fossiele brandstoffen bij stook van cv-installaties, in het verkeer of door inzet van mobiele machines. Stikstofdepositie kan tot vele kilometers ver reiken en negatieve (verzurende/vermestende) effecten hebben op stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden.

#### *Bouwvrijstelling:*

Met de inwerkingtreding van de nieuwe stikstofwet (Wet stikstofreductie en natuurverbetering) geldt er per 1 juli 2021 een vrijstelling voor de tijdelijke realisatiefase ten aanzien van bouw-, sloop- en eenmalige aanlegactiviteiten (Staatsblad, 2021a):

*“Activiteiten die onder de vrijstelling vallen, zijn onder meer de bouw en sloop van woningen, utiliteitsgebouwen, bruggen en viaducten, en bouw- en aanlegactiviteiten voor duurzame energieopwekking, grond-, weg- en waterbouw, waaronder straten, pleinen, wegen, het verplaatsen van grond in het kader van bouwrijp maken van een terrein, spoorwegen, waterstaatswerken, waterwegen, waterkeringen, energie-infrastructuur, telecommunicatie-infrastructuur, drinkwaterinfrastructuur zoals waterleidingen, pompstations en winputten, openbare hemelwater- en ontwateringsstelsels en vuilwaterriolen.*



*De partiële vrijstelling omvat tevens de vervoersbewegingen die samenhangen met de werkzaamheden, zoals aan- en afvoer van bouwmaterialen en bouw- en sloopafval, transport van werknemers en werktuigen van en naar de bouwplaats, de emissies van werktuigen op de bouwplaats (aggregaten, bouwmachines, mobiele puinbrekers, baggerwerk- of baggervaartuigen et cetera) en eventuele tijdelijke omrijd- en omvaar-effecten als gevolg van de werkzaamheden (Staatsblad, 2021b)”.*

Het aspect stikstofdepositie speelt hierdoor in het vergunningentraject alleen nog een rol in de gebruiksfase. De tijdelijke realisatiefase (uitbreiding van de panden) blijft zodoende verder buiten beschouwing. De vrijstelling voor de tijdelijke realisatiefase kan op termijn wel te vervallen komen, dit zou betekenen dat er voor dit stuk ook een berekening nodig zal zijn.

Gezien het huidige gebruik van het terrein (en het aantal verkeersbewegingen naar en van het terrein) onveranderd blijft, de nieuwe schuren gasloos worden aangesloten en de ruime afstand tot stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden (Veluwerandmeren op circa 9 km) worden geen negatieve effecten als gevolg van stikstofdepositie verwacht. Met behulp van een AERIUS berekening kan dit (juridisch) aangetoond worden.

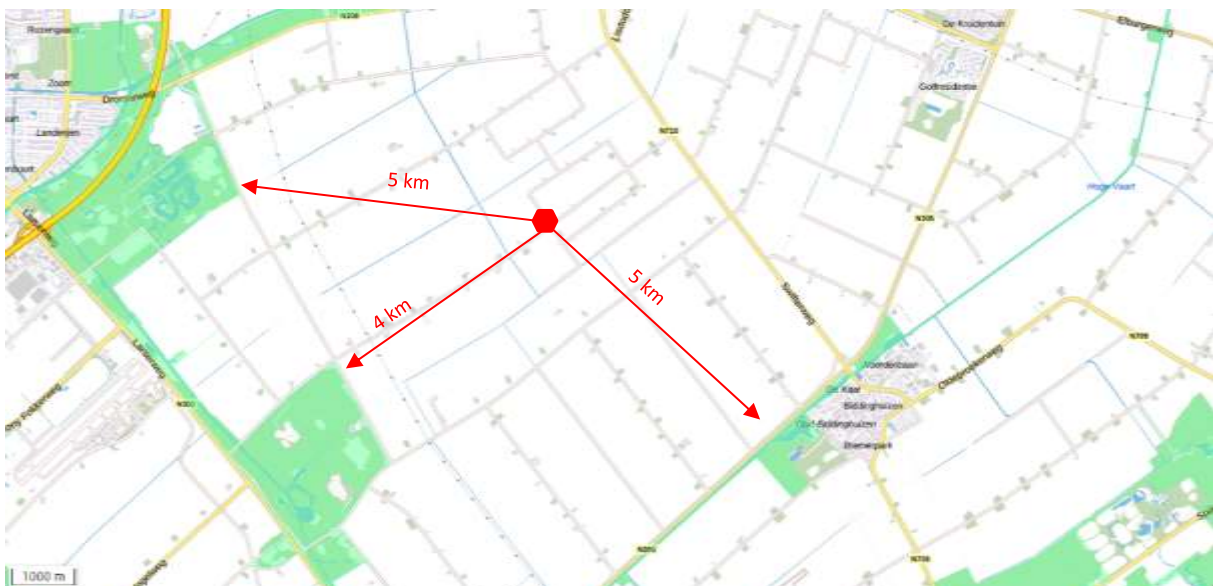
### 3.2 Natuurnetwerk Nederland

#### Ligging plangebied t.o.v. het NNN

Op de kaart in figuur 3.2 is te zien dat het plangebied niet binnen het Natuurnetwerk Nederland (NNN) ligt. Het dichtstbijzijnde NNN-gebied ligt op circa vier kilometer afstand.

#### Effectbeoordeling

Gezien de ruime afstand (> 4 kilometer), de aard en omvang van de voorgenomen ontwikkeling en het tussenliggende bebouwde gebied dat een afschermd werking heeft, is geen sprake van aantasting van wezenlijke waarden en kenmerken van het NNN. Vervolgstappen ten aanzien van het NNN zijn niet aan de orde.



**Figuur 3.2** Ligging plangebied (rode asterisk) ten opzichte van het NNN (groen) (Bron: Provincie Flevoland, 2019).

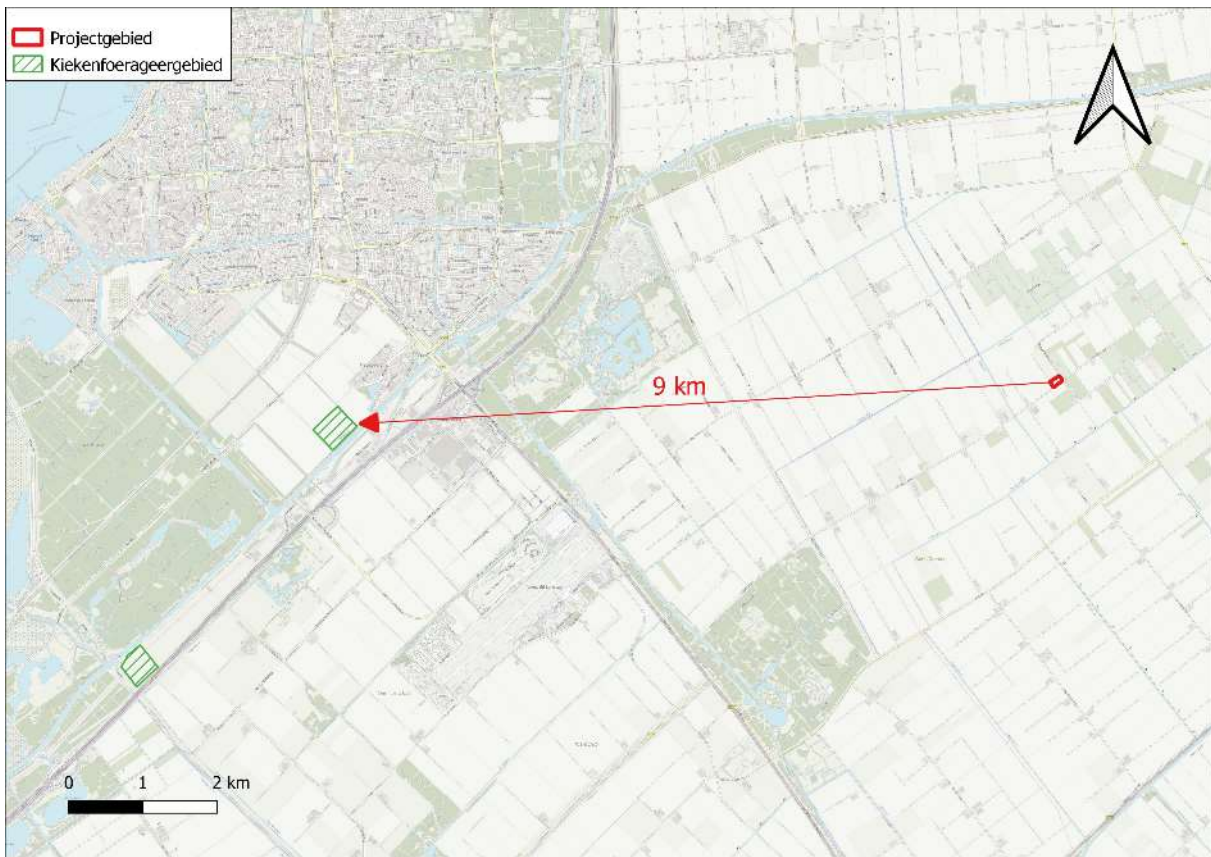
### 3.3 Natuur buiten het NNN

In de provincie Flevoland zijn enkele gebieden aangewezen als kiekendieffoerageergebied. Het dichtstbijzijnde aangewezen foerageergebied ligt circa 9 kilometer ten noordwesten van het plangebied.. Dit foerageergebied is gelegen aan de noordzijde van de A6, ter hoogte van de zuidoostzijde van de Oostvaardersplassen (figuur 3.3).

#### **Effectbeoordeling**

Gezien de ruime afstand (>9 kilometer) en het tussenliggende gebied dat een afschermende werking heeft, is geen sprake van aantasting van het kiekendieffoerageergebied (zie figuur 3.3).

Vervolgstappen ten aanzien van het kiekendieffoerageergebied zijn niet aan de orde.



**Figuur 3.3** Ligging plangebied (rode zeshoek) ten opzichte van het NNN (groen gestreept) (Bron: Provincie Flevoland, 2019).

### 3.4 Houtopstanden

Binnen het plangebied wordt ten behoeve van het plan opgaand groen verwijderd. Het betreft zes bomen (zie ook paragraaf 1.3).

Er is sprake van beschermde houtopstanden in het kader van de Wet natuurbescherming indien:

- de houtopstand buiten de 'bebouwde kom Wet natuurbescherming' ligt, en
- de houtopstand groter is dan 10 are (1.000 m<sup>2</sup>) of het om bomen gaat in een rijbeplanting van meer dan 20 bomen.

De planlocatie ligt buiten de begrenzing, zodat het beschermingsregime van de Wet natuurbescherming ten aanzien van houtopstanden hiervoor geldt. Echter, de te verwijderen bomen betreffen zes bomen die niet in een rij staan en vallen hiermee buiten het oppervlaktecriterium.

Voor de voorgenomen kap zijn dan ook geen vervolgstappen (meld- en herplantplicht) in het kader van de Wet natuurbescherming aan de orde.

Vanuit gemeentelijk beleid ten aanzien van bomenkap zijn ook geen vervolgstappen aan de orde. De gemeente Dronten geeft aan dat bomen buiten de bebouwde kom zonder vergunning gekapt mogen worden als deze in een tuin staan en geen onderdeel uitmaken van de erfsingel (Gemeente Dronten, 2020). Bij de voorgenomen plannen blijft de erfsingel behouden en worden uitsluitend bomen gekapt die op het boerenerf staan. Vervolgstappen vanuit gemeentelijk beleid zijn daarom niet aan de orde.

## 4. EFFECTBEOORDELING SOORTENBESCHERMING

---

### 4.1 Flora

De veldinspectie is uitgevoerd binnen het bloeiseizoen van vele soorten planten. Daarom is er op basis van de terreinkenmerken en aangetroffen soorten een goed beeld verkregen van de potentie voor beschermde soorten. Gedurende de veldinspectie zijn (geen) beschermde soorten waargenomen.

Binnen het plangebied zijn diverse soorten van voedselrijke omstandigheden aangetroffen, waaronder akkerdistel, Engels raaigras grote brandnetel, haagbeuk, paardenbloem en schietwilg. Ook staan er veel tuinplanten binnen het plangebied. Deze bevinden zich voornamelijk rond de woningen. Beschermde flora wordt op basis van de terreinkenmerken (voedselrijk, frequent maaibeheer) en de bekende verspreidingsgegevens uitgesloten. Vervolgstappen ten aanzien van flora zijn niet aan de orde.

### 4.2 Broedvogels

De veldinspectie is uitgevoerd aan het einde van het broedseizoen van vogels. Niet alle broedende vogels zijn daardoor waar te nemen. Desondanks kan er op basis van de veldinspectie een goed beeld verkregen worden van geschiktheid voor vogelsoorten.

#### ***Soorten met een jaarrond beschermd nest (categorie 1-4)***

In de omgeving van het plangebied zijn diverse soorten met jaarrond beschermde nesten bekend, namelijk boerenzwaluw, huismus en torenvalk (NDDF, 2022).

Gebouwgebonden vogels met jaarrond beschermde nesten kunnen binnen het plangebied worden uitgesloten. De schuur heeft aan de buitenzijde geen openingen die groot genoeg zijn voor vogels. Aan de binnenzijde zijn wel openingen in de gevels die geschikt zijn als nestplaats. De schuur wordt echter consequent afgesloten, in verband met de aanwezige werktuig. Dit zorgt ervoor dat de binnenzijde van de schuur ontoegankelijk is als nestplaats.

De woning is ook ongeschikt als nestplaats voor gebouwgebonden vogels. De kantpannen sluiten goed aan op de gevels en de eerste rij dakpannen zijn afgesloten (figuur 4.1 en 4.2). Daarnaast zijn er geen openingen in de gevels aanwezig. Bovendien blijven de schuur en woning behouden in de zelfde staat.

Binnen het plangebied zijn er ook geen overhangen aanwezig (afgezien aan de binnenzijde van de schuur) die geschikt zijn als nestplaats voor zwaluwsoorten. Daarnaast zijn er geen sporen, zoals oude nesten, van deze soorten aangetroffen tijdens het veldbezoek.

Boombroedende vogels met jaarrond beschermde nesten, zoals de in de omgeving bekende torenvalk, kunnen ook worden uitgesloten binnen het plangebied. Tijdens het veldbezoek zijn er geen nesten of andere sporen van deze soorten aangetroffen. Daarnaast zijn er in de directe omgeving geen andere soorten dan torenvalk bekend met jaarrond beschermde nesten.

Torenvalk is niet zelf in staat om een nest te maken, maar maakt gebruik van oude kraai- en eksternesten of torenvalkkasten. Gezien er ook geen nesten van kraaien/ekster zijn aangetroffen en de afwezigheid van torenvalkkasten, kan ook torenvalk worden uitgesloten.





**Figuur 4.1** De kantpannen van de woning sluiten goed aan op de gevel.



**Figuur 4.2** De eerste rij dakpannen van het huis zijn afgesloten.

**Overige soorten met jaarrond beschermde nesten (categorie 5a en b)**

Soorten van categorie 5a en b zijn honkvaste broeders, maar doorgaans voldoende flexibel om elders een nest te bouwen. Indien sprake is van ecologisch zwaarwegende redenen zijn nesten van categorie 5a en b ook jaarrond beschermd. Overige soorten met jaarrond beschermde nesten (categorie 5a en b) worden uitgesloten. Dit gezien de bebouwing ontoegankelijk is, er geen holtes in de bomen aanwezig zijn en ook geen nesten of andere sporen zijn aangetroffen. Daarnaast blijft het grootste deel van het opgaand groen behouden, waardoor er voldoende uitwijkmogelijkheden zijn.

**Soorten zonder jaarrond beschermd nest**

Binnen en in de directe omgeving van het plangebied kunnen vogels in het aanwezige opgaande groen van de tuin en erfsingel tot broeden komen. Bij het verwijderen van de zes bomen in de tuin kunnen nesten van broedvogels, de waargenomen merel, worden beschadigd. Ook vogels die in de omliggende tuinen broeden kunnen worden verstoord door de voorgenomen werkzaamheden. Voor alle inheemse vogelsoorten geldt een verbod op handelingen die soorten, nesten, eieren of vaste rust- of verblijfplaatsen beschadigen. Geadviseerd wordt de werkzaamheden buiten het broedseizoen op te starten (zie hoofdstuk 5).

### 4.3 Vleermuizen

**Verblijfplaatsen**

Tussen de golfplaten van de schuur zijn verschillende openingen aanwezig die geschikt zijn als invliegopening voor vleermuizen. De openingen zijn bij de gevels en dakrand aanwezig (figuur 4.3 en 4.4). Ook de bij woning zijn openingen aanwezig, namelijk bij de gevelbeplating en kozijnen. De schuur en woning binnen het plangebied zijn daarmee potentieel geschikt als paar- zomer of kraamlocatie van gebouwbewonende soorten, zoals gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, laatvlieger en meervleermuis.

De schuur en woning worden echter niet aangetast bij de voorgenomen werkzaamheden. Wel kan er verstoring tegenover de mogelijk aanwezige verblijfplaatsen plaatsvinden. Het is daarom van belang dat de werkzaamheden uitsluitend overdag plaatsvinden en er geen gebruik wordt gemaakt van kunstverlichting. Daarnaast moet ook voorkomen worden dat tijdens en na de werkzaamheden de in-/uitvlieglocaties van de mogelijke vleermuisverblijfplaatsen bij de schuur en woning worden geblokkeerd.

In de aanwezige bomen binnen het plangebied is geen sprake van holtes, spleten of loszittende schorsdelen. Verblijfplaatsen van boombewonende vleermuizen is zodoende uitgesloten.



**Figuur 4.3** Tussen de golfplatengevels schuur zijn openingen aanwezig.



**Figuur 4.4** Bij de dakrand van de schuur zijn enkele spleten aanwezig.

**Vliegroute**

De erfsingels van het plangebied en in de omgeving vormen lijnvormige elementen die als vliegroute kunnen worden gebruikt door vleermuizen. Bij de werkzaamheden worden deze mogelijke vliegroutes niet aangetast. Vervolgstappen ten aanzien van vliegroutes van vleermuizen zijn zodoende niet aan de orde.

Wel is het van belang dat deze mogelijk aanwezige vliegroutes niet verstoord worden. Geadviseerd wordt om de werkzaamheden uitsluitend overdag uit te voeren om lichtverstoring te voorkomen.

**Foerageergebied**

Het plangebied kan onderdeel uitmaken van het van het foerageergebied van verschillende soorten vleermuizen. Aangezien de werkzaamheden overdag plaatsvinden en de locatie en omgeving na ontwikkeling voldoende geschikt blijven als foerageergebied, gezien het grootste deel van het opgaand groen behouden blijft, is verder onderzoek naar het voorkomen van foerageergebieden van vleermuizen niet noodzakelijk. Wel is het van belang dat er geen verstoring plaatsvindt. Geadviseerd wordt om de werkzaamheden uitsluitend overdag uit te voeren om lichtverstoring te voorkomen.

#### 4.4 Grondgebonden zoogdieren

**Kleine marterachtigen**

De bosschages binnen het plangebied zijn dichtbegroeid. Ook is een takkenhoop en verschillende holtes in de grond aanwezig. Dit maakt het plangebied mogelijk geschikt voor bunzing, hermelijn en wezel.

Leefgebied voor de kleine marterachtigen wezel en hermelijn kan binnen het plangebied niet worden uitgesloten. Dit gezien deze soorten in halfopen landschappen, zoals het plangebied en de directe omgeving, voorkomen. Ook sporen van de voornaamste prooi van de twee soorten, muizen, zijn aangetroffen binnen het plangebied. Daarnaast biedt de aanwezige takkenhoop en openingen onder de tegels bieden een geschikte verblijfplaats voor de twee soorten (figuur 4.5 en 4.6). Ook de aanwezige erfsingels en greppels binnen en rond het plangebied vormen goede migratieroutes voor wezel en hermelijn (figuur 4.7).

Gezien de open structuur van het landschap zijn er beperkt aantal alternatieve schuilmogelijkheden in de directe omgeving van het plangebied aanwezig. Het plangebied wordt daarom gezien als mogelijk essentieel leefgebied voor wezel en hermelijn. Bij de werkzaamheden wordt het overgrote deel van het plangebied verhard of bebouwd, het mogelijk essentieel leefgebied van hermelijn en wezel komt hierdoor te vervallen. Vervolgstappen ten aanzien van deze twee soorten zijn dan ook noodzakelijk (zie hoofdstuk 5).

De bunzing kan echter wel worden uitgesloten. Deze soort heeft door zijn grotere formaat (in vergelijking met de andere kleine marterachtigen) meer dekking nodig in zijn leefgebied. Ook is de soort meer afhankelijk van oppervlaktewater, gezien zijn voornaamste foerageergebied oevers zijn. Het half open landschap met nauwelijks oppervlaktewater waar het plangebied in ligt is dus geen geschikt habitat is voor bunzing. Vervolgstappen ten aanzien van bunzing zijn dan ook niet aan de orde.





**Figuur 4.5** Binnen het plangebied is een takkenhoop aanwezig.



**Figuur 4.6** Onder sommige tegels binnen het plangebied zijn holtes aanwezig.





**Figuur 4.7** Een droogstaande greppel naast het plangebied.

#### ***Bever***

In de omgeving zijn waarnemingen van bever bekend (NDFP, 2022). Essentieel leefgebied van bever kan echter binnen het plangebied worden uitgesloten. Dit gezien het ontbreken van oppervlaktewater met een minimale waterdiepte van 50 centimeter rondom het plangebied. Door het ontbreken van geschikt oppervlaktewater kan bever ook geen burcht bouwen rondom het plangebied waardoor een verblijfplaats van bever uitgesloten kan worden. Ook mist bebossing met een voldoende omvang op de oevers, waardoor voor bever onvoldoende geschikt foerageergebied aanwezig is. Het nemen van vervolgstappen voor bever zijn zodoende niet aan de orde.

#### ***Overige grondgebonden zoogdieren met een provinciale vrijstelling***

In het plangebied zijn sporen van algemene grondgebonden zoogdiersoorten zoals veldmuis aangetroffen (figuur 4.7). Bij de geplande ingrepen kunnen enkele verblijfplaatsen en/of exemplaren van deze grondgebonden zoogdieren geschaad worden. In voorliggende situatie geldt voor deze soorten in de provincie Flevoland vrijstelling van de verbodsartikelen uit de Wet natuurbescherming (zie bijlage 1), waardoor het nemen van vervolgstappen voor deze zoogdieren niet aan de orde is.

### **4.5 Amfibieën**

Gezien de afwezigheid van oppervlaktewater binnen het plangebied kan voortplantingshabitat van amfibieën worden uitgesloten. Wel is er geschikt overwinteringshabitat aanwezig voor rugstreeppad, door het de vergraafbare grond en losliggende objecten, zoals stenen. Rugstreeppad is echter niet bekend in de nabije omgeving en ligt het plangebied buiten het verspreidingsgebied (NDFP, 2022 en Ravon, z.d.). Vervolgstappen ten aanzien van amfibieën zijn daarom niet van toepassing.

Wel kunnen algemene soorten, zoals gewone pad, worden verwacht binnen het plangebied. Voor deze amfibiesoorten geldt in voorliggende situatie in de provincie Flevoland een vrijstelling van de verbodsartikelen uit de Wet natuurbescherming (zie bijlage 1), waardoor het nemen van vervolgstappen voor deze amfibieën niet aan de orde is. Wel geldt te allen tijde de zorgplicht (zie 5.3).

#### **4.6 Reptielen**

De beschermde reptielen die voorkomen in de provincie Flevoland zijn hazelworm, ringslang en zandhagedis (Ravon.nl). Deze soorten komen uitsluitend voor in heide, duinen en natte graslanden met oppervlaktewater. Gezien deze type landschappen niet aanwezig zijn binnen en rond het plangebied kunnen reptielen worden uitgesloten.

#### **4.7 Ongewervelden**

Gezien de afwezigheid van oppervlaktewater kan leefgebied van alle beschermde soorten libellen worden uitgesloten. Ook voor beschermde vlinders is er geen geschikt habitat aanwezig. Daarnaast ontbreken er waardplanten van beschermde soorten ongewervelden.

De andere ongewervelde soorten zonder provinciale vrijstelling komen voor in helder water met een goed ontwikkelde watervegetatie (platte schijfhoorn), wateren in kalkrijke duinen (nauwe korfslak), helderen wateren met moeraszegge (zegge-korfslak) of oude eikenbossen (vliegend hert). Gezien deze type habitat niet aanwezig zijn binnen het plangebied kunnen ook deze soorten worden uitgesloten.

#### **4.8 Vissen**

Door het ontbreken van oppervlaktewater kunnen vissen binnen het plangebied worden uitgesloten.

## 5. CONCLUSIE EN ADVIES

---

### 5.1 Gebiedsbescherming en houtopstanden

Uit de quickscan Wet natuurbescherming ten aanzien van gebiedsbescherming en houtopstanden wordt het volgende geconcludeerd:

#### **Natura 2000**

Het plangebied ligt buiten Natura 2000-gebied. Het dichtstbijzijnde gebied ligt op circa 9 kilometer afstand. Vanwege deze afstand, de potentiële effecten, bekende dosis-effectrelaties en de aard/omvang van de voorgenomen ontwikkeling, zijn negatieve effecten, ook stikstofdepositie, op voorhand uitgesloten.

De werkzaamheden kunnen een negatief extern effect hebben op de meervleermuispopulatie van het Natura 2000-gebieden Veluwerandmeren en Markermeer & IJmeer. Dit is echter alleen van toepassing als een meervleermuisverblijfplaats binnen het plangebied aanwezig is. Om de aanwezigheid van meervleermuisverblijfplaatsen binnen het plangebied aan te kunnen tonen of uit te sluiten is nader onderzoek naar deze soort nodig. Aan de hand van de resultaten van dit onderzoek kan er bepaald worden of er sprake is van negatieve effecten ten opzichten van het Natura 2000-gebieden Veluwerandmeren en Markermeer & IJmeer.

#### **Natuurnetwerk Nederland**

Het plangebied ligt buiten het Natuurnetwerk Nederland (en natuur buiten het NNN). Het voorgenomen plan heeft gezien de afstand tot deze gebieden (>4 kilometer), de ligging binnen de bebouwde kom en de aard en omvang van de plannen geen effect op deze gebieden. Vervolgstappen ten aanzien van het NNN zijn niet aan de orde.

#### **Houtopstanden**

De te verwijderen bomen betreffen zes bomen die niet in een rij staan en vallen hiermee buiten het oppervlaktecriterium. Voor de voorgenomen kap zijn dan ook geen vervolgstappen (meld- en herplantplicht) in het kader van de Wet natuurbescherming aan de orde.

Vanuit gemeentelijk beleid ten aanzien van bomenkap zijn ook geen vervolgstappen aan de orde. De gemeente Dronten geeft aan dat bomen buiten de bebouwde kom zonder vergunning gekapt mogen worden als deze in een tuin staan en geen onderdeel uitmaken van de erfswingel.

### 5.2 Soortenbescherming

Uit de quickscan Wet natuurbescherming ten aanzien van soortenbescherming wordt het volgende geconcludeerd:

- Nesten van vogels met jaarrond beschermde nesten binnen het plangebied kunnen worden uitgesloten door de ontoegankelijke bebouwing, afwezigheid van holtes en nesten in de bomen.
- Verblijfplaatsen van vleermuizen in de schuur en woningen, die niet worden aangetast bij de werkzaamheden, kunnen niet worden uitgesloten door de aanwezige openingen tussen de golfplaten, bij de kozijnen en gevelbeplating.
- Essentieel leefgebied van hermelijn en wezel kan niet worden uitgesloten binnen het plangebied.
- Vaste rust- en verblijfplaatsen van beschermde overige grondgebonden zoogdieren, vissen, amfibieën, reptielen en ongewervelden zijn gezien de terreinkenmerken, habitateisen en bekende verspreidingsgegevens uitgesloten.

- In het plangebied zijn enkele algemeen voorkomende grondgebonden zoogdieren en amfibieën te verwachten. Voor deze soorten geldt een vrijstelling van de verbodsartikelen.

### 5.3 Advies en vervolgstappen

#### ***Vleermuizen***

In de schuur en woning zijn mogelijke vleermuisverblijfplaatsen aanwezig. Bij de werkzaamheden komen deze verblijfplaatsen niet te vervallen, maar kunnen wel verstoord worden. Om dit te voorkomen moeten de werkzaamheden uitsluitend overdag plaatsvinden en mag er tijdens de realisatiefase geen kunstlicht gebruikt worden. Daarnaast moeten de mogelijke in-/uitvlieglocaties van de vleermuisverblijfplaatsen bij de schuur en woning niet geblokkeerd worden door objecten.

Ook in de nieuwe situatie moeten de mogelijke in-/uitvliegopeningen functioneel blijven. Het is daarom van belang dat in de nieuwe situatie deze locaties niet extra worden aangelicht door (felle) buitenlampen. Indien buitenlampen gewenst zijn wordt er geadviseerd deze af te dekking in de richting van de bestaande schuur of gebruik te maken van vleermuisvriendelijke verlichting (amberlicht).

#### ***Hermelijn en wezel***

Per 28 januari 2021 zijn in provincie Flevoland de kleine marterachtigen – bunzing, hermelijn, wezel – van de lijst met vrijstellingen gehaald. Dat betekent dat bij ruimtelijke ontwikkelingen een ontheffing nodig is indien het plangebied deel uitmaakt van functioneel leefgebied van kleine marterachtigen. Omdat deze diersoorten moeilijk zijn aan te tonen, zet provincie met name in op mitigatie in plaats van onderzoek. Om het plangebied aantrekkelijk en geschikt te houden voor kleine marterachtigen kunnen voorzieningen worden getroffen die als verblijfplaatsen voor kleine marterachtigen geschikt zijn, bijvoorbeeld een marterhoop.

Geadviseerd wordt de vervolgstappen voor te leggen en af te stemmen van de provincie Flevoland.

#### ***Broedvogels***

In het opgaand groen binnen en in de directe omgeving van het plangebied, inclusief de te kappen bomen, kunnen diverse (niet jaarrond beschermde) vogels tot broeden komen. Voor alle inheemse vogelsoorten geldt een verbod op handelingen die soorten, nesten, eieren of vaste rust-of verblijfplaatsen beschadigen.

Voor werkzaamheden met schadelijke effecten op broedvogels wordt veelal geen ontheffing verleend, omdat het uitvoeren van de werkzaamheden buiten het broedseizoen over het algemeen een goed alternatief vormt. In het kader van de Wet natuurbescherming wordt voor het broedseizoen geen standaardperiode gehanteerd, omdat deze per soort en vaak per jaar kan verschillen. Van belang is of een broedgeval wordt verstoord, ongeacht de datum. Voor de meeste soorten kan de periode tussen maart en september worden aangehouden als broedseizoen. Dit is echter afhankelijk van de soort en van de klimatologische omstandigheden.

Indien de werkzaamheden binnen het broedseizoen plaatsvinden, wordt geadviseerd voorafgaand aan de werkzaamheden een broedvogelcheck uit te laten voeren om vast stellen of binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden broedvogels aanwezig zijn. Indien deze afwezig zijn, kunnen werkzaamheden doorgang vinden. Indien bij de controle in gebruik zijnde nesten van vogels, of in aanbouw zijnde nesten worden aangetroffen, dient een zorgvuldige werkwijze worden bepaald of dienen de werkzaamheden worden uitgesteld tot het nest niet meer in gebruik is.

#### ***Natuurinclusief bouwen***

Het te herontwikkelen plangebied met de te realiseren nieuwbouw en in te richten buitenruimte



biedt mogelijkheden voor het realiseren van verblijfplaatsen en leefgebied voor onder andere vleermuizen, gierzwaluw en huismus. Hiervoor zijn vele mogelijkheden. Geadviseerd wordt in een vroeg stadium van de planvorming een ecooloog te betrekken om mee te denken bij een natuurinclusieve invulling met faunavoorzieningen in de realiseren bebouwing en een ecologische meerwaarde in de buitenruime.

### **Zorgplicht**

Wij merken op dat te allen tijde de zorgplicht blijft gelden. Deze zorgplicht houdt in dat nadelige gevolgen voor flora en fauna zoveel mogelijk moeten worden voorkomen. Deze zorg geldt voor alle individuen van in Nederland voorkomende soorten planten en dieren, ongeacht of deze soort beschermd is en ongeacht of ontheffing of vrijstelling is verleend.

## **5.4 Verantwoording**

De conclusies en adviezen zijn van toepassing op de door de opdrachtgever aangegeven en in hoofdstuk 1.3 beschreven werkzaamheden en onder de voorwaarden en uitgangspunten genoemd in het document (en overige communicatie met de opdrachtgever). Indien deze wijzigen of er ook andere werkzaamheden worden uitgevoerd, dient er een herbeoordeling plaats te vinden.

De initiatiefnemer of opdrachtgever is verantwoordelijk voor het gebruik van de rapportage. Eco Reest BV aanvaardt dan ook geen aansprakelijkheid voor de inhoud, interpretaties of conclusies indien gebruik wordt gemaakt van deelaspecten van deze rapportage, zonder verwijzing naar de volledige rapportage.

Bovendien aanvaardt Eco Reest BV geen aansprakelijkheid voor kosten en vertraging die optreden als gevolg van het voorkomen van beschermde flora en fauna.

## GERAADPLEEGDE BRONNEN

---

### Literatuur / documenten

Broekhuizen, S., Spoelstra, K., Thissen, J.B.M., Canters, K.J. & Buys, J.C. (2016). *Atlas van de Nederlandse zoogdieren*. – Natuur van Nederland 12. Naturalis Biodiversity Center & EIS Kenniscentrum Insecten en andere ongewervelden. Leiden.

Broekmeyer, M.E.A. et al. (2014). Update effectenindicator Natura 2000. Wageningen, Alterra, voorjaar 2014.

BIJ12<sup>1</sup> (2017). Kennisdocument Gewone dwergvleermuis *Pipistrellus pipistrellus*. Versie 1.0, juli 2017.

BIJ12<sup>2</sup> (2017). Kennisdocument Gierzwaluw *Apus apus*. Versie 1.0, juli 2017.

BIJ12<sup>3</sup> (2017). Kennisdocument Huismus *Passer domesticus*. Versie 1.0, juli 2017.

BIJ12<sup>4</sup>. (2017). Kennisdocument Ruige dwergvleermuis *Pipistrellus nathusii*. Versie 1.0, juli 2017.

BIJ12 (2022). Instructie gegevensinvoer voor AERIUS Calculator 2021. Versie 1.0, januari 2022.

CROW (2018). Publicatie 381 'Toekomstbestendig parkeren – Van parkeerkencijfers naar parkeernormen'. Ede, 10 december 2018.

Dietz, C., O. von Helversen, D. Nill (2011): Vleermuizen; Alle soorten van Europa en Noordwest-Afrika, De Fontein / Tirion Uitgevers B.V., Utrecht.

Gemeente Utrecht (2003). Handhaafinstructie - Trillingen bij heien . Afdeling bouwbeheer, januari 2003

Hoekstra, B. L. Verhees, A. Brouwer & R. Dröge (2018). Emissiekerntallen NOx en NH3 voor PAS / AERIUS, 2018. TAUW-rapport #R001-1265262BWH-V01-aqb-NL, 31 augustus 2018.

Krijgsveld, K.L., R.R. Smits en J. van der Winden (2008). Verstoringsgevoeligheid van vogels - Update literatuurstudie naar de reacties van vogels op recreatie. 23 december 2008.

RIVM (2022). Handboek Werken met AERIUS Calculator Versie 2021, 20 januari 2022.

Vegte, F, van der, J. Bosman & D. Logemann (2014). Effectafstanden Natura 2000-gebieden Veluwe en Rijntakken. Arcadis, 18 februari 2014.

Vleermuisvakberaad Netwerk Groene Bureaus, Zoogdiervereniging (2021). Vleermuisprotocol 2021, januari 2021.

### Internet

Gemeente Dronten (2020). Verordening van gemeenteraad van de gemeente Dronten houdende regels omtrent openbare orde en veiligheid (Algemene plaatselijke verordening Dronten).

Ministerie van LNV - Natura 2000-gebieden. Geraadpleegd op 29 augustus 2022, van <https://www.natura2000.nl/>

Nationale Databank Flora en Fauna. Geraadpleegd op 25 augustus 2022, van [www.NDFF.nl](http://www.NDFF.nl)<sup>1</sup>  
Ruimtelijkeplannen (2022). Het landelijke portaal voor ruimtelijke plannen. Geraadpleegd op 29  
augustus 2022, van <https://www.ruimtelijkeplannen.nl/web-roo/roo/index>

Provincie Flevoland (2019). Verordening van Provinciale Staten van de provincie Flevoland houdende  
regels omtrent fysieke leefomgeving, kwaliteit vergunningverlening en natuurbescherming  
(Omgevingsverordening Provincie Flevoland) – Bijlage 8 Vrijgestelde soorten.

Provincie Flevoland (2019). Wijziging Omgevingsverordening Wezenlijke kenmerken en waarden  
NNN – Provinciale verordening.

Provincie Flevoland (2021). Wijziging Beleidsregels Uitvoering Wet Natuurbescherming Flevoland  
2016 door Gedeputeerde Staten inzake de toevoeging van een lijst jaarrond beschermde nesten van  
vogels (Wijziging Beleidsregels Wet Natuurbescherming Flevoland Lijst jaarrond beschermde nesten  
van vogels).

Ravon (2022). Reptielen. Geraadpleegd op 30 augustus 2022, van <https://ravon.nl/reptielen>

RIVM (2022). AERIUS Calculator, versie 2021. Geraadpleegd op 29 augustus 2022, van  
<https://calculator.aerius.nl/calculator/>

Provincie Flevoland (2021). Wijziging Beleidsregels Uitvoering Wet Natuurbescherming Flevoland  
2016 door Gedeputeerde Staten inzake de toevoeging van een lijst jaarrond beschermde nesten van  
vogels (Wijziging Beleidsregels Wet Natuurbescherming Flevoland Lijst jaarrond beschermde nesten  
van vogels), van <https://zoek.officielebekendmakingen.nl/prb-2021-618.pdf>

Staatsblad (2021a). Wijzigingswet Wet natuurbescherming en Omgevingswet (stikstofreductie en na-  
tuurverbetering), van <https://wetten.overheid.nl/BWBR0044970/2021-07-01>

Staatsblad (2021b). Besluit van 14 juni 2021 tot wijziging van enkele algemene maatregelen van be-  
stuur (stikstofreductie en natuurverbetering), van <https://zoek.officielebekendmakingen.nl/stb-2021-287.html#d17e1570>

---

<sup>1</sup> In dit rapport worden gegevens gebruikt welke (deels) afkomstig zijn uit de NDFF. Deze mag niet zonder toestemming van  
BIJ12 worden verstrekt aan derden of op enige andere wijze openbaar gemaakt worden.

# BIJLAGE 1

## OVERZICHT VRIJGESTELDE SOORTEN

### PROVINCIE FLEVOLAND

Vrijgestelde soorten (artikel 3.10 eerste lid, onderdeel c) Provincie Flevoland o.b.v. bijlage 8	
<b>Zoogdieren</b>	Aardmuis ( <i>Microtus agrestis</i> ) Bosmuis ( <i>Apodemus sylvaticus</i> ) Dwergmuis ( <i>Micromys minutus</i> ) Dwergspitsmuis ( <i>Sorex minutus</i> ) Egel ( <i>Erinaceus europaeus</i> ) Gewone bosspitsmuis ( <i>Sorex araneus</i> ) Haas ( <i>Lepus europeus</i> ) Huisspitsmuis ( <i>Crocidura russula</i> ) Konijn ( <i>Oryctolagus cuniculus</i> ) Ondergrondse woelmuis ( <i>Clethrionomys glareolus</i> ) Ree ( <i>Capreolus capreolus</i> ) Rosse woelmuis ( <i>Clethrionomys glareolus</i> ) Tweekleurige bosspitsmuis ( <i>Sorex coronatus</i> ) Veldmuis ( <i>Microtus arvalis</i> ) Vos ( <i>Vulpes vulpes</i> ) Woelrat ( <i>Arvicola terrestris</i> )
<b>Amfibieën</b>	Bruine kikker ( <i>Rana temporaria</i> ) Gewone pad ( <i>Bufo bufo</i> ) Kleine watersalamander ( <i>Lissotriton vulgaris</i> ) Meerkikker ( <i>Pelophylax ridibundus</i> ) Middelste groene kikker/bastaard kikker ( <i>Pelophylax kl. Esculentus</i> )

Bron: Provincie Flevoland (2019). Verordening van Provinciale Staten van de provincie Flevoland houdende regels omtrent fysieke leefomgeving, kwaliteit vergunningverlening en natuurbescherming (Omgevingsverordening Provincie Flevoland) – Bijlage 8 Vrijgestelde soorten.

## BIJLAGE 2

# LIJST VOGELS MET JAARROND BESCHERMDE NESTEN

## PROVINCIE FLEVOLAND

Nederlandse naam	Categorie*	Nederlandse naam	Categorie*
Boerenzwaluw	3	Blauwe reiger	5b
Bosuil	4	Boomvalk	5a
Gierzwaluw	2	Buizerd	5a
Grote gele kwikstaart	3	Draaihals	5b
Huismus	2	Groene specht	5b
Kerkuil <sup>1</sup>	1	Grote bonte specht	5b
Ransuil	4	Havik	5a
Roek	2	Huiszwaluw	5b
Slechtvalk	3	Ijsvogel	5b
Steenuil	1	Kleine bonte specht	5b
Torenvalk	3	Middelste bonte specht	5b
		Oehoe	5a
		Oeverzwaluw	5b
		Ooievaar <sup>2</sup>	5a
		Raaf	5a
		Rode wouw	5a
		Sperwer	5a
		Spreeuw	5b
		Tapuit	5b
		Wespendief	5a
		Zeearend	5a
		Zwarte specht	5b
		Zwarte wouw	5a

\*Toelichting categorieën:

**Categorie 1:** Nesten die, behalve gedurende het broedseizoen als nest, buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats.

**Categorie 2:** Nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar.

**Categorie 3:** Nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders, die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar.

**Categorie 4:** Vogels die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen.

**Categorie 5a:** In beginsel wel jaarrond beschermd, tenzij uit een ecologische beoordeling blijkt dat aantasting niet van invloed is op de lokale Svl van de soort, bijvoorbeeld omdat er voldoende geschikte uitwijkmogelijkheden zijn.

**Categorie 5b:** In beginsel niet jaarrond beschermd, tenzij door aantasting de lokale staat van instandhouding van de soort in het geding komt, bijvoorbeeld omdat er geen of onvoldoende geschikte uitwijkmogelijkheden zijn.

<sup>1</sup> **Kerkuil**, in het geval dat een kerkuilenkast binnen een erf wordt verplaatst buiten de periode dat er jongen aanwezig zijn, dan hoeft geen ontheffing te worden aangevraagd, mits onder begeleiding van een deskundige.

<sup>2</sup> **Ooievaar**, wanneer een ooievaarsnest in een hoogspanningsmast vanwege werkzaamheden moet worden weggehaald of verplaatst, dan kan dat buiten de periode dat er eieren/jongen aanwezig zijn, zonder ontheffing. Er dient na uitvoering van de werkzaamheden een gelijk aantal vervangende (goed bereikbare) nesten in de hoogspanningsmast te worden aangeboden (van minimaal vergelijkbare kwaliteit) binnen hetzelfde territorium.

Bron: Provincie Flevoland, 2021



## BIJLAGE 3

### UITTREKSEL NDFF

---

Beschermde soorten\* binnen 1 kilometer van het projectgebied.

Soort
Vogels
Blauwe reiger
Boerenzwaluw
Buizerd
Huismus
Huiszwaluw
Oeverzwaluw
Tapuit
Torenvalk
Wespendief

*\*Habitatrichtlijnsoorten, soorten met jaarrond beschermde nesten en provinciaal beschermde soorten.  
(Bron: NDFF, 2022)*