



**EcoTierra- ecologisch  
adviesbureau**

# Oudebosweg 32 te Dronten

- Quicksan in het kader van de Flora- en faunawet -

<b>Opdrachtgever</b>	VanWestreenen BV Anthonie Fokkerstraat 1a 3772 MP Barneveld
<b>Contactpersoon</b>	De heer S. van Westreenen
<b>Datum veldbezoek</b>	29 februari 2016
<b>Uitvoerend ecoloog</b>	ing. J.M. de Wever
<b>Kenmerk rapport</b>	Q2016.019-Quicksan flora en fauna Oudebosweg 32 te Dronten
<b>Datum rapport</b>	14 maart 2016
<b>Auteur</b>	ing. J.M. de Wever

**Paraaf**



EcoTierra-ecologisch adviesbureau  
Margijnenenk 12  
7415 JZ Deventer



[www.ecotierra.nl](http://www.ecotierra.nl)  
[info@ecotierra.nl](mailto:info@ecotierra.nl)  
0570-597418

→ **Draagvlak voor natuur is de basis voor natuurbescherming**

Dit rapport is vervaardigd op verzoek van opdrachtgever en is zijn eigendom. Niets uit dit rapport mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt worden d.m.v. druk, fotokopie, digitale kopie of op welke andere wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de opdrachtgever hierboven aangegeven.

## INHOUDSOPGAVE

### SAMENVATTING

<b>1 INLEIDING</b>	<b>6</b>
1.1 AANLEIDING	6
1.2 DOELSTELLING	6
1.3 VOLLEDIGHEID ONDERZOEK	6
1.4 GELDIGHEIDSDUUR RAPPORT	7
<b>2 ONDERZOEKSOPZET</b>	<b>8</b>
2.1 DESKRESEARCH	8
2.2 VELDBEZOEK	8
<b>3 SITUATIEBESCHRIJVING</b>	<b>9</b>
3.1 HUIDIGE SITUATIE	9
3.2 GEWENSTE TOEKOMSTIGE SITUATIE EN VOORGENOMEN INGREPEN	11
<b>4 BEVINDINGEN ONDERZOEK</b>	<b>12</b>
4.1 BEVINDINGEN DESKRESEARCH	12
4.2 BEVINDINGEN VELDONDERZOEK	12
<b>5 EFFECTENBEOORDELING</b>	<b>14</b>
5.1 EFFECTEN BESCHERMDE GEBIEDEN	14
5.2 EFFECTEN SOORTEN	14
<b>6 CONCLUSIE</b>	<b>16</b>

### BIJLAGEN

1. Wettelijk kader
2. Literatuurlijst

## SAMENVATTING

In opdracht van VanWestreenen BV heeft EcoTierra- ecologisch adviesbureau aan de Oudebosweg 32 te Dronten een quickscan flora en fauna uitgevoerd in het kader van de Flora- en faunawet.

Het plangebied ligt ten oosten van de bebouwde kern van Dronten en betreft een onbebouwd weiland en een afwateringssloot.

Het plangebied is niet gelegen in de EHS of nabij (> 2.000 meter) een Natura2000-gebied. Binnen het plangebied zijn geen beheertypen aanwezig. Het plangebied betreft geen weidevogelgebied.

De aanleiding voor het uitvoeren van onderhavige quickscan is de gewenste realisatie van een rundveestal/ werktuigenberging en een bedrijfswoning. In dit kader worden geen bomen gekapt of opstallen geamoveerd, maar wel een afwateringssloot gedempt. Er zal een nieuwe sloot worden gegraven naast het te realiseren gebouw. Het plangebied wordt landschappelijk ingepast, onder andere door de aanplant van windsingels.

Deze ingrepen vallen binnen de Flora- en faunawet onder het belang j: de uitvoering van werkzaamheden in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling.

Onderhavige quickscan is gebaseerd op een bronnenonderzoek en een veldbezoek. Dit veldbezoek heeft op 29 februari 2016 plaatsgevonden.

Conclusie	
<b>Beschermde gebieden</b>	De voorgenomen ingrepen zullen geen negatief effect hebben op beschermde (natuur)gebieden.
<b>Soortgroepen</b>	<b>Flora</b> Er zijn geen beschermde wilde soorten aangetroffen.
	<b>Vogels</b> Weidevogels en soorten als de huismus en spreeuw kunnen in potentie broeden in de omgeving van het plangebied. → De bouwwerkzaamheden dienen buiten het broedseizoen plaats te vinden.
	<b>Grondgebonden zoogdieren</b> Vaste verblijfplaatsen van overige streng of strikt beschermde soorten zijn niet aangetroffen. Algemeen voorkomende soorten (tabel 1) kunnen voorkomen.
	<b>Vleermuizen</b> Vaste verblijf- of voortplantingsplaatsen zijn niet aanwezig. Significant foerageergebied of vliegroutes gaan door de ingreep niet verloren.
	<b>Amfibieën, reptielen en vissen</b> Er zijn geen vaste verblijf- en/of voortplantingsplaatsen of exemplaren van streng en strikt beschermde overige soorten waargenomen. Algemeen voorkomende soorten (tabel 1) kunnen voorkomen.
	<b>Ongewervelden/ overige soorten</b> Er zijn geen vaste verblijf- en/of voortplantingsplaatsen of exemplaren van streng en strikt beschermde overige soorten waargenomen.

<b>Flora- en faunawet</b>	<p><b>Op basis van de bevindingen kan geconcludeerd worden dat er in de huidige situatie geen procedurele gevolgen zijn te verwachten.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>→ Er hoeft geen nader onderzoek naar soorten te worden uitgevoerd;</li> <li>→ Er hoeft geen ontheffing Flora- en faunawet te worden aangevraagd;</li> <li>→ Op basis van de zorgplicht volgens artikel 2 van de Flora- en faunawet dient bij de uitvoering van de werkzaamheden voldoende zorg in acht te worden genomen voor in het wild levende dieren en hun leefomgeving. De maanden oktober en november zijn geschikte maanden om de ingrepen uit te voeren.</li> <li>→ Voor algemeen voorkomende soorten (Tabel 1) geldt een algemene vrijstelling als het ruimtelijke ingrepen betreft.</li> </ul>
---------------------------	---

## **1 INLEIDING**

In opdracht van VanWestreenen BV heeft EcoTierra- ecologisch adviesbureau aan de Oudebosweg 32 te Dronten een quickscan flora en fauna uitgevoerd in het kader van de Flora- en faunawet.

### **1.1 Aanleiding**

De aanleiding voor het uitvoeren van onderhavige quickscan is de gewenste realisatie van een rundveestal/ werktuigenberging en een bedrijfswoning. In dit kader worden geen bomen gekapt of opstallen geamoveerd, maar wel een afwateringssloot gedempt. Er zal een nieuwe sloot worden gegraven naast het te realiseren gebouw. Het plangebied wordt landschappelijk ingepast, onder andere door de aanplant van windsingels.

De beschreven activiteiten kunnen negatieve gevolgen hebben voor aanwezige flora- en faunasoorten op de locatie en de directe omgeving.

In verband met de inwerkingtreding van de Flora- en faunawet op 1 april 2002 is het noodzakelijk om voorafgaande aan bouw- en/ of sloopactiviteiten te toetsen of de geplande activiteiten geen negatief effect hebben op beschermde plant- en/of diersoorten en leefgebieden.

### **1.2 Doelstelling**

Het doel van onderhavige quickscan is inzicht geven of de voorgenomen activiteiten een overtreding van de vigerende natuurwetgeving tot gevolg hebben.

Om dit inzicht te verkrijgen worden de volgende vragen beantwoord;

- zijn er binnen het plangebied beschermde dier- en plantsoorten aangetroffen en/of worden deze verwacht?
- wat is de juridische status van deze soorten?
- liggen er beschermde (natuur)gebieden, zoals de EHS of Natura2000-gebieden, in de directe omgeving?
- hebben de voorgenomen activiteiten een (significant) negatief effect op deze soorten of gebieden?
- wat zijn de gevolgen en dienen er (mitigerende) maatregelen genomen te worden?
- dient er een nader onderzoek uitgevoerd te worden?
- dient er een ontheffing aangevraagd te worden?

### **1.3 Volledigheid onderzoek**

Een quickscan is een momentopname en kan slechts in beperkte mate uitsluitel geven over de aan- of afwezigheid van soorten. Het kan voorkomen dat soorten niet worden waargenomen tijdens het veldbezoek. Aan de hand expert-judgement en bekende ecologische principes zal een inschatting worden gemaakt over het wel of niet voor kunnen komen van beschermde plant- en diersoorten. Verder is de quickscan geen veldinventarisatie. Veldinventarisaties omvatten meerdere opnamerondes die seizoensgebonden zijn en volgens standaardmethoden worden uitgevoerd.

#### **1.4 Geldigheidsduur rapport**

Voor onderzoeken waar alleen soorten van tabel 1 en/of 2 van de Flora- en faunawet aan de orde zijn, mag in principe worden volstaan met een geldigheid van 5 jaar. Hierbij geldt dat er in die periode weinig of geen ruimtelijke of kwalitatieve veranderingen hebben opgetreden en dat de wetgeving gelijk is gebleven. Bij onderzoeken naar strikt beschermde soorten (tabel 3 soorten en vogels) geldt in principe dat onderzoeksgegevens maximaal 3 jaar oud mogen zijn in gebieden waar weinig of geen ruimtelijke of kwalitatieve veranderingen zijn opgetreden in de afgelopen drie jaar. In gebieden waar dit niet voor geldt, moeten de gegevens recenter zijn. (bron: ministerie van Economische Zaken).

## **2 ONDERZOEKSOPZET**

In onderhavige quickscan is de locatie gescreend op de aanwezigheid van beschermde plant- en diersoorten. Er is gestart met een deskresearch en vervolgens is de locatie bezocht.

### **2.1 Deskresearch**

Alvorens het terrein is bezocht zijn diverse (digitale) verspreidingsatlassen geraadpleegd. De waarnemingen zijn gedaan tussen 2011 en 2016. Hierdoor is indicatief een beeld verkregen of er streng en strikt beschermde soorten voorkomen in het kilometer-/uurhok waarin het plangebied is gelegen.

Diverse kaarten (waaronder kaarten EHS, Natura2000 en natuurbeheerplan) van de provinciale site van Flevoland zijn geraadpleegd op 26 februari 2016.

### **2.2 Veldbezoek**

Het plangebied is op 29 februari 2016 overdag bezocht. Ten tijde van het veldbezoek was het zonnig en droog met een temperatuur van rond de 5°C.

Tijdens het veldonderzoek is zoveel mogelijk concrete informatie verzameld met betrekking tot de aan- of afwezigheid van beschermde soorten (zicht- en geluidswaarnemingen, sporenonderzoek naar de aanwezigheid van pootafdrukken, graafsporen, nesten, holen, uitwerpselen, haren, etc.).

Het onderzoek is uitgevoerd door een ecooloog met een relevante HBO-opleiding en ruime ervaring met het uitvoeren van quickscans. Tevens worden door de ecooloog diverse relevante cursussen gevolgd, symposia en congressen bezocht en diverse vakbladen en nieuwsbrieven gelezen om de laatste ontwikkelingen te volgen. De onderzoeker is in het bezit van diverse certificaten, waaronder 'Zorgvuldig handelen Flora- en faunawet, ruimtelijke ontwikkeling en inrichting, niveau 4. IPC Groene Ruimte (door Stadswerk erkend certificaat)'.

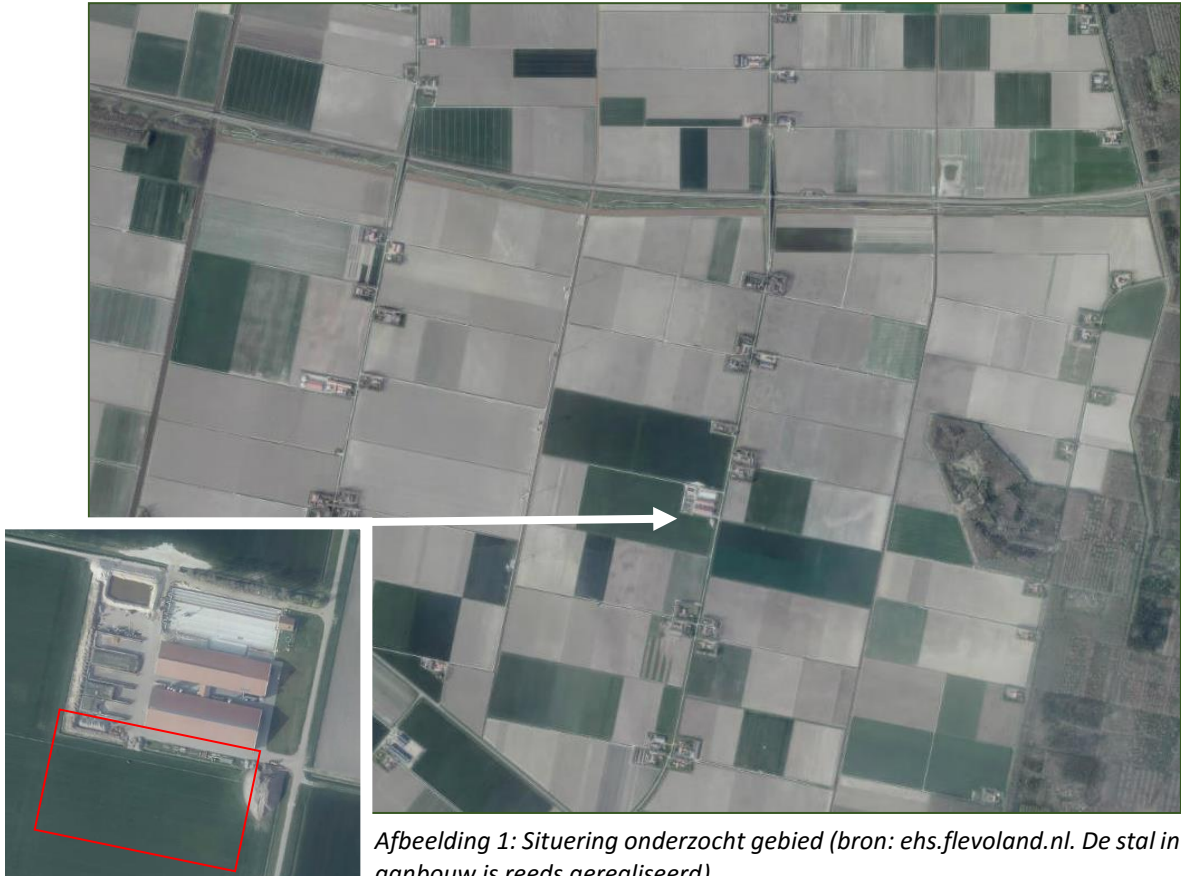
Tijdens het veldonderzoek is de bewoonster geïnterviewd.



### 3 SITUATIEBESCHRIJVING

In dit hoofdstuk zijn de onderzoekslocatie en de voorgenomen activiteiten beschreven. Op onderstaande afbeelding is het plangebied weergegeven waarbinnen de activiteiten daadwerkelijk plaatsvinden. Tijdens het veldbezoek is ook de directe omgeving van dit onderzoeksgebied bekeken.

#### 3.1 Huidige situatie



*Afbeelding 1: Situering onderzocht gebied (bron: ehs.flevoland.nl. De stal in aanbouw is reeds gerealiseerd).*

Het plangebied ligt ten oosten van de bebouwde kern van Dronten en betreft een onbebouwd weiland en een afwateringssloot.

De directe omgeving bestaat uit agrarische percelen en bedrijven. De omgeving is erg open.



*Foto's: Indrukken plangebied.*



*Foto's: Indrukken plangebied.*



*Foto's: Indrukken plangebied.*



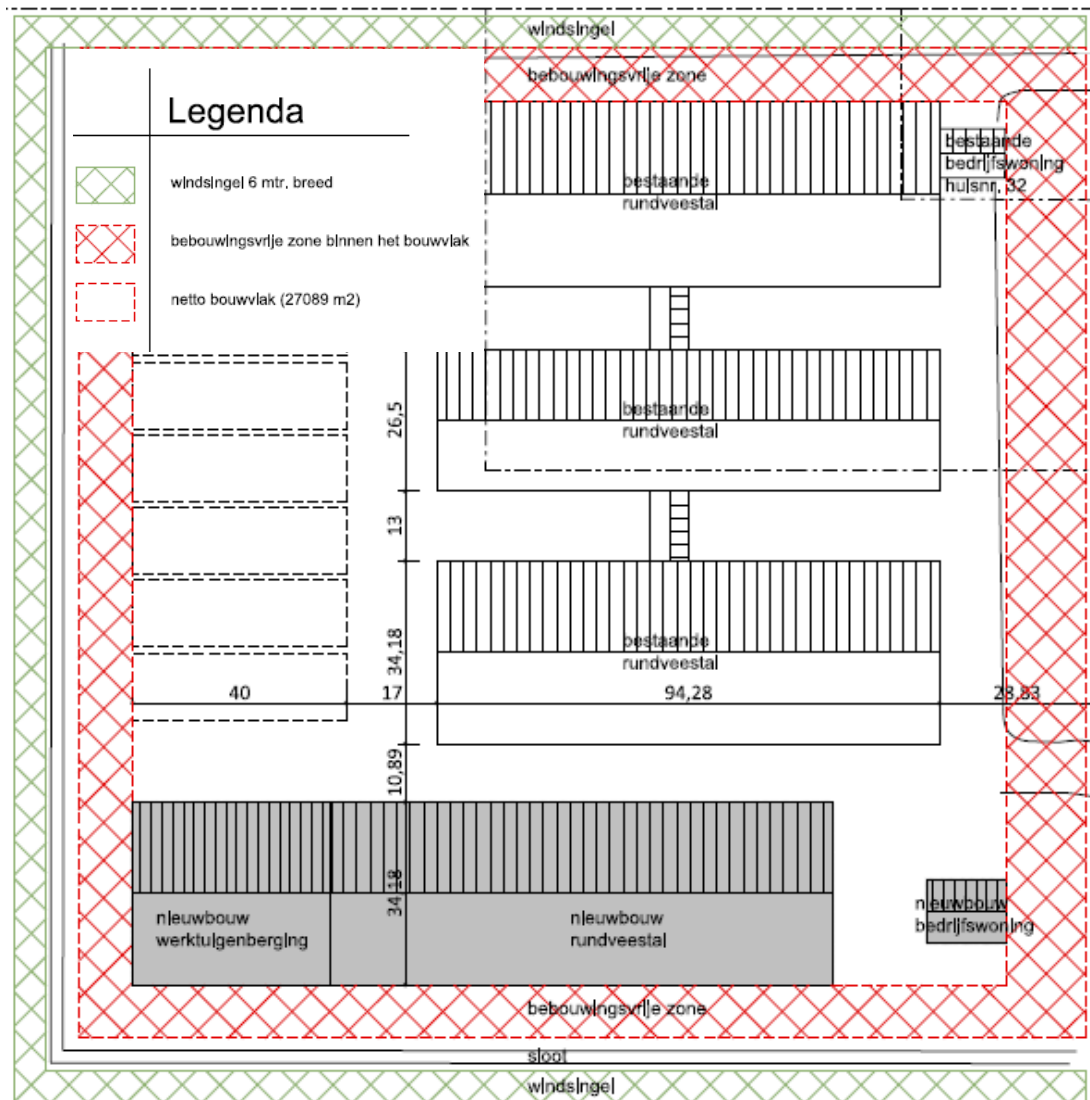
*Foto's: Indrukken directe omgeving.*



### 3.2 Gewenste toekomstige situatie en voorgenomen ingrepen

De aanleiding voor het uitvoeren van onderhavige quickscan is de gewenste realisatie van een rundveestal/ werktuigenberging en een bedrijfswoning. In dit kader worden geen bomen gekapt of opstellen geamoveerd, maar wel een afwateringssloot gedempt. Er zal een nieuwe sloot worden gegraven naast het te realiseren gebouw.

Het plangebied wordt landschappelijk ingepast, onder andere door de aanplant van windsingels.



Afbeelding 2: Gewenste toekomstige situatie (bron: VanWestreenen BV).

De bovenstaande ingrepen vallen binnen de Flora- en faunawet onder het belang j: de uitvoering van werkzaamheden in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling.

## **4 BEVINDINGEN ONDERZOEK**

Hieronder worden de bevindingen van de quickscan besproken, allereerst de bevindingen van de deskresearch en vervolgens de bevindingen van het veldonderzoek.

### **4.1 Bevindingen deskresearch**

In de databases van de provincie Flevoland is af te lezen dat het plangebied niet is gelegen in de Ecologische Hoofdstructuur of nabij (>2.000 meter) een Natura2000-gebied.

Het plangebied heeft geen bijzonder beheertype in het Natuurbeheerplan. Het plangebied betreft geen weidevogelgebied.

Gezien het feit er geen boom- of groenstructuren en opstallen aanwezig zijn en het feit dat het gebied erg open is, is er beperkt vooronderzoek gedaan. Met name weidevogels, vissen en amfibieën zijn onderzocht. Er zijn geen waarnemingen gevonden die relevant zijn voor het onderzoek.

### **4.2 Bevindingen veldonderzoek**

In deze paragraaf zijn de bevindingen van het veldonderzoek opgenomen.

#### **Flora**

Binnen het daadwerkelijke plangebied zijn geen beschermde wilde planten waargenomen. Het plangebied betreft een bemeste weide. In dergelijke milieus komen over het algemeen weinig beschermde soorten voor.

#### **Vogels**

Tijdens het veldbezoek zijn er nabij het daadwerkelijke plangebied merels, huismussen en houtduiven waargenomen. Er zijn geen weidevogels waargenomen in de directe omgeving. Binnen het daadwerkelijke plangebied zijn geen vogels waargenomen.

Weidevogels zullen in de open agrarische omgeving broeden. Het nieuwe gebouw wordt gebouwd direct naast bestaande bebouwing waar bedrijvigheid plaatsvindt. De weidevogels zullen naar verwachting een locatie dieper de weilanden in prefereren. Volgens de geïnterviewde bewoonster komen er nabij geen weidevogels voor.

Huismussen en spreeuwen kunnen broeden in de woning en rundveestallen. Er zijn fecaliën aanwezig bij de stallen die duiden op broedlocaties. Volgens de bewoonster komt er een grote groep spreeuwen voor. Tevens zijn er nestresten van de huiswaluw aanwezig aan de kopse zijden van de stallen.

#### **Grondgebonden zoogdieren**

Er zijn geen exemplaren van Tabel 3 (zoals de das) of verblijfs- of voortplantingsplaatsen ervan aangetroffen. De das is nog zeer zeldzaam in Flevoland. De das zal het gebied derhalve ook niet gebruiken om te foerageren.

Algemeen voorkomende soorten (tabel 1-soorten), zoals muizen en mollen kunnen gebruik maken van het plangebied om er te foerageren of er te verblijven. Tevens kunnen reeën, vossen en hazen in de omgeving worden waargenomen.

**Vleermuizen**

Vleermuizen worden niet of nauwelijks verwacht binnen het plangebied. De meeste soorten hebben aaneengesloten lijnvormige elementen nodig om te kunnen navigeren en te kunnen vliegen in luwte (energiebesparing). Er zijn weinig lijnstructuren aanwezig langs de wegen of op andere plekken die van een vaste verblijfplaats kunnen leiden naar het plangebied.

Eventueel kunnen de grotere soorten de plangebieden wel eens aandoen om er te foerageren, maar vaste verblijf- of voortplantingsplaatsen zijn er niet door het ontbreken van gebouwen en bomen. Vliegroutes of significante foerageergebieden zijn eveneens niet aanwezig.

**Amfibieën, reptielen en vissen**

De te dempen sloot is van weinig waarde voor amfibieën en vissen. Enkele delen van de sloot lagen droog, waardoor vis is uitgesloten. De verwachting is dat ook de andere delen droogvallen in de zomer. De sloot is zeer eutroof, waardoor de kwaliteit van het water beperkt is en niet bijzonder geschikt is voor streng en strikt beschermde soorten amfibieën. Tevens zijn de oevers van de sloten vrij steil.

Er zijn geen geschikte habitats aanwezig voor reptielen.

**Ongewervelden/ overige soorten**

Onder andere het gecultiveerde karakter maakt dat de veelal veeleisende exemplaren van streng en strikt beschermde soorten van ongewervelden en overige soorten niet zijn te verwachten. Die soorten hebben vaak specifieke ecologische eisen die in dergelijke plangebieden beperkt aanwezig zijn.



## **5 EFFECTENBEOORDELING**

Hieronder zijn de effecten van de voorgenomen ingrepen op eventueel aanwezige beschermde gebieden en de aanwezige flora en fauna getoetst aan de vigerende wet- en regelgeving.

### **5.1 Effecten beschermde gebieden**

Het plangebied is niet gelegen in de EHS of nabij een Natura2000-gebied. Negatieve effecten op natuurgebieden zijn derhalve niet te verwachten. Thema's als verdroging en vermessing/verzuring (stikstof) vallen niet onder de reikwijdte van onderhavige quickscan flora en fauna.

### **5.2 Effecten soorten**

Er wordt in het kader van de Flora- en faunawet nagegaan of vaste rust- en verblijfplaatsen door de ingreep worden aangetast (verwijderd, ongeschikt gemaakt) of dat dieren opzettelijk worden verontrust, verjaagd of gedood. Verder is er gekeken of er invloeden zijn die leiden tot een verminderde geschiktheid als foerageergebied waarbij het een zodanig belang betreft dat bij het wegvallen van deze functie ook vaste rust en verblijfplaatsen niet langer kunnen functioneren.

#### **Flora**

Tijdens het veldbezoek zijn er binnen het daadwerkelijke plangebied geen beschermde wilde vaatplanten aangetroffen.

Er zijn derhalve geen negatieve effecten te verwachten aangaande deze soortgroep.

#### **Vogels**

De huismus broedt op het bebouwde perceel. De bouw van de nieuwe opstal zal geen negatief effect hebben op de aanwezige huismussen. De jaarrond beschermde nesten blijven gehandhaafd. Door de aanplant van groenstructuren/ singels zal het functionele leefgebied van de soort waarschijnlijk verbeteren. Bovenstaande geldt ook voor de spreeuw. Het nest van de spreeuw is echter niet jaarrond beschermd. Om verstoring van eventuele broedgevallen nabij de bouwlocatie te voorkomen dienen de bouwwerkzaamheden buiten het broedseizoen (globaal van maart- augustus) van deze soorten te gebeuren.

Door de bouw buiten het broedseizoen van weidevogels uit te voeren zullen geen broedgevallen verstoord worden. Door de aanplant van de windsingel zullen weidevogels waarschijnlijk niet meer nabij het plangebied gaan broeden (kans op predatie roofdieren en -vogel). Er zijn voldoende alternatieve broedlocaties in de directe omgeving aanwezig.

Jaarrond beschermde nesten van uilen, roofvogels en soorten als huismus en gierzwaluw, zijn niet aanwezig binnen het plangebied.

Wanneer aan de genoemde voorwaarden wordt voldaan, zijn er geen negatieve effecten op vogels te verwachten.

#### **Grondgebonden zoogdieren**

Binnen het daadwerkelijke plangebied zijn geen vaste verblijf- of voortplantingsplaatsen van streng en strikt beschermde soorten aangetroffen.

Algemeen voorkomende soorten kunnen eventueel gebruik maken van het plangebied en de directe omgeving. Voor deze Tabel 1- soorten geldt een algemene vrijstelling als het ruimtelijke ingrepen betreft. Wel geldt de zorgplicht.

Voorgaande beschouwend zijn er geen negatieve effecten te verwachten aangaande grondgebonden zoogdieren.

**Vleermuizen**

Er zijn geen vaste verblijf- of voortplantingsplaatsen aanwezig binnen het plangebied. Het plangebied betreft eveneens geen significant foerageergebied. Vliegroutes zullen door het ontbreken aan bomen niet verloren gaan.

Er zijn derhalve geen negatieve effecten te verwachten op vleermuizen.

**Amfibieën, reptielen en vissen**

Binnen het daadwerkelijke plangebied zijn geen vaste verblijf- of voortplantingsplaatsen van streng en strikt beschermde soorten aangetroffen. De sloten zijn ongeschikt.

Eventueel kan een algemeen voorkomende amfibiesoort de sloot een keer gebruiken. Voor deze Tabel 1- soorten geldt een algemene vrijstelling als het ruimtelijke ingrepen betreft. Wel geldt de zorgplicht.

Bovenstaande beschouwend zijn er geen negatieve effecten te verwachten aangaande deze soortgroepen.

**Ongewervelden/ overige soorten**

Er zijn geen vaste verblijfplaatsen of exemplaren van streng en strikt beschermde overige soorten waargenomen.

Voor eventueel aanwezige licht beschermde soorten (Tabel 1) geldt een algemene vrijstelling als het ruimtelijke ingrepen betreft.

Bovenstaande beschouwend zijn er geen negatieve effecten te verwachten aangaande overige soorten.

**Algemene zorgplicht**

De zorgplicht geldt altijd en voor alle planten en dieren, of ze beschermd zijn of niet. Eventueel aanwezige dieren dienen de kans te krijgen om te vluchten.

De zorgplicht houdt ook in dat er zoveel mogelijk rekening wordt gehouden met de periode waarin wordt gewerkt (buiten kwetsbare voortplantings- en overwinteringsperiode).

Een goede periode om de werkzaamheden uit te voeren is oktober tot en met november. Deze periode valt buiten het broedseizoen van vogels, buiten het voortplantingsseizoen van amfibieën en vissen en voor de inval van de winter.

## 6 CONCLUSIE

Op basis van onderhavige quickscan is beoordeeld of er procedurele gevolgen zijn betreffende de Flora- en faunawet.

Voor toelichting bij de conclusie dient hoofdstuk vijf geraadpleegd te worden.

Conclusie	
<b>Beschermde gebieden</b>	De voorgenomen ingrepen zullen geen negatief effect hebben op beschermde (natuur)gebieden.
<b>Soortgroepen</b>	<p><b>Flora</b> Er zijn geen beschermde wilde soorten aangetroffen.</p>
	<p><b>Vogels</b> Weidevogels en soorten als de huismus en spreeuw kunnen in potentie broeden in de omgeving van het plangebied. → De bouwwerkzaamheden dienen buiten het broedseizoen plaats te vinden.</p>
	<p><b>Grondgebonden zoogdieren</b> Vaste verblijfplaatsen van overige streng of strikt beschermde soorten zijn niet aangetroffen. Algemeen voorkomende soorten (tabel 1) kunnen voorkomen.</p>
	<p><b>Vleermuizen</b> Vaste verblijf- of voortplantingsplaatsen zijn niet aanwezig. Significant foerageergebied of vliegroutes gaan door de ingreep niet verloren.</p>
	<p><b>Amfibieën, reptielen en vissen</b> Er zijn geen vaste verblijf- en/of voortplantingsplaatsen of exemplaren van streng en strikt beschermde overige soorten waargenomen. Algemeen voorkomende soorten (tabel 1) kunnen voorkomen.</p>
	<p><b>Ongewervelden/ overige soorten</b> Er zijn geen vaste verblijf- en/of voortplantingsplaatsen of exemplaren van streng en strikt beschermde overige soorten waargenomen.</p>
<b>Flora- en faunawet</b>	<p><b>Op basis van de bevindingen kan geconcludeerd worden dat er in de huidige situatie geen procedurele gevolgen zijn te verwachten.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>→ Er hoeft geen nader onderzoek naar soorten te worden uitgevoerd;</li> <li>→ Er hoeft geen ontheffing Flora- en faunawet te worden aangevraagd;</li> <li>→ Op basis van de zorgplicht volgens artikel 2 van de Flora- en faunawet dient bij de uitvoering van de werkzaamheden voldoende zorg in acht te worden genomen voor in het wild levende dieren en hun leefomgeving. De maanden oktober en november zijn geschikte maanden om de ingrepen uit te voeren.</li> <li>→ Voor algemeen voorkomende soorten (Tabel 1) geldt een algemene vrijstelling als het ruimtelijke ingrepen betreft.</li> </ul>



# BIJLAGE 1

## WETTELIJK KADER

### 1 Flora- en faunawet

De bescherming van planten- en diersoorten is geregeld in de Flora- en faunawet. Deze wet is erop gericht om de Nederlandse biodiversiteit te beschermen en de dieren en planten binnen de Nederlandse wetgeving de plek te geven die hun volgens de Europese afspraken toekomt. De Flora- en faunawet is sinds 1 april 2002 van kracht.

Het uitgangspunt van de Flora- en faunawet is 'Nee, tenzij'. Dit betekent dat alles wat schadelijk is voor bedreigde soorten verboden is. Van het verbod ('nee') kan alleen onder bepaalde voorwaarden ('tenzij') worden afgeweken.

In de Flora- en faunawet is een zorgplicht opgenomen die voor alle planten en dieren geldt. Naast de zorgplicht bevat de wet ook een aantal verbodsbepalingen die ervoor zorgen dat in het wild levende soorten zoveel mogelijk met rust worden gelaten.

#### 1.1. Zorgplicht

De zorgplicht houdt in dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen voor flora of fauna kunnen worden veroorzaakt, verplicht is dergelijk handelen achterwege te laten voor zover zulks in redelijkheid kan worden gevegd, dan wel alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden gevegd teneinde die gevolgen te voorkomen of, voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken. De zorgplicht geldt altijd en voor alle planten en dieren, of ze beschermd zijn of niet. De zorgplicht betekent niet dat er geen dieren mogen worden gedood, maar wel dat dit, indien noodzakelijk, op zodanige wijze gebeurt dat het lijden zo beperkt mogelijk is.

#### 1.2 Verbodsbepalingen

Artikel 8: Het is verboden planten, behorende tot een beschermde inheemse plantensoort, te plukken, te verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te ontwortelen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen.

Artikel 9: Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen.

Artikel 10: Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, opzettelijk te verontrusten.

Artikel 11: Het is verboden nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.

Artikel 12: Het is verboden eieren van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te zoeken, rapen, uit het nest te nemen, te beschadigen of te vernielen.

### 1.3 Algemene maatregelen van Bestuur (AMvB)

De 'AMvB art.75' van de Flora- en faunawet is in februari 2005 in werking getreden. In dit besluit is een vrijstelling voor specifieke soorten tijdens specifieke activiteiten geregeld. De Flora- en faunawet is middels deze AMvB vereenvoudigd doordat bij bijvoorbeeld ruimtelijke ingrepen en bestendig gebruik en beheer voor de meest algemene soorten een vrijstelling van de verbodsbepalingen geldt.

De beschermde soorten worden ingedeeld in drie categorieën (tabellen). Tevens hebben vogels een aparte status.

*Tabel 1: Algemene soorten waarvoor een vrijstelling geldt (licht beschermd):*

Voor algemeen voorkomende soorten geldt een algemene vrijstelling van de verboden 8 tot en met 12. Aan deze vrijstelling zijn geen aanvullende eisen gesteld. Wel blijft ook voor deze soorten de zorgplicht van kracht. De werkzaamheden betreffen bestendig beheer en onderhoud, bestendig gebruik en ruimtelijke ontwikkeling en inrichting.

*Tabel 2: Overige soorten waarvoor een vrijstelling geldt wanneer volgens een, door de minister goedgekeurde, gedragscode gewerkt wordt (streng beschermd):*

Voor een aantal soorten geldt een vrijstelling mits volgens een door het ministerie goedgekeurde gedragscode wordt gewerkt. Wanneer er niet gewerkt wordt met een gedragscode of wanneer de ingrepen niet vallen bij de onder Tabel 1 genoemde werkzaamheden, kan een ontheffing worden aangevraagd. Deze kan worden verleend indien de beoogde ingreep geen afbreuk doet aan de gunstige staat van instandhouding van de soort(en). Eventueel moeten hiertoe mitigerende en compenserende maatregelen genomen worden. De aanvraag zal worden onderworpen aan een lichte toets.

*Tabel 3: Habitatrichtlijn bijlage IV-soorten en in AMvB aanvullend aangewezen soorten (bijlage 1) (strikt beschermd):*

Voor soorten genoemd in bijlage IV van de Habitatrichtlijn en voor de bijlage 1 soorten geldt het zwaarste beschermingsregime. Voor deze soorten geldt geen vrijstelling voor ruimtelijke ontwikkeling en inrichting. Een ontheffing kan alleen worden verleend wanneer:

- geen andere bevredigende oplossing bestaat;
- sprake is van een in of bij de wet genoemd belang;
- geen afbreuk wordt gedaan aan een gunstige staat van instandhouding van de soort.

Voor bijlage IV-soorten geldt eveneens dat er sprake moet zijn van een door de Habitatrichtlijn erkend belang.

- bescherming van flora en fauna;
- veiligheid van het luchtverkeer;
- volksgezondheid of openbare veiligheid.

### 1.4 Vogels

Verblijfplaatsen van broedvogels zijn door de Flora- en faunawet beschermd tijdens het broedseizoen. De Flora- en faunawet hanteert geen standaardperiode voor het broedseizoen. Het gaat erom of er een broedgeval aanwezig is, ongeacht de datum.

De meeste vogels maken elk broedseizoen een nest. Deze nesten vallen tijdens de gebruikperiode onder de bescherming van artikel 11 van de Flora- en faunawet.

Een aantal vogels gebruiken het gehele jaar hun nest, als bijvoorbeeld vaste rust- en of verblijfplaats, of zijn erg honkvast en keren elk jaar terug naar dezelfde locatie of gebruiken elk jaar hetzelfde nest en zijn niet in staat om zelf een nest te maken. In bovengenoemde situaties is het nest jaarrond beschermd. Dit houdt in dat het nest/ vaste rust- en verblijfplaats ook na het broedseizoen niet zomaar vernietigd mag worden (Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten, augustus 2009)

Indien een jaarrond beschermd nest aanwezig is en deze (en/ of de leefomgeving) verloren gaat, kan een ontheffing worden aangevraagd en/ of dienen mitigerende maatregelen genomen te worden.

Voor soorten kan alleen ontheffing worden verkregen indien er sprake is van een wettelijk belang genoemd in de Vogelrichtlijn;

- bescherming van flora en fauna;
- veiligheid van het luchtverkeer;
- volksgezondheid of openbare veiligheid.

### 1.5 Gedragscode

Er kan gebruik worden gemaakt van de vrijstelling die is gegeven naar aanleiding van een goedgekeurde gedragscode. Er dient dan aantoonbaar in overeenstemming met de gedragscode gewerkt te worden door de inhoud van de gedragscode op te nemen in bijvoorbeeld eigen werkprotocollen.

Veel gebruikte gedragscodes voor onderhavige activiteiten zijn de gedragscode 'ruimtelijke ordening en inrichting van gemeenten' en de gedragscode 'Flora- en faunawet voor de bouw- en ontwikkelsector'.

	niet beschermde soorten	Zorgplicht
	<b>Soorten van tabel 1</b> lichtste beschermingsregime algemene soorten	Vrijstelling Wel zorgplicht
	<b>Soorten van tabel 2</b> middelste beschermingsregime overige soorten	Gedragscode of Ontheffing
	<b>Vogels</b>	Gedragscode of Ontheffing
	<b>Vogels met jaarrond beschermde nesten</b>	Ontheffing
	<b>Soorten van tabel 3</b> zwaarste beschermingsregime bijlage 1 AMvB bijlage IV Habitatrichtlijn	Ontheffing

Tabel 1: Samenvatting beschermingsregime Flora- en faunawet.

## **2 Natuurbeschermingswet 1998 (Nbwet'98)**

Het beschermen en in stand houden van bijzondere gebieden in Nederland is opgenomen in de Natuurbeschermingswet 1998 die per 1 oktober 2005 van kracht is.

Gebieden die bescherming genieten onder de Nbwet'98 zijn Natura2000-gebieden (Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebieden), Beschermde Natuurmonumenten en wetlands.

Handelingen binnen beschermde gebieden die de wezenlijke kenmerken van het gebied aantasten, zijn in principe verboden en worden slechts onder strikte voorwaarden toegestaan. Bij ruimtelijke ingrepen in de nabije omgeving van de beschermde gebieden, moet worden bepaald in hoeverre de externe werking van de ingreep een effect heeft op het beschermde gebied. Betreft het een Natura2000-gebied zal een vergunningsaanvraag op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 moeten worden aangevraagd.

## **3 Nationaal Natuur Netwerk (NNN)**

Vaak vallen de Natura2000-gebieden samen met het zogenaamde Nationaal Natuur Netwerk (NNN), de voormalige Ecologische Hoofdstructuur. In de provincie Flevoland wordt nog de benaming EHS gehanteerd.

Dit NNN is een netwerk van gebieden in Nederland waar de natuur voorrang heeft. Het netwerk helpt voorkomen dat planten en dieren in geïsoleerde gebieden uitsterven en dat natuurgebieden hun waarde verliezen. Het NNN kan worden gezien als de ruggengraat van de Nederlandse natuur.

In het NNN liggen: bestaande natuurgebieden (waaronder de 20 Nationale Parken), gebieden waar nieuwe natuur aangelegd wordt, landbouwgebieden (beheerd volgens agrarisch natuurbeheer) en ruim 6 miljoen hectare grote wateren: meren, rivieren, de kustzone van de Noordzee en de Waddenzee.

In het netwerk geldt het 'nee, tenzij'-principe. Ruimtelijke ingrepen zijn niet toegestaan, tenzij er geen alternatieven zijn. Ook moeten de ontwikkelingen een groot openbaar belang hebben. De schadelijke effecten van de activiteit op de natuur moeten bovendien worden gemitigeerd. De kernkwaliteiten en omgevingscondities vormen het toetsingskader. De initiatiefnemer dient onderzoek te doen naar eventuele significant negatieve effecten die een activiteit kan hebben op het NNN.

## **4 Rode Lijst**

Rode Lijst soorten zijn soorten die zijn opgenomen op officiële, door het parlement bekrachtigde en in de Staatscourant gepubliceerde, lijsten van soorten die gevoelig of kwetsbaar zijn of zelfs direct in hun voortbestaan bedreigd worden. De bedreigde dier- en plantensoorten op de Rode Lijsten hebben geen juridische status, tenzij ze ook in de Flora- en faunawet zijn opgenomen.

## BIJLAGE 2

### LITERATUURLIJST

- Boeve, M.N, Omgevingsrecht, uitgeverij Europa Law Publishing, Amsterdam, 2006
- Broekhuizen, S e.a., Atlas van de Nederlandse zoogdieren, uitgeverij KNNV, Utrecht,1992
- Den Held, J.J, Beknopt overzicht Nederlandse Plantengemeenschappen, uitgeverij KNNV, Utrecht,1991
- IKC Natuurbeheer, Handboek natuurdoeltypen in Nederland, uitgeverij Judels&Brinkman, Delft, 1995
- Meesters, G, Natuuratlas van Nederland, uitgeverij Icob b.v. Alphen aan den Rijn, 2001
- Meijden R. Van der, Heukels' Interactieve Flora van Nederland, ETI, 2007
- Parmentier, F, Paassen A van, Steenuil onder de pannen – maatregelencatalogus, 2009
- Olsen L-H, Dier & spoor, KNNV uitgeverij,2012
- Ravon, De amfibieën en reptielen van Nederland, 2009
- Sovon Vogelonderzoek Nederland, Atlas van de Nederlandse Broedvogels, uitgeverij KNNV, Utrecht, 2002
- Spohn, R, Bloemen, uitgeverij Tirion BV, Baarn, 2008
- Spohn, R, Bomen, uitgeverij Tirion BV, Baarn, 2008
- Sterry, P, Vogelwijzer, uitgeverij Tirion BV, Baarn, 2006
- Vogelbescherming Nederland, Topografische Inventarisatieatlas voor flora en fauna van Nederland, Zeist, 2003.

#### Internet:

- [www.flevoland.nl](http://www.flevoland.nl)
- [www.ravon.nl](http://www.ravon.nl)
- [www.sovon.nl](http://www.sovon.nl)
- [www.vogelbescherming.nl](http://www.vogelbescherming.nl)
- [www.vogelvisie.nl](http://www.vogelvisie.nl)
- [www.vzz.nl](http://www.vzz.nl)