gemeente dronten

No. B17.002133

De raad van de gemeente Dronten,

gelezen het voorstel van het college van *10 oktober 2017*, no. B17.002129*;*

gelet op het bepaalde in artikel 3.8 lid 1 en artikel 6.12 lid 2 van de Wet ruimtelijke ordening;

gezien het advies van de raadscommissie van *16 november 2017* ;

overwegende dat:

- het bestemmingsplan "DRONTEN Van den Hamlaan 9 (D4008)" vanaf 6 juli tot en met 16 augustus 2017 voor een ieder ter inzage lag;
- er gedurende deze periode één zienswijze is ingediend;
- de zienswijze en overwegingen ten aanzien daarvan zijn weergegeven in bijlage 1 bij dit besluit;
- de kosten voor de planontwikkeling voor de initiatiefnemer zijn;
- het plan past binnen het beleid voor het buitengebied, zoals verwoord in de Structuurvisie Dronten 2030 en Beleidskader herziening bestemmingsplan Buitengebied.

B E S L U I T:

I. De ingediende zienswijze is ontvankelijk en ongegrond, overeenkomstig bijlage 1 bij dit besluit;

II. Het bestemmingsplan "DRONTEN Van den Hamlaan 9 (D4008)" (plan ID: NL.IMRO.0303.D4008-VA01) op grond van artikel 3.8 lid 1 sub e Wet ruimtelijke ordening ongewijzigd vast te stellen;

III. Geen exploitatieplan voor het onder I genoemde bestemmingsplan vast te stellen

Dronten, *30 november 2017.*

De raad voornoemd,

D. Petrusma MMC
griffier

mr. A.B.L. de Jonge
voorzitter

BIJLAGE 1. BEANTWOORDING ZIENSWIJZE

Samenvatting zienswijze reclamant
De kern van de zienswijze betreft twee aspecten:
- Grootte en aard van het bedrijf;
- Geluidsoverlast door verkeersbewegingen van het bedrijf.

De grootte en aard van het bedrijf
Een grootschalig bedrijf als De Schutter Holland B.V. is niet aan te merken als een agrarisch hulp- en nevenbedrijf zoals het bedoeld is. Het is namelijk een hoofdbedrijf en geen nevenbedrijf dat eigen grondgebonden producten opslaat en bewerkt en 7000 ton is niet aan te merken als kleinschalig. Verder gaat er meer dan 7000 ton aan verwerking en/of opslag van producten plaatsvinden. Deze grootschalige bedrijvigheid in een kleinschalige omgeving niet passend is. Een dergelijk bedrijf hoort op het bedrijventerrein.

Verkeer en geluid
Bij bedrijvigheid in het buitengebied mag geen grote toename van autoverkeer ontstaan. Hieronder wordt ook landbouwverkeer verstaan, neemt reclamant aan. Reclamant is oneens met de beschrijving van de verwachte verkeersbewegingen (in paragraaf 4.4.). Reclamant heeft nu al geluidsoverlast van de “zware” verkeersbewegingen (sinds voorjaar 2016) en dat gaat alleen maar toenemen.

De volledige zienswijze is opgenomen in bijlage 1.1.

Reactie gemeente

Grootte en aard van het bedrijf
Het recente bestemmingsplan voor het buitengebied van de gemeente Dronten is bestemmingsplan “Buitengebied (D4000)”[1]. De basis voor dit bestemmingsplan is verwoord in de “Kaderstellende notitie herziening bestemmingsplan Buitengebied”[2]. Voor bedrijvigheid in het buitengebied is onderscheid gemaakt in:
- Agrarisch bedrijven;
- Agrarisch hulp- en nevenbedrijven;
- Bedrijvigheid cat. 1 en 2.

Bij dit onderscheid in deze bedrijvigheid is uitgegaan van hoofdbedrijven. Dit is vertaald in het bestemmingsplan “Buitengebied (D4000)”. De bestemming is “Bedrijf – agrarisch hulp- en nevenbedrijf”[3]. De definitie van agrarisch hulp- en nevenbedrijf[4] is:
- Een bedrijf dat is gericht op het opslaan van producten, niet zijnde mest, die afkomstig zijn van agrarische bedrijven;
- Een bedrijf dat is gericht op de verwerking en bewerking van agrarische producten, niet zijnde mest;
- Een bedrijf dat uitsluitend of overwegend gericht is op het verlenen van diensten aan agrarische bedrijven met behulp van landbouwwerktuigen en landbouwapparatuur (zoals loonbedrijven).

---

[1] Vastgesteld door gemeenteraad van Dronten d.d. 30 april 2015, inwerking sinds 1 september 2015 en onherroepelijk per 6 oktober 2016.
[2] Vastgesteld door gemeenteraad van Dronten januari 2011.
[3] Artikel 5 bestemmingsplan “Buitengebied (D4000)”.
[4] Artikel 1.11 bestemmingsplan “Buitengebied (D4000)”.

Onderhavig voornemen valt onder deze definitie, omdat er opslag en be- en verwerking van landbouwproducten, waaronder wortelen, aardappelen en uien gaat plaatsvinden. In deze bestemming wordt geen onderscheid gemaakt in hoofd- of nevenbedrijf. De bestemming voorziet in een hoofdbedrijf. Verder wordt in het bestemmingsplan niet gesproken over hoeveelheden tonnages wat wel of niet mag worden opslagen dan wel be- en/of verwerkt.

Naast dat het bestemmingsplan voorziet in wijziging van de functie van een erf, voorziet het plan ook in vergroting van het erf met de bestemming “Bedrijf – agrarisch hulp- en nevenbedrijf”. Bij deze wijzigingsmogelijkheden moet rekening worden gehouden met diverse criteria.
Bij functieverandering bij beëindiging van het agrarisch bedrijf zal, nadat gebleken is dat vestiging van een agrarisch bedrijf niet mogelijk is, eerst worden nagegaan of een gebruik ten behoeve van een gebiedseigen functie mogelijk is, bijvoorbeeld als beheers- of bedrijfsgebouw voor de functies natuur of landschap, ofwel een agrarisch hulp- en nevenbedrijf[5]. Onderhavig plan betreft een agrarisch hulp- en nevenbedrijf en voldoet aan dit criterium.
Verder is dit plan getoetst aan de criteria voor erfvergroting van agrarisch hulp- en nevenbedrijf[6]. Deze toetsing is al verwoord in de toelichting van dit bestemmingsplan. Het plan voldoet aan deze criteria.

Ondanks dat in de toelichting van het bestemmingsplan “Buitengebied (D4000)” aspecten worden benoemd waaraan bedrijvigheid in het buitengebied moet voldoen, zijn de formele toetsingscriteria beschreven in de planregels. Wanneer de planregels onduidelijkheden geven kan de toelichting een hulpmiddel zijn. Echter het blijft een toelichting. De planregels zijn leidend. Dit is vaste jurisprudentie.
Wanneer geen verschuiving van het erf nodig was, was de functieverandering en erfvergroting middels de wijzigingsbevoegdheden uit het bestemmingsplan “Buitengebied (D4000)” te realiseren geweest en zijn de criteria uit de planregels leidend. Aangezien dit bestemmingsplan dit ook beoogt mogelijk te maken, is aangesloten op de criteria genoemd in betreffende planregels.

In dit bestemmingsplan worden deze twee mogelijkheden gecombineerd. Toen het plan zich aandiende, bleek dat het huidige erf met bebouwing onvoldoende was voor de schaalgrootte wat wordt beoogd. Vergroting naar 2,5 ha is noodzakelijk. Overigens is deze 2,5 ha een bruto maat. Rekening houdend met de inrichtingsprincipes, de aanwezige bedrijfswoning, een gebied voor waterberging en gebied waar in verband met manoeuvreerruimte geen bebouwing is toegestaan, blijft er netto minder oppervlakte over van deze 2,5 ha om te bebouwen.

Verder hebben agrarisch bedrijven aan de Van den Hamlaan ook de mogelijkheid om hun erf te vergroten naar 2,5 ha. Het is een bewuste keuze geweest om deze erfvergroting mogelijk te maken in een van oorsprong kleinschalig opgezet gebied. Hierover besloot de gemeenteraad in januari 2011 bij de vaststelling van de “Kaderstellende notitie herziening bestemmingsplan Buitengebied” en vervolgens planologisch is vastgelegd in het onherroepelijke bestemmingsplan “Buitengebied (D4000)”.

Kortom, de aard van het bedrijf dat met dit bestemmingsplan wordt mogelijk gemaakt op het perceel Van den Hamlaan 9 past binnen het beleid en het planologisch kader van het geldende bestemmingsplan “Buitengebied (D4000)” van de gemeente Dronten.

Verkeer en geluid
Reclamant haalt een zinsnede aan uit de toelichting. Voor de toetsing van het wijzigen van de functie en het vergroten van het erf is aangesloten op de criteria die worden aangehaald in de planregels. Immers planologisch zijn de mogelijkheden er. Echter vanwege de

[5] Bijlage 1.17 behorende bij de planregels bestemmingsplan “Buitengebied (D4000)”.
[6] Artikel 3.8 lid f bestemmingsplan “Buitengebied (D4000)”

verschuiving van het erf is een bestemmingsplan procedure ex artikel 3.1. Wro nodig. Zowel bij het toepassen van een wijzigingsbevoegdheid als een bestemmingsplanprocedure is het uitgangspunt een goede ruimtelijke ordening. In de toelichting van onderhavig bestemmingsplan wordt dit gemotiveerd.

Op basis van de planregels van het geldende bestemmingsplan “Buitengebied (D4000)” kan binnen de bestemming “Agrarisch” die thans op het erf Van den Hamlaan 9 ligt een agrarisch bedrijf worden geëxploiteerd. Op de verbeelding is middels een zoekgebied weergegeven: de erfvergroting ten behoeve van het agrarisch bedrijf. Dit is geregeld middels een binnenplanse afwijking voor bouwen buiten bedrijfskavel en binnen zoekgebied.
Binnen de mogelijkheden van deze bestemming kan een vergelijkbaar agrarisch bedrijf worden ontwikkeld als het akkerbouwbedrijf (met mestopslagen) aan de Hondweg 20. Dit bedrijf is gevestigd op een erf van 2,5 ha. De verkeersgeneratie in het hoogseizoen van een dergelijk bedrijf kan per dag (24 uur) 326 ritten[7] zijn (ritten: de heen- en terugbeweging samen). Waarvan 270 ritten door vrachtauto’s/tractors voor aan- en afvoer van (akkerbouw)producten (135 voertuigen) per dag.
In tegenstelling tot dit akkerbouwbedrijf gaat het bij onderhavig initiatief om 36 vrachtauto’s/tractors ritten per dag in het hoogseizoen (oogsttijd) (18 voertuigen). Dit zijn aanzienlijk minder verkeersbewegingen dan die van een agrarisch bedrijf welke binnen de planregels van de geldende bestemming mogelijk is te maken.

In de paragraaf 4.4. (Geluid (en wegverkeer) en 4.8 (Verkeer en parkeren) is juist rekening gehouden met het feit dat al het verkeer afkomstig van en naar de Rietweg voor de woning van reclamant langs komt. Dit betreft zowel verkeer dat naar Van den Hamlaan 9 gaat als verkeer dat naar andere adressen op Van den Hamlaan 9 dan wel wegen daarbij in de buurt gaat. In de huidige situatie ligt de inrit van Van den Hamlaan 9 dichterbij de woning van reclamant. De nieuwe inrit, waar het merendeel van het “zware” verkeer langs gaat, ligt in de toekomst juist verder af van de woning van reclamant. Hierdoor vinden de draaibewegingen om het erf Van den Hamlaan 9 op en af te gaan verder van nummer 7 af.

Het is niet alleen aan deze ontwikkeling toe te schrijven dat meer gebruikers de afslag Van den Hamlaan – Rietweg ter hoogte van nummer 7 en 9 gebruiken. Vandaar dat er nog specifiek is ingezoomd op de verkeersbewegingen die deze ontwikkeling met zich meebrengt in relatie tot de geluidsbelasting hiervan op de woning Van den Hamlaan 7.

In paragraaf 4.4. van de toelichting van het bestemmingsplan is de verkeersaantrekkende werking van de gehele inrichting beschreven. Op basis van deze gegevens is een worst case onderzoek[8] (overdrachtsberekening conform methode II8 uit de HMRI 1999) gedaan naar de geluidbelastingen (etmaalwaarden) vanwege de verkeersbewegingen door dit initiatief, zie bijlage 1.2. De indirecte hinder vanwege de beoogde activiteiten op Van den Hamlaan 9 is voor Van den Hamlaan 7 in zowel de bestaande, als bij maximaal planologisch gebruik van de planologische mogelijkheden, aanvaardbaar en daarmee in overeenstemming met een goede ruimtelijke ordening. Realiseer daarbij dat bij de berekening rekening is gehouden met een worst case situatie waarbij alle verkeersbewegingen langs de zuidzijde van de Rietweg rijden. In de praktijk zal dit gevarieerder beeld opleveren. Plus de worst case is gebaseerd op een piekpunt tijdens het oogstseizoen. In een jaar zitten nog veel dagen die buiten het piekseizoen vallen. De belangen van de omgeving worden niet onevenredig geschaad en voldoen aan de normen zoals blijkt uit het onderzoek / advies waarnaar wij verwijzen.

Standpunt
De zienswijze van reclamant is ontvankelijk en ongegrond.

---

[7] Verkeersonderzoek bedrijfsuitbreiding Hondweg 20 te Dronten, 24 januari 2017, Het GeluidBuro, p. 9 en 10. Bijlage 5 bij het ontwerp bestemmingsplan.
[8] Voor de verkeersbewegingen is uitgegaan van de worst-casesituatie. Het gaat om een pieksituatie in het oogstseizoen waarbij al het verkeer vanwege het bedrijf langs Van den Hamlaan 7 rijdt.

BIJLAGE 1.1. ZIENSWIJZE

Dronten, 16 augustus 2017

GEMEENTE DRONTEN
INGEKOMEN
16 AUG 2017
REG.NR.
ROUTING
KOPIE AAN

Aan de Gemeenteraad van de gemeente Dronten
t.a.v. afd. Ruimtelijke en Economische Ontwikkeling,
Postbus 100,
8250 AC Dronten.

Betreft: zienswijze ontwerpbesluit Ontwerp bestemmingsplan "Dronten Van den Hamlaan 9 (D4008)"

Geachte leden van de Raad,

Onze zienswijze is dat een grootschalig bedrijf als De Schutter Holland B.V. in casu het aardappelopslag- en verwerkingsbedrijf uit Dronten (De Schutter Services B.V.), dat thans op een bedrijventerrein is gevestigd, niet is aan te merken als een agrarisch hulp- en nevenbedrijf in de zin zoals dit is bedoeld.
Het is een hoofdbedrijf en geen nevenbedrijf dat eigen grondgebonden producten opslaat en bewerkt en 7000 ton product is toch niet als kleinschalig aan te merken. De aanvrager zoekt de grens op van het maximaal toelaatbaar bedrijfsoppervlakte (2,5 ha) en kan zijn activiteiten niet in de bestaande bebouwing uitvoeren doch dient daarvoor nog een loods te bouwen van ca 3400 m2. De bestaande bebouwing is, excl. woning, ca 2900 m2. De bebouwing neemt met meer dan 100% toe en om die reden zijn wij van mening dat de te verwerken en/of opslag van producten meer dan 7000 ton zal zijn.
Er wordt in het ontwerp gesproken over o.a. aardappelen, uien en wortelen terwijl op de huidige locatie alleen pootaardappelen worden verwerkt en daar alleen al wordt jaarlijks ca 6000 ton product van verwerkt.

Bij bedrijvigheid in het buitengebied mag geen grote toename van autoverkeer ontstaan. Wij nemen aan dat daaronder ook landbouwverkeer wordt verstaan (tractoren met kiepers).
Sinds het voorjaar van 2016 !!! hebben wij reeds extra verkeer ondervonden vanwege de activiteiten die in de bestaande loodsen plaatvonden. In punt 4.4 "geluid en verkeer" van het ontwerp is over verkeer e.e.a. nader toegelicht.
Daar waar gesteld wordt dat het aantal verkeersbewegingen ten gevolge van het nieuwe bestemmingsplan **niet wezenlijk** zal veranderen, heeft een onjuiste aanname van de feiten plaatsgevonden. Op het perceel was een fruitteeltbedrijf gevestigd; is dus een kleinschalig bedrijf en ja de vorige eigenaar had een transportbedrijf maar **niet** als onderdeel van de dienstverlening aan akker- en tuinbouwbedrijven, maar als internationaal transport. Het aantal "zware" verkeersbewegingen van dat bedrijf was verwaarloosbaar. Het te verwachten aantal "zware" verkeersbewegingen zal zeer belangrijk toenemen in vergelijking met de situatie voorheen en bedacht moet worden dat al die verkeersbewegingen **bij** de bestaande verkeersbewegingen thans op de Rietweg en de Van den Hamlaan geteld moeten worden en dat de woning nr. 7 binnen de geluidszone Rietweg ligt en dat al het "zware" verkeer voor het bedrijf op nr. 9 afremt op de Rietweg, optrekt op de Van den Hamlaan om vervolgens weer af te remmen om een inrit in te slaan en dit ook bij vertrek.
Het is gemakkelijk om de verkeersbewegingen op jaarbasis te berekenen maar wij ervaren die per moment.
Het aantal verkeersbewegingen nemen **niet** in beperkte mate toe omdat er feitelijk geen groente- en fruithandel op de agrarische bestemming was gevestigd. Wij ervaren nu al geluidsoverlast van de "zware" verkeersbewegingen en het kan zijn dat in de nieuwe situatie het merendeel (85%) van de verkeersbewegingen via de nieuwe inrit plaats zal vinden het niet afdoet van het feit dat al dat verkeer voorlangs nr. 7 zal gaan.

De grootschalige bedrijvigheid in een kleinschalige omgeving, wat het fruitteeltgebied aan de Van den Hamlaan toch is past niet bij elkaar. Een bedrijf van die omvang hoort thuis op een bedrijventerrein.

met vriendelijke groet,

BIJLAGE 1.2. ONDERZOEK / ADVIES OFGV

OMGEVINGSDIENST
FLEVOLAND & GOOI EN VECHTSTREEK

GEMEENTE DRONTEN
INGEKOMEN
27 SEP 2017
REG.NR. :
ROUTING :
KOPIE AAN:

Gemeente Dronten
Mevrouw E. Tichelaar
Postbus 100
8250 AC DRONTEN

Verzenddatum	Bijlagen	Kenmerk
27-9-2017	4	272143/HZ_ADV_EXP-73992

Onderwerp:
Advies zienswijze ontwerp bestemmingsplan Dronten Van den Hamlaan 9 D4008

Geachte mevrouw Tichelaar,

U heeft mij advies gevraagd over een zienswijze die is ingediend op bovengenoemd ontwerp bestemmingsplan. De zienswijze is ingediend door de bewoners van Van den Hamlaan 7. Hieronder leest u mijn advies met daaronder een toelichting op het advies.

Advies
Ik adviseer u de zienswijze voor wat betreft de toename van het wegverkeersgeluid (indirecte hinder) ongegrond te verklaren.

Toelichting
De zienswijze richt zich op de toename van het wegverkeersgeluid. In de toelichting van het bestemmingsplan is de verkeeraantrekkende werking van de gehele inrichting beschreven. Er is inzicht gegeven in de gemiddelde situatie over het jaar en in de pieksituatie tijdens het oogstseizoen (laatste weken augustus en eerste weken september). Beoordelingskader is de VNG handreiking bedrijven en milieuzonering en de Schrikkelcirculaire van 1 maart 1996 genaamd "Beoordeling geluidhinder wegverkeer in verband met vergunningverlening Wm". Met behulp van een overdrachtsberekening conform methode II8 uit de HMRI 1999 heb ik de geluidbelastingen (etmaalwaarden) vanwege de verkeersbewegingen van het bedrijf van Van den Hamlaan 9 op de woning van Van den Hamlaan 7 bepaald. Dit ter beoordeling van de huidige situatie van de Van de Hamlaan 7. Ook heb ik geluidbelasting bij maximaal gebruik van de bestemmingsplanmogelijkheden op Van den Hamlaan 7 bepaald. Ik heb hiertoe de etmaalwaarden op 15 meter van het naar de Van den Hamlaan gerichte grens van het bestemmingsvlak op Van den Hamlaan 7 bepaald uitgaande van 3 bouwlagen. De locatie van het toetspunt is afgestemd op het vlak B zoals gemerkt in de toelichting. Tevens heb ik de etmaalwaarden op 15 meter van het naar de Van den Hamlaan en 15 en 10 meter naar de Rietweg gerichte grens van het bestemmingsplan op Van den Hamlaan 7 bepaald uitgaande van drie bouwlagen. Het onderzoek is aldus gericht op de representatieve bestaande situatie en de invulling van de maximale mogelijkheden van het bestemmingplan. Voor de geluidberekening heb ik gebruik gemaakt van het softwarepakket Geomilieu versie 4.30 van DGMR.

Uitgangspunt voor wat betreft de verkeersbewegingen is de worst-casesituatie.
Het gaat om de pieksituatie in het oogstseizoen waarbij al het verkeer vanwege het bedrijf langs de Van den Hamlaan 7 rijdt.
De volgende uitgangspunten zijn bij het onderzoek gehanteerd:

- Overdag (7:00 uur - 19:00 uur) 6 vrachtwagens, 12 tractoren en 6 personenwagens (en dus twee maal zoveel verkeersbewegingen, heen en terug);
- avond (19:00 uur - 23:00 uur) 2 vrachtwagens, 4 tractoren en 2 personenwagens (en dus twee maal zoveel verkeersbewegingen, heen en terug);
- nacht (23:00 uur - 7:00 uur) geen vervoersbewegingen;
- Gemiddelde snelheid van de wagens op het relevante traject is 30 km/uur;
- al het verkeer gaat over de Van den Hamlaan langs nummer 7 en vervolgens langs de Rietweg langs nummer 7 (dus worst-case);
- brongeluidvermogen vrachtwagens en tractoren: 106 dB(A);
- brongeluidvermogen personenwagens: 97 dB(A).
- onderzoek naar geluidbelasting op bestaande woning en naar de situatie waarbij gebruik wordt gemaakt van de maximale bestemmingsplanmogelijkheden voor wat betreft bouwvlak en bouwhoogte op Van den Hamlaan 7.

In de bijlagen staat een afbeelding het model, het model met het bestemmingsvlak, een 3D weergave van het model, de invoergegevens van het model en ook de berekeningsresultaten.
Uit de berekening blijkt dat de geluidbelasting vanwege de verkeersbewegingen van het bedrijf, in worst-casesituatie op de gevels van de Van den Hamlaan 7, maximaal 49 dB(A) bedraagt. Op geen enkel geveldeel van de woning aan de Van den Hamlaan 7 wordt de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A)overschreden, die genoemd wordt in de VNG handreiking bedrijven en milieuzonering en de Schrikkelcirculaire. De geluidbelasting op het toetspunt op 15 meter van de grens van het naar de Van den Hamlaan gerichte bestemmingsvlak bedraagt maximaal 51 dB(A). Op het toetspunt op 15 meter van het naar de Van den Hamlaan en op 10 meter van het naar de Rietweg gerichte bestemmingsvlak bedraagt de geluidbelasting vanwege indirecte hinder maximaal 52 dB(A). De voorkeursgrenswaarde wordt dus bij maximaal gebruik van de bestemmingsplanmogelijkheden met maximaal 2 dB(A) overschreden. Een overschrijding van de voorkeursgrenswaarde kan, mits goed gemotiveerd als goede ruimtelijke ordening worden aangemerkt. Voorwaarde is dat het geluidniveau in betreffende woning de 35 dB(A) niet overschrijdt. Het gaat bij maximaal gebruik van de bestemmingsplanmogelijkheden om het bouwen van een nieuwe woning. Het Bouwbesluit 2012 schrijft een minimale karakteristieke geluidwering voor van 20 dB. Bij een geluidbelasting van 50 dB(A) zal het geluidniveau in de woning dus 30 dB(A) bedragen. Bij een geluidbelasting van 52 dB(A) vanwege indirecte hinder zal het geluidniveau in de woning de 35 dB(A) niet overschrijden. De indirecte hinder vanwege de beoogde activiteiten op Van den Hamlaan 9 is voor Van den Hamlaan 7 in zowel de bestaande situatie als bij maximaal gebruik van de bestemmingsplanmogelijkheden aanvaardbaar. Het bestemmingsplan is voor wat betreft de indirecte hinder daarom in overeenstemming met de goede ruimtelijke ordening.

Het advies is om het bestemmingsplan naar aanleiding van dit onderdeel van de zienswijze niet aan te passen.

Vragen
Heeft u vragen dan kunt u contact opnemen met de heer M. van Eijden via telefoonnummer: 06 - 226 735 24 of e-mail: m.van.eijden@ofgv.nl.

Hoogachtend,

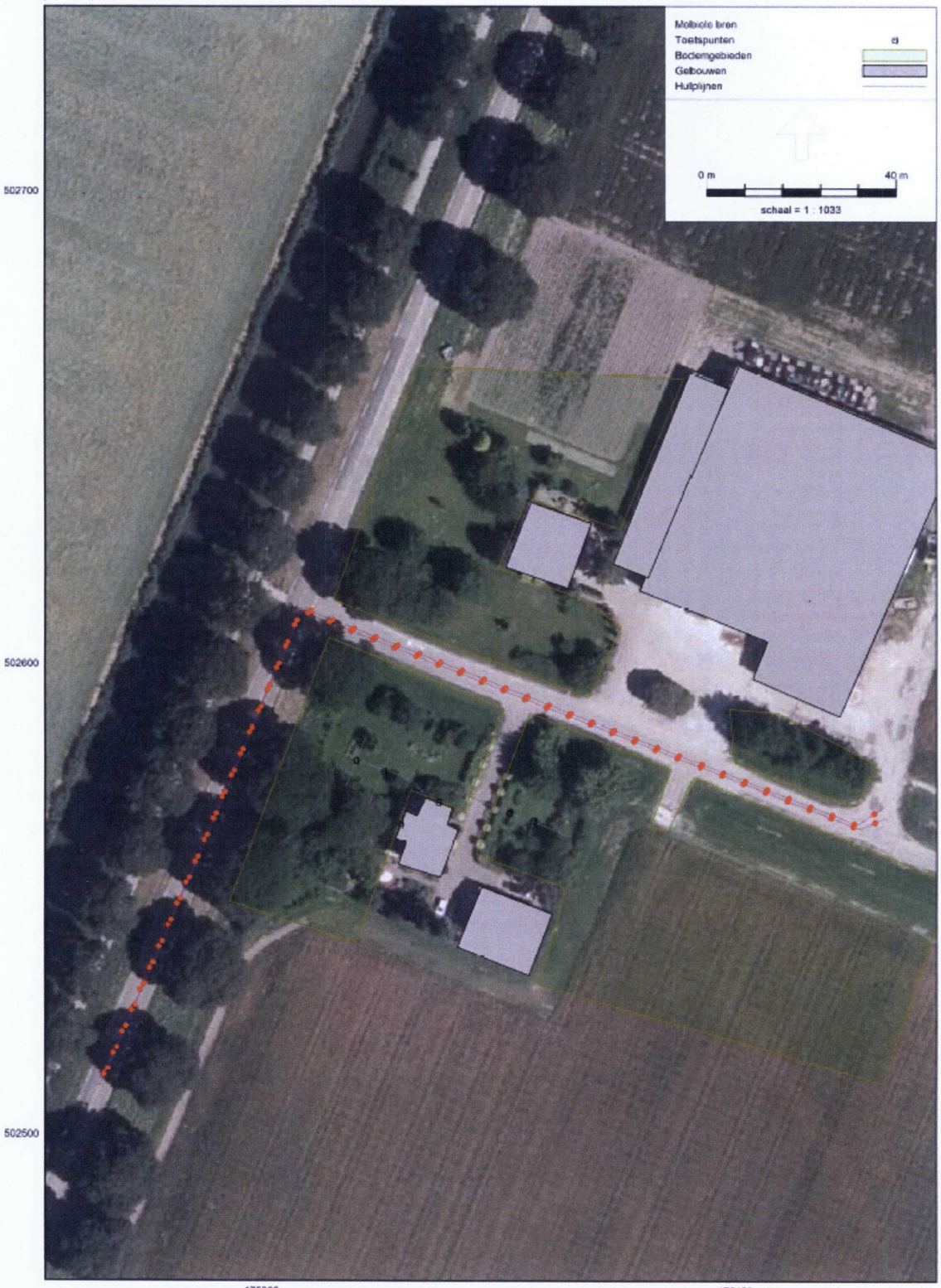
Mevr. F.M. Plat
Wnd. Directeur Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek

Bijlage(n):

1. Geluidmodel met luchtfoto;
2. Geluidmodel met bestemmingsvlak Van der Hamlaan 7
3. 3D weergave van het geluidmodel;
4. Invoergegevens geluidmodel;
5. Resultaten.

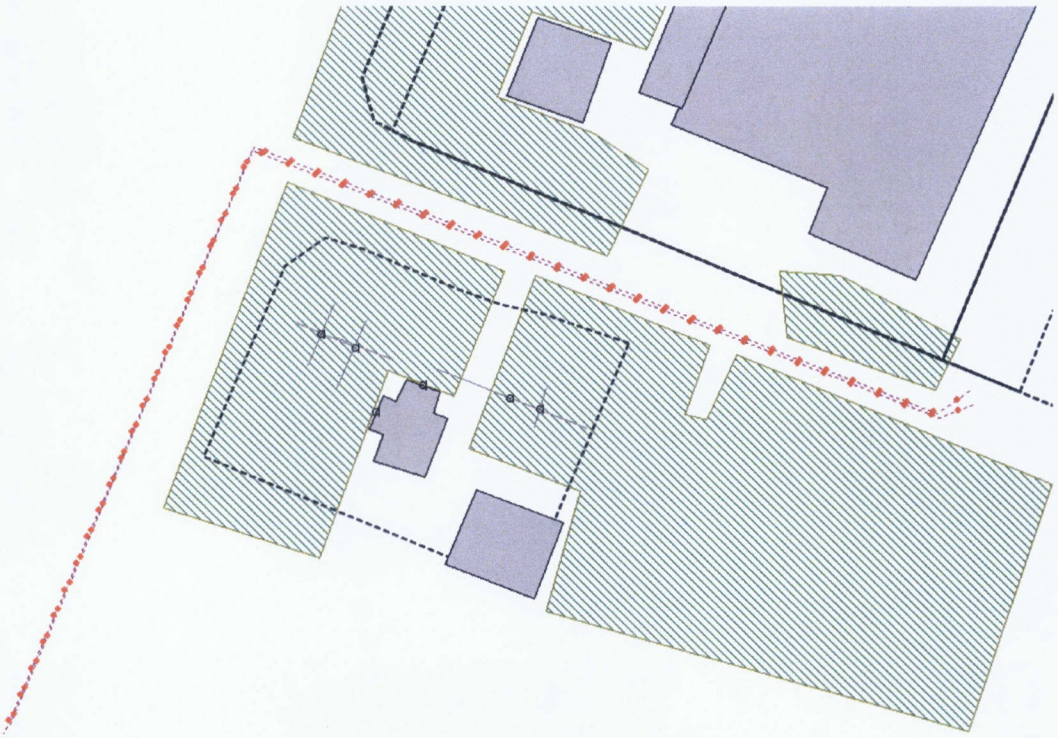
Bijlage 1: geluidmodel

Indirecte hinder bestemmingsplan Dronten, Van der Hamlaan 9 (D4008) OFGV
25 sep 2017, 11:53



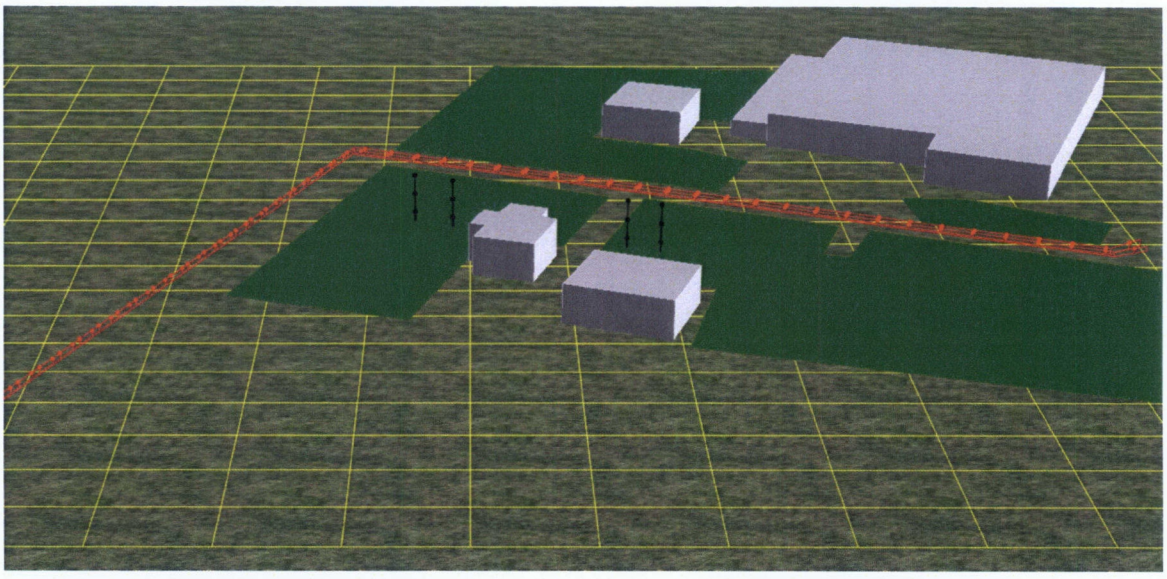
Industrielawaai - IL [versie van Van den Hamlaan 9 - eerste model] Geomilieu V4.30

Bijlage 2:
Model met bestemmingsvlak "wonen": Van den Hamlaan 7 en toetspunten op 15 meter van naar de Van den Hamlaan en Van den Hamlaan/Rietweg gericht bestemmingsvlak.

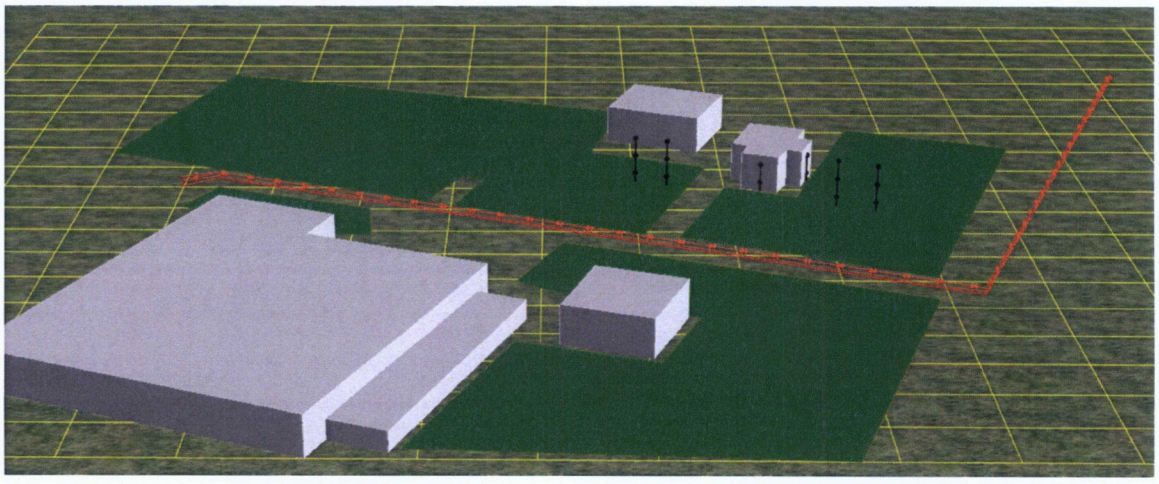


Bijlage 3: 3D weergave model

Vanaf het zuiden:



Vanaf het noorden:



Bijlage 4: Invoergegevens

Gebouwen model indirecte hinder bestemmingsplan Dronten, Van den Hamlaan 9

Model: eerste model
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Functie	Cp	Refl. 31
geb1	Van den Hamlaan 9 bedrijfsgebouw 1	6,00	0,00	Relatief	Industriefunctie	0 dB	0,80
geb2	Van den Hamlaan 9 bedrijfsgebouw 2	3,00	<-->	Relatief	Industriefunctie	0 dB	0,80
geb3	Van den Hamlaan 9 bedrijfswoning	6,00	0,00	Relatief	Industriefunctie	0 dB	0,80
geb4	Van den Hamlaan 7 woning	6,00	0,00	Relatief	Woonfunctie	0 dB	0,80
geb5	Van den Hamlaan 7 gebouw diversen	6,00	0,00	Relatief	Overige gebruiksfunctie	0 dB	0,80

Gebouwen model indirecte hinder bestemmingsplan Dronten, Van den Hamlaan 9

Model: eerste model
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Refl. 63	Refl. 125	Refl. 250	Refl. 500	Refl. 1k	Refl. 2k	Refl. 4k	Refl. 8k
geb1	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
geb2	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
geb3	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
geb4	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
geb5	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80

Bronnen indirecte hinder bestemminsgplan Dronten, Van den Hamlaan 9

Model: eerste model
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	ISO_H	ISO M.	Hdef.	Aantal(D)	Aantal(A)	Aantal(N)	Cb(D)	Cb(A)	Cb(N)	Gem.snelheid	Max.afst.	Lw 31	Lw 63
vrwtrct	route vrachtwagens en tractoren worst case	1,00	0,00	Relatief	36	12	--	33,08	33,08	--	30	5,00	--	81,00
pers	route personenwagens worst case	0,75	0,00	Relatief	12	4	--	37,83	37,83	--	30	5,00	--	77,00

Bronnen indirecte hinder bestemminsgplan Dronten, Van den Hamlaan 9

Model: eerste model
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Lw 125	Lw 250	Lw 500	Lw 1k	Lw 2k	Lw 4k	Lw 8k	Red 31	Red 63	Red 125	Red 250	Red 500	Red 1k	Red 2k	Red 4k	Red 8k
vrwtrct	88,00	95,00	100,00	102,00	99,00	92,00	84,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
pers	84,00	86,00	89,00	92,00	92,00	86,00	79,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Bodemgebieden indirecte hinder bestemminsgplan Dronten, Van den Hamlaan 9

Model: eerste model
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Bf
bdm1	Van den Hamlaan 9 tuin 1	1,00
bdm2	Van den Hamlaan 9 tuin 2	1,00
bdm3	Van den Hamlaan 7 tuin/weiland	1,00
bdm4	Van den Hamlaan 7 tuin	1,00

Toetspunten indirecte hinder bestemminsgplan Dronten, Van den Hamlaan 9

Model: eerste model
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Maaiveld	Hdef.	Hoogte A	Hoogte B	Hoogte C	Hoogte D	Hoogte E	Hoogte F	Gevel
wng1	Van der Hamlaan 7	0,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
wng2	Woning Van den Hamlaan 7	0,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
tpbst	toetspunt bouwgrens best.plan (15m best.vlak)	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Nee
tpbp1c	Toetspunt bouwgrens bestpl 15m Riet + vdHam	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Nee
tpbp1c	Toetspunt bouwgr bestpl 10m Riet + 15m vdHam	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Nee
tpoost	tp bouwgr bp 10moost 15m vdHam	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Nee

Bijlage 5 Resultaten

Reslutaten indirecte hinder bestemminsgplan Dronten, Van den Hamlaan 9

Rapport: Resultatentabel
Model: eerste model
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
tpbplc_A	Toetspunt bouwgr bestpl 10m Riet + 15m vdHam	1,50	46,0	46,0	--	51,0	80,4
tpbplc_A	Toetspunt bouwgrens bestpl 15m Riet + vdHam	1,50	44,8	44,8	--	49,8	79,6
tpbplc_B	Toetspunt bouwgr bestpl 10m Riet + 15m vdHam	4,50	47,2	47,2	--	52,2	80,8
tpbplc_B	Toetspunt bouwgrens bestpl 15m Riet + vdHam	4,50	46,5	46,5	--	51,5	80,1
tpbplc_C	Toetspunt bouwgr bestpl 10m Riet + 15m vdHam	7,50	47,3	47,3	--	52,3	80,8
tpbplc_C	Toetspunt bouwgrens bestpl 15m Riet + vdHam	7,50	46,3	46,3	--	51,3	79,8
tpbst_A	toetspunt bouwgrens best.plan (15m best.vlak)	1,50	44,0	44,0	--	49,0	78,7
tpbst_B	toetspunt bouwgrens best.plan (15m best.vlak)	4,50	45,5	45,5	--	50,5	79,1
tpbst_C	toetspunt bouwgrens best.plan (15m best.vlak)	7,50	45,8	45,8	--	50,8	79,3
tpoost_A	tp bouwgr bp 10moost 15m vdHam	1,50	44,0	44,0	--	49,0	78,6
tpoost_B	tp bouwgr bp 10moost 15m vdHam	4,50	45,4	45,4	--	50,4	79,0
tpoost_C	tp bouwgr bp 10moost 15m vdHam	7,50	45,7	45,7	--	50,7	79,1
wng1_A	Van der Hamlaan 7	1,50	42,6	42,6	--	47,6	77,6
wng1_B	Van der Hamlaan 7	4,50	44,4	44,4	--	49,4	78,0
wng2_A	Woning Van den Hamlaan 7	1,50	40,8	40,8	--	45,8	76,3
wng2_B	Woning Van den Hamlaan 7	4,50	43,2	43,2	--	48,2	76,8