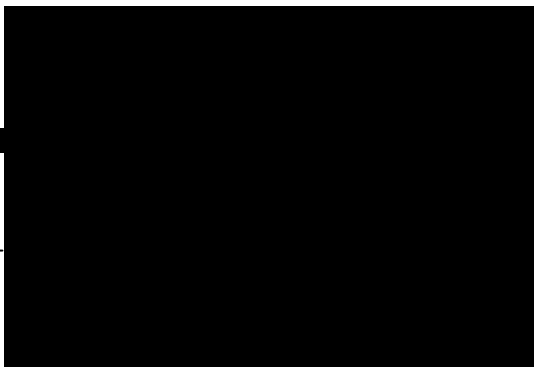


# Ecologische beoordeling uitbreiding contour plangebied Spijkweg 9 in Biddinghuizen

**Opdrachtgever** Gemeente Dronten  
**Referentie** ██████████ 2020. Ecologische beoordeling uitbreiding contour plangebied Spijkweg 9 in Biddinghuizen. A&W-notitie 20-162. Altenburg & Wymenga ecologisch onderzoek, Feanwâlden.

**Projectcode** 20-162  
**Status** Definitief  
**Datum** 18 juni 20  
**Projectleider** ██████████  
**Autorisatie** ██████████



---

## Inhoud

1. Inleiding
2. Methode
3. Resultaten
4. Conclusies

## Altenburg & Wymenga ecologisch onderzoek bv

Suderwei 2  
9269 TZ Feanwâlden  
tel. 0511 – 474764  
email: [info@altwym.nl](mailto:info@altwym.nl)  
website: [www.altwym.nl](http://www.altwym.nl)



## 1. Inleiding

In verband met de geplande uitbreiding van het erf aan de Spijkweg 9 in Biddinghuizen zal volgens de plannen een gedeelte van bosgebied *Het Spijk* gekapt worden. Om te bepalen of de uitbreiding van het erf en de bomenkap leiden tot een conflict met de Wet natuurbescherming is in 2019 een ecologische beoordeling uitgevoerd door BügelHajema<sup>1</sup>. In die beoordeling zijn de plannen getoetst aan de daarvoor geldende natuurwet- en regelgeving (o.a. de Wet natuurbescherming en regelgeving omtrent het Natuurnetwerk Nederland). Uit de beoordeling is gebleken dat binnen het plangebied mogelijkheden aanwezig zijn voor verblijfplaatsen van vleermuizen, nestplaatsen van Sperwer en/of Ransuil en leefgebied van de Grote weerschijnvlinder. Het bosgebied maakt bovendien onderdeel uit van het Natuurnetwerk Nederland (NNN). De effecten van de geplande uitbreiding van het erf op het NNN zijn beschreven in een door Altenburg & Wymenga (A&W) opgestelde rapportage<sup>2</sup>. Daarnaast is door A&W in januari 2020 onderzoek gedaan naar de aan- of afwezigheid van de Grote weerschijnvlinder<sup>2</sup>. Er werden geen rupsen van de Grote weerschijnvlinder aangetroffen binnen het plangebied.

Sinds de afronding van de ecologische beoordeling door BügelHajema<sup>1</sup> zijn de plannen aangepast. De contour van het plangebied is aan de zuidoost en zuidwestzijde gewijzigd. Gemeente Dronten heeft aan A&W gevraagd om te bepalen of de wijziging van de contour van het plangebied leidt tot andere conclusies ten aanzien van de Wet natuurbescherming dan die opgenomen in de ecologische beoordeling van BügelHajema<sup>1</sup>. Daarnaast heeft Gemeente Dronten aan A&W gevraagd om aanvullend onderzoek uit te voeren naar het al dan niet aanwezig zijn van een jaarrond beschermde nestplaats van Sperwer en/of Ransuil binnen het plangebied. Onderzoek naar verblijfplaatsen van vleermuizen binnen het plangebied zal in 2020 worden uitgevoerd.

In deze memo worden de effecten van de wijziging van de contour van het plangebied en de resultaten van het onderzoek naar jaarrond beschermde nestplaatsen beschreven.

## 2. Methode

Op 2 april 2020 werd een veldbezoek gebracht aan het plangebied. Tijdens dit veldbezoek werd het plangebied gecontroleerd op de aanwezigheid van nestplaatsen die geschikt zijn voor Ransuil en/of Buizerd. Tevens werd beoordeeld welke natuurwaarden aanwezig waren in het gedeelte langs de zuidoost en zuidwestkant van de contour.

---

<sup>1</sup> BügelHajema (2019) Advies natuurwaarden-uitbreiding natuur Oost-Dronten. Projectnummer 075.00.12.00.00.

<sup>2</sup> Schut, E. 2020. Beoordeling van de effecten van de herinrichting van het erf aan de Spijkweg 9 te Biddinghuizen op het NNN-gebied het Spijk. A&W-notitie 19-427. Altenburg & Wymenga ecologisch onderzoek, Feanwâlden.



Figuur 1. Ligging van het plangebied ten opzichte van NNN-gebieden in de omgeving. In de figuur is het plangebied weergegeven volgens de nieuwe contour.

### 3. Resultaten

#### *Quickscan wijziging contour*

Het gebied langs de zuidoost- en zuidwestgrens van het plangebied waarmee het erf volgens de huidige plannen wordt gewijzigd ten opzichte van de plannen beoordeeld door BügelHajema, is vergelijkbaar van aard met het overige te kappen bosgebied. Tijdens de quickscan werden geen natuurwaarden aangetroffen die specifiek in dit gedeelte van het bosgebied voorkomen. Dit betekent dat de conclusies ten opzichte van die uit de ecologische beoordeling van BügelHajema niet veranderen. Beschermden natuurwaarden en mogelijkheden daarvoor die voorkomen in het gebied van de uitbreiding van de contour betreffen:

#### *-Mogelijkheden voor broedgevallen van vogels*

Tijdens de quickscan werden verschillende soorten nestelende vogels aangetroffen, het betrof soorten zoals Merel en Koolmees. Om te voorkomen dat door uitvoering van de plannen een conflict met de Wet natuurbescherming ontstaat door het verstoren of aantasten van broedende vogels en hun nesten, dienen de werkzaamheden te worden uitgevoerd buiten de periode van het broedseizoen.

#### *-Mogelijkheden voor jaarrond beschermde nestplaatsen van vogels*

In principe biedt het plangebied mogelijkheden voor jaarrond beschermde nestplaatsen van vogelsoorten als Sperwer en Ransuil. Zie 'Onderzoek jaarrond beschermde nestplaatsen'.

#### *-Mogelijkheden voor verblijfplaatsen en foerageergebied van vleermuizen*

In de beukenlaan die werd aangemerkt in de notitie van BügelHajema zijn holtes en scheuren aanwezig die mogelijkheden bieden voor verblijfplaatsen van vleermuizen. Ook in enkele overige bomen werden mogelijkheden voor verblijfplaatsen van vleermuizen aangetroffen. Of zich daadwerkelijk verblijfplaatsen van vleermuizen bevinden binnen het plangebied zal in 2020 worden bepaald door het uitvoeren van aanvullend vleermuisonderzoek. Ook voor foerageergebied van vleermuizen zijn mogelijkheden aanwezig, omdat vleermuizen veelal foerageren langs begroeiing. Door uitvoering van de plannen zal een gedeelte van het aanwezige foerageergebied van vleermuizen verloren gaan. De functionaliteit van in de omgeving aanwezige verblijfplaatsen zal echter niet worden aangetast, doordat er voldoende alternatief foerageergebied beschikbaar blijft.

#### *-Vrijgestelde zoogdiersoorten van artikel 3.10 Wnb*

In het bosgebied zijn mogelijkheden aanwezig voor zoogdiersoorten die onder de bescherming van artikel 3.10 Wnb vallen, maar door Provinciale Staten van Flevoland zijn vrijgesteld van de verbodsbepaling bij werkzaamheden in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen. Om die reden ontstaat door uitvoering van de plannen geen conflict met de Wet natuurbescherming ten aanzien van deze zoogdiersoorten. Ten aanzien van deze soorten dient wel de zorgplicht in acht te worden genomen, door de soorten de gelegenheid te geven om het plangebied te verlaten tijdens de werkzaamheden.

#### *-Vrijgestelde amfibieënsoorten van artikel 3.10 Wnb*

In het bosgebied zijn mogelijkheden aanwezig voor amfibieënsoorten die onder de bescherming van artikel 3.10 Wnb vallen, maar door Provinciale Staten van Flevoland zijn vrijgesteld van de verbodsbepaling bij werkzaamheden in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen. Om die reden ontstaat door uitvoering van de plannen geen conflict met de Wet natuurbescherming ten aanzien van deze amfibieënsoorten. Ten aanzien van deze soorten dient wel de zorgplicht in acht te worden genomen, door de soorten de gelegenheid te geven om het plangebied te verlaten tijdens de werkzaamheden.

Overige beschermde soorten werden binnen het plangebied niet aangetroffen of worden niet verwacht, omdat het plangebied niet geschikt is als leefgebied van deze soorten, of buiten het verspreidingsgebied van deze soorten gelegen is.

#### *Onderzoek jaarrond beschermde nestplaatsen*

Tijdens het veldbezoek op 2 april 2020 werd op de locatie aangegeven door BùgelHajema een nest aangetroffen dat in eerdere jaren vermoedelijk door Ekster of Zwarte kraai in gebruik is geweest. Ten tijde van het veldbezoek was de nestplaats zodanig vervallen dat deze niet in gebruik kon zijn. Ook de rest van het bosgebied is nauwkeurig onderzocht op de aanwezigheid van jaarrond beschermde nestplaatsen. Deze werden niet aangetroffen. In het gebied werd wel een Sperwer waargenomen, maar deze vertoonde geen territoriaal gedrag. Om die reden kon worden uitgesloten dat er een nestplaats van Sperwer binnen het plangebied aanwezig is. Omdat het veldbezoek werd uitgevoerd in de periode van het jaar waarin Sperwers territoriaal gedrag zouden vertonen indien er een (beginnende) nestplaats aanwezig zou zijn, kon tevens worden uitgesloten dat er later in het seizoen op deze locatie alsnog een nestplaats van Sperwer ontstaat. Ook andere geschikte nestplaatsen voor uilen werden niet aangetroffen.

## 4. Conclusies

#### *Wijziging contour plangebied*

Door de wijziging in de contour van het plangebied wijzigen de conclusies van de ecologische beoordeling niet ten opzichte van de beoordeling uitgevoerd door BùgelHajema<sup>1</sup>. De volgende zaken dienen in acht te worden genomen:

- Indien door uitvoering van de plannen broedende vogels en hun nesten worden verstoord, ontstaat daardoor een conflict met de Wet natuurbescherming. De beste manier om dit te voorkomen is het uitvoeren van de werkzaamheden buiten de periode van het broedseizoen.
- Binnen het plangebied zijn mogelijkheden aanwezig voor vrijgestelde amfibieënsoorten en zoogdiersoorten. Ten aanzien van deze soorten dient de zorgplicht in acht te worden genomen.
- Binnen het plangebied zijn mogelijkheden aanwezig voor verblijfplaatsen van vleermuizen. Indien door uitvoering van de plannen verblijfplaatsen van vleermuizen worden aangetast, ontstaat daardoor een conflict met de Wet natuurbescherming. Er dient aanvullend onderzoek te worden uitgevoerd om te bepalen of er al dan niet verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig zijn. Indien verblijfplaatsen worden aangetroffen in te kappen bomen, is een ontheffing van de Wet natuurbescherming noodzakelijk. Onderdeel van een ontheffingsaanvraag is het realiseren van tijdelijke en permanente compensatie ter vervanging van de verblijfplaatsen die verloren gaan.

#### *Aanvullend onderzoek jaarrond beschermde nestplaatsen*

Er werden geen nestplaatsen van vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten aangetroffen. Door uitvoering van de plannen ontstaat geen conflict met de Wet natuurbescherming ten aanzien van jaarrond beschermde nestplaatsen van vogels.