



---

# **NATUURTOETS BIDDINGHUIZEN - STRANDGAPERWEG 2-4**

**gemeente Dronten**

10 februari 2021

**RHO ADVISEURS**

---

# RHO ADVISEURS

---

**DATUM** 10 februari 2021  
**KENMERK**

**PROJECT** Werkkantoor Staatsbosbeheer  
**PROJECTLEIDER** ir. H.G. van der Aa

**OPDRACHTGEVER** VET  
**PROJECTNUMMER** 20201991

**AUTEUR** R.C.H. van Marrewijk MSc  
**STATUS** Concept



# INHOUD

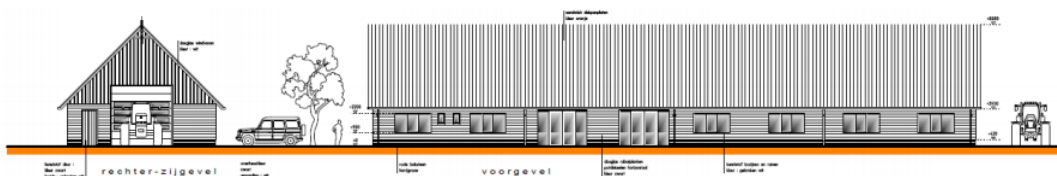
<b>1. Inleiding</b>	<b>4</b>
1.1 Aanleiding	4
1.2 Doel natuurtoets	5
1.3 Leeswijzer	5
<b>2. Toetsingskader</b>	<b>6</b>
2.1 Wet natuurbescherming	6
2.1.1 Gebiedsbescherming	6
<b>Natura 2000-gebieden</b>	<b>6</b>
<b>Wettelijk kader</b>	<b>6</b>
Natuurnetwerk Nederland (NNN)	8
2.1.2 Soortenbescherming	8
2.1.3 Provinciale vrijstellingen	9
2.2 Ecologische hoofdstructuur/ Natuurnetwerk	9
2.2.1 Algemeen	9
2.2.2 Externe werking	10
<b>3. Uitgangssituatie</b>	<b>11</b>
3.1 Natura 2000	11
3.2 Natuurnetwerk / EHS	12
3.3 Beschermden soorten	13
<b>4. Effecten</b>	<b>14</b>
4.1 Inleiding	14
4.2 Verstoring	14
4.2.1 Geluid	14
4.2.2 Licht	16
4.3 Vermesting en verzuring	17
4.3.1 Exploitatiefase	17
4.3.2 Sloop- en aanlegfase	17
4.3.3 Resultaat en conclusie	18
4.4 Cumulatie	18
<b>5. Conclusies</b>	<b>19</b>
<b>Bijlage 1</b>	<b>20</b>
<b>Bijlage 2</b>	<b>21</b>

# 1. INLEIDING

## 1.1 Aanleiding

Aan de strandgapertocht in de gemeente Dronten wordt een wijziging van het bestemmingsplan gerealiseerd. Het gaat hier om een nieuwe werkkantoor voor Staatsbosbeheer in combinatie met maatschappelijke activiteiten en de opslag van festival materiaal. Het voorlopig ontwerp is weergegeven in figuur 1.1.

*Figuur 1.1 voorlopig ontwerp werkkantoor en opslag*



Binnen het plangebied wordt het gebouw aan de noordzijde gerealiseerd (figuur 1.2). Hiervoor wordt de bestaande bebouwing gesloopt.

*Figuur 1.2 bouwlocatie op Strandgaperweg 2-4*



De beoogde locatie ligt op circa 1,5 km van het Natura 2000-gebied Veluwerandmeren, aan alle kanten direct grenzend aan Natuurnetwerk Nederland gebied (NNN, figuur 1.3). Op enige afstand liggen nog twee natuurgebieden die eveneens deel uitmaken van het Natuurnetwerk. Figuur 1.3 toont de ligging van het plangebied ten opzichte van Natura 2000. Figuur 1.2 geeft een beeld van de locatie.

Figuur 1.3 Ligging plangebied (rood) ten opzichte van Natura 2000 (geelgroen) en NNN (donkergroen)



## 1.2 Doel natuurtoets

De voorliggende natuurtoets beschrijft de effecten van de aanleg van werkantoor op Natura 2000, het provinciale Natuur-  
netwerk /EHS en op beschermde soorten. Ten aanzien van de effecten op Natura 2000 kan deze natuurtoets worden be-  
schouwd als een voortoets in het kader van de Wet natuurbescherming.

## 1.3 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt het toetsingskader voor deze natuurtoets beschreven. Hoofdstuk 3 gaat in op uitgangssituatie en de  
actuele natuurwaarden op de beoogde locaties. In hoofdstuk 4 vindt een inhoudelijke beschrijving van de ecologische ef-  
fecten plaats en worden deze effecten beoordeeld in het licht van de verschillende toetsingskaders van rijk en provincie.  
Hoofdstuk 5 beschrijft vervolgens de conclusies van deze natuurtoets.

---

## 2. TOETSINGSKADER

### 2.1 Wet natuurbescherming

Met de Wnb zijn alle bepalingen met betrekking tot de bescherming van natuurgebieden en dier- en plantensoorten samengebracht in één wet. De Wnb implementeert diverse Europeesrechtelijke regelgeving, zoals de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn in de Nederlandse wetgeving.

#### 2.1.1 Gebiedsbescherming

In Nederland hebben diverse natuurgebieden een beschermde status onder de Wet natuurbescherming (hierna: Wnb). Daarbij zijn twee soorten beschermingen te onderscheiden:

- Natura 2000-gebieden;
- Bijzondere nationale natuurgebieden.

#### *Natura 2000-gebieden*

Natura 2000 is de overkoepelende naam voor gebieden die worden beschermd vanuit de Vogel- en Habitatrichtlijn. Volgens deze Europese richtlijnen moeten lidstaten specifieke diersoorten en hun natuurlijke leefomgeving (habitat) beschermen om de biodiversiteit te behouden. Voor Nederland gaat het om ruim 160 gebieden. Alle Natura 2000-gebieden liggen binnen het Nationaal Natuurnetwerk. In het aanwijzingsbesluit staat welke doelen Nederland nastreeft voor een bepaald gebied, bijvoorbeeld welke planten en dieren bescherming verdienen. Vervolgens komt er in nauw overleg met betrokken partijen een beheerplan, waarin onder andere staat beschreven welke maatregelen nodig zijn om de doelen te behalen.

#### **Bijzondere nationale natuurgebieden**

De Minister van Economische Zaken (EZ) kan buiten de gebieden die deel uitmaken van het Europese netwerk van natuurgebieden Natura 2000, ook bijzondere nationale natuurgebieden aanwijzen wanneer deze zijn opgenomen op een lijst als bedoeld in artikel 4, eerste lid, van de Habitatrichtlijn of onderwerp zijn van een procedure als bedoeld in artikel 5 van de Habitatrichtlijn. De beschermende werking die geldt voor gebieden die behoren tot Natura 2000, geldt in dat geval ook voor het bijzondere nationaal natuurgebied.

#### *Wettelijk kader*

De Wnb

- verankert de Europese gebiedsbescherming van Natura 2000, bestaande uit Speciale Beschermingszones (SBZ's) op grond van de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn, in de Nederlandse wetgeving;
- vormt de wettelijke basis voor de aanwijzingsbesluiten met instandhoudingsdoelstellingen;
- legt de rol van bevoegd gezag voor verlening van vergunningen meestal bij de provincies.

Voor Natura 2000-gebieden gelden onder meer de volgende verplichtingen.

- De overheid dient ervoor te zorgen dat de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in de speciale beschermingszones niet verslechtert. Tevens mag er geen verstoring optreden voor de soorten waarvoor de zones zijn aangewezen.

- Voor elk plan of project dat niet direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van het gebied, maar afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kan hebben voor zo'n gebied, wordt een passende beoordeling gemaakt van de gevolgen voor het gebied. Bevoegde nationale instanties geven slechts toestemming voor het plan of project nadat zij de zekerheid hebben verkregen dat de natuurlijke kenmerken van het gebied niet worden aangetast.
- Als een plan of project om dwingende reden van groot openbaar belang toch moet worden gerealiseerd, terwijl significant negatieve effecten niet kunnen worden uitgesloten, moeten alle nodige compenserende maatregelen worden genomen om te waarborgen dat de algehele samenhang van het Europees ecologisch netwerk (Natura 2000) bewaard blijft.

In artikel 2.7, eerste lid, van de Wnb is de habitattoets voor het vaststellen van een bestemmingsplan neergelegd. Artikel 2.7, eerste lid, van de Wnb luidt als volgt:

Een bestuursorgaan stelt een plan dat niet direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van een Natura 2000-gebied, en dat afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied, uitsluitend vast indien is voldaan aan artikel 2.8, met uitzondering van het negende lid.

Artikel 2.8 van de Wnb luidt als volgt:

1. Voor een plan als bedoeld in artikel 2.7, eerste lid, of een project als bedoeld in artikel 2.7, derde lid, onderdeel a, maakt het bestuursorgaan, onderscheidenlijk de aanvrager van de vergunning, een passende beoordeling van de gevolgen voor het Natura 2000-gebied, rekening houdend met de instandhoudingsdoelstellingen voor dat gebied.
2. In afwijking van het eerste lid hoeft geen passende beoordeling te worden gemaakt, ingeval het plan of het project een herhaling of voortzetting is van een ander plan, onderscheidenlijk project, of deel uitmaakt van een ander plan, voor zover voor dat andere plan of project een passende beoordeling is gemaakt en een nieuwe passende beoordeling redelijkerwijs geen nieuwe gegevens en inzichten kan opleveren over de significante gevolgen van dat plan of project.
3. Het bestuursorgaan stelt het plan uitsluitend vast, en gedeputeerde staten verlenen voor het project, bedoeld in het eerste lid, uitsluitend een vergunning, indien uit de passende beoordeling de zekerheid is verkregen dat het plan, onderscheidenlijk het project de natuurlijke kenmerken van het gebied niet zal aantasten.
4. In afwijking van het derde lid kan, ondanks het feit dat uit de passende beoordeling de vereiste zekerheid niet is verkregen, het plan worden vastgesteld, onderscheidenlijk de vergunning worden verleend, indien is voldaan aan elk van de volgende voorwaarden:
  - a. er zijn geen alternatieve oplossingen;
  - b. het plan, onderscheidenlijk het project, bedoeld in het eerste lid, is nodig om dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard, en
  - c. de nodige compenserende maatregelen worden getroffen om te waarborgen dat de algehele samenhang van Natura 2000 bewaard blijft.
5. Ingeval het plan, onderscheidenlijk het project, bedoeld in het eerste lid, significante gevolgen kan hebben voor een prioritair type natuurlijke habitat of een prioritaire soort in een Natura 2000-gebied, geldt, in afwijking van het vierde lid, onderdeel b, de voorwaarde dat het plan, onderscheidenlijk het project nodig is vanwege:
  - a. argumenten die verband houden met de menselijke gezondheid, de openbare veiligheid of met voor het milieu wezenlijk gunstige effecten, of
  - b. andere dwingende redenen van openbaar belang, na advies van de Europese Commissie.
6. Een advies van de Europese Commissie als bedoeld in het vijfde lid, onderdeel b, wordt door de Minister gevraagd. Het bestuursorgaan, onderscheidenlijk gedeputeerde staten doen daartoe een verzoek aan de Minister.
7. Compenserende maatregelen als bedoeld in het vierde lid, onderdeel c, maken onderdeel uit van het plan, onderscheidenlijk de verplichting om deze maatregelen te treffen maakt onderdeel uit van de vergunning voor het project, bedoeld in het eerste lid. Het bestuursorgaan dat het plan vaststelt meldt, onderscheidenlijk gedeputeerde staten melden de compenserende maatregelen aan Onze Minister, die de Europese Commissie van de maatregelen op de hoogte stelt.

8. Ingeval een compenserende maatregel voorziet in de ontwikkeling of verbetering van leefgebieden voor vogels, natuurlijke habitats of habitats voor soorten buiten een Natura 2000-gebied, draagt Onze Minister ervoor zorg dat deze leefgebieden of habitats een Natura 2000-gebied, of een onderdeel van een Natura 2000-gebied worden.

Een passende beoordeling is verplicht als een plan, afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten, significante gevolgen kan hebben voor de betrokken Natura 2000-gebieden.<sup>1)</sup> Voor de inschatting van de effecten die een plan kan hebben, moet de significantie worden beoordeeld in het licht van de instandhoudingsdoelstellingen van een Natura 2000-gebied, die voor kwalificerende soorten en habitats zijn geformuleerd. Als niet op grond van objectieve gegevens op voorhand significante gevolgen op een Natura 2000-gebied zijn uitgesloten, moet een passende beoordeling worden gemaakt.<sup>2)</sup> In de passende beoordeling worden de effecten op Natura 2000-gebieden nader onderzocht. Vervolgens kan een bestemmingsplan slechts worden vastgesteld indien is verzekerd dat ook bij een maximale invulling van het plan de natuurlijke kenmerken van het Natura 2000-gebied niet worden aangetast.

#### **Wat is significant?**

Het begrip significant speelt een sleutelrol bij het beoordelen van de vergunbaarheid van een ingreep in het kader van de Wet natuurbescherming. In de factsheet nr. 25: *“Significantie’ bij beoordeling van gevolgen voor Natura 2000-gebieden”* geeft de Commissie voor de Milieueffectrapportage aan op welke wijze het begrip significantie moet worden geïnterpreteerd bij een dergelijke toetsing.

De beoordeling of een effect al dan niet significant is, wordt benaderd vanuit de instandhoudingsdoelstellingen. Deze zijn vastgelegd in de aanwijzingsbesluiten voor de Natura 2000-gebieden. Er zijn instandhoudingsdoelstellingen voor habitattypen en voor soorten.

- Voor habitattypen gaat het om behoud of uitbreiding van de oppervlakte en/of behoud of verbetering van de kwaliteit.
- Voor soorten gaat het om behoud of uitbreiding van de oppervlakte van het leefgebied, behoud of verbetering van de kwaliteit van het leefgebied en behoud of uitbreiding van de populatieomvang.

Als uit de Passende beoordeling blijkt dat een instandhoudingsdoel door het project of plan (mogelijk) niet gehaald wordt, wordt het effect als significant beschouwd.

#### **Natuurnetwerk Nederland (NNN)**

Gebieden die deel uitmaken van het Natuurnetwerk Nederland (NNN) worden aangewezen in de provinciale verordening. Voor dit soort gebieden geldt het ‘nee, tenzij’ principe, wat inhoudt dat binnen deze gebieden in beginsel geen nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen mogen plaatsvinden (zie ook par 2.2).

#### **2.1.2 Soortenbescherming**

In de Wnb wordt een onderscheid gemaakt tussen:

- a. soorten die worden beschermd in de Vogelrichtlijn;
- b. soorten die worden beschermd in de Habitatrichtlijn; en
- c. de bescherming van overige soorten.

De Wnb bevat onder andere verbodsbepalingen ten aanzien van het opzettelijk vernielen of beschadigen van nesten, eieren en rustplaatsen van vogels als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn. Gedeputeerde Staten (hierna: GS) kunnen hiervan ontheffing verlenen en bij verordening kunnen Provinciale Staten (hierna: PS) vrijstelling verlenen van dit verbod. De voorwaarden waaraan voldaan moet worden om ontheffing of vrijstelling te kunnen verlenen zijn opgenomen in de Wnb en vloeien direct voort uit de Vogelrichtlijn. Verder is het verboden in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, in hun natuurlijk

1) Art. 2.8, tweede lid, van de Wnb.

2) ABRvS 23 april 2014, ECLI:NL:RVS:2014:1421.



verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen of te verstoren. GS kunnen hiervan ontheffing verlenen en bij verordening kunnen PS vrijstelling verlenen van dit verbod. De gronden voor verlening van ontheffing of vrijstelling zijn opgenomen in de Wnb en vloeien direct voort uit de Habitatrichtlijn.

Ten slotte is een verbodsbepaling opgenomen voor overige soorten. Deze soorten zijn opgenomen in de bijlage onder de onderdelen A en B bij de Wnb. De provincie kan ontheffing verlenen van deze verboden. Verder kan bij provinciale verordening vrijstelling worden verleend van de verboden. De noodzaak tot ontheffing of vrijstelling kan hierbij ook verband houden met handelingen in het kader van de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden. Voor de Europees beschermde soorten (Vogel- en Habitatrichtlijn) is er overigens geen beleidsruimte en blijft de bescherming onveranderd.

### **2.1.3 Provinciale vrijstellingen**

Bosmuis en veldmuis worden gezien als schadesoorten; het doden van beide soorten is gedurende het gehele jaar en in de gehele provincie toegestaan.

Daarnaast geldt in Flevoland een algemene vrijstelling voor onder meer ruimtelijke ingrepen voor de volgende soorten: bosmuis, bunzing, egel, haas, hermelijn, konijn, ree, vos, wezel, bruine kikker, gewone pad, kleine watersalamander en middelste groene kikker.

## **2.2 Ecologische hoofdstructuur/ Natuurnetwerk**

### **2.2.1 Algemeen**

Het Nationaal Natuurnetwerk (NNN), de opvolger van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS), is een Nederlands netwerk van bestaande en nieuw aan te leggen natuurgebieden. De provincies zijn verantwoordelijk voor de begrenzing en de ontwikkeling van dit natuurnetwerk. De rechtstreekse werking van de EHS vindt plaats door de toetsing van bestemmingsplannen en omgevingsvergunningen voor het afwijken van bestemmingsplannen aan het EHS-beleid. Hoewel inmiddels wordt gesproken van NNN luidt titel 2.10 van het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) 'Ecologische hoofdstructuur'. Het Rijk heeft het algemene EHS-beleid in het Barro vastgelegd. Op grond van artikel 2.10.2 Barro moeten provincies bij provinciale verordening (in dit geval een Structuurvisie) de EHS-gebieden aanwijzen en nauwkeurig begrenzen. Op grond van artikel 2.10.3 Barro moeten zij ook de wezenlijke kenmerken en waarden van die gebieden vastleggen. Daarnaast wijzen de provincies de natuurdoelen in de EHS aan. Een natuurdoel beschrijft een bepaalde natuurkwaliteit en wordt gebruikt als een toetsbare doelstelling voor een natuurgebied.

Op grond van artikel 2.10.4 Barro geldt er een algemeen beschermingsregime voor EHS-gebieden. Dit algemene regime bestaat eruit dat er geen toestemming mag worden verleend aan activiteiten die per saldo leiden tot een significante aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden of tot een significante vermindering van de oppervlakte van of samenhang tussen die gebieden. Toestemming voor dergelijke activiteiten kan wel worden gekregen indien (1) er sprake is van een groot openbaar belang, (2) er geen reële alternatieven zijn en (3) de negatieve effecten op de wezenlijke kenmerken en waarden, de oppervlakte en de samenhang worden beperkt en de overblijvende effecten gelijkwaardig worden gecompenseerd. Of en in welke mate een ingreep van invloed is op het functioneren van de EHS wordt bepaald door het effect op de vastgelegde wezenlijke kenmerken en waarden voor het betreffende deel van de EHS. Een definitie voor wezenlijke kenmerken en waarden is te vinden in de Nota Ruimte (2004, p.114): "de wezenlijke kenmerken en waarden zijn de actuele en potentiële waarden, gebaseerd op de natuurdoelen van het gebied. Het gaat daarbij om: de bij het gebied behorende natuurdoelen en – kwaliteit, geomorfologische en aardkundige waarden en processen, de waterhuishouding, de kwaliteit van bodem, water en lucht, rust, stilte, donkerte en openheid, de landschapsstructuur en de belevingswaarde".

Het Natuurnetwerk valt buitendijks samen met Natura 2000. Zoals figuur 2.1 laat zien ligt het plangebied te midden van de NNN. Echter maakt het geen onderdeel uit van de NNN.

Figuur 2.1 Ligging plangebied (rood) ten opzichte van Natuurnetwerk (donkergroen)



## 2.2.2 Externe werking

De externe werking vindt zijn grondslag in de Habitatrichtlijn en de Wet natuurbescherming en vloeit onmiddellijk voort uit de verplichting tot het behouden of brengen in een 'gunstige staat van instandhouding' van het habitatype of een soort. De EHS kent geen externe werking. De Minister van LNV heeft in 2008 in een brief aan de Tweede Kamer geschreven dat ingrepen buiten de EHS niet hoeven te worden beoordeeld op hun effecten voor de wezenlijke kenmerken en waarden binnen de EHS (TK 29576, nummer 12 en 52). Deze brief vloeide voort uit de Nota Ruimte.

Hoewel landelijk er geen externe werking van de Ecologische Hoofdstructuur van toepassing is, heeft de Provincie Flevoland het volgende opgenomen in de 'Verordening voor de fysieke leefomgeving 2012':

*'Een significante aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden kan ook het gevolg zijn van planologische ontwikkelingen in de nabijheid van de aangewezen gebieden. Om deze mogelijkheid niet impliciet te laten optreden, zal in voorkomende gevallen ook ontwikkelingen nabij de EHS moeten worden getoetst op mogelijke effecten. Deze worden zoals gebruikelijk betrokken bij de integrale ruimtelijke belangenafweging. Wat als nabij moet worden aangemerkt is niet gebonden aan een vaste maat, maar situatieafhankelijk. Zowel type en omvang van de ontwikkeling als de specifieke kenmerken en waarden in die nabijheid spelen daarbij een rol. Wanneer in redelijkheid valt te voorzien dat zich significante effecten kunnen voordoen moet dit worden betrokken bij de ruimtelijke afweging.'*

Als gevolg hiervan dienen de gevolgen van het voornemen voor de wezenlijke kenmerken en waarden van de EHS / NNN bepaald te worden.

## 3. UITGANGSITUATIE

### 3.1 Natura 2000

De instandhoudingsdoelen voor het nabijgelegen Natura 2000-gebied Veluwerandmeren zijn weergegeven in onderstaande tabel:

**Tabel 3.1 Instandhoudingsdoelen Veluwerandmeren**

Habitattypen		Doelst. Opp.vl.	Doelst. Kwal.	Doelst. Pop.	Draagkracht aantal vogels	Draagkracht aantal paren
H3140	Kranswierwateren	=	=			
H3150	Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden	=	=			
H6430A	Ruigten en zomen- moerasspirea	=	=			
H6430B	Ruigten en zomen- harig wilgen-roosje	=	=			
<b>Habitatsoorten</b>						
H1149	Kleine modderkruiper	=	=	=		
H1163	Rivierdonderpad	= (<)	=	=		
H1318	Meervleermuis	=	=	=		
<b>Broedvogels</b>						
A021	Roerdomp	>	>			5
A298	Grote karekiet	>	>			40
<b>Niet-broedvogels</b>						
A005	Fuut	=	=		400	
A017	Aalscholver	=	=		420	
A027	Grote Zilverreiger	=	=		40	
A034	Lepelaar	=	=		3	
A037	Kleine Zwaan	=	=		120	
A050	Smient	=	=		3500	
A051	Krakeend	=	=		280	
A054	Pijlstaart	=	=		140	
A056	Slobeend	=	=		50	
A058	Krooneend	=	=		30	
A059	Tafeleend	= (<)	=		6600	
A061	Kuifeend	= (<)	=		5700	
A067	Brilduiker	=	=		220	
A068	Nonnetje	=	=		60	
A070	Grote Zaagbek	=	=		50	
A125	Meerkoet	=	=		11000	

## Verklaring symbolen

### Doelstellingen

= behoud

> Verbetering/uitbreiding

= (<)achteruitgang ten gunste van ander habitatype of soort toegestaan

## 3.2 Natuurnetwerk / EHS

De Ecologische Hoofdstructuur heet met de invoering van de nieuwe Wet natuurbescherming per 1 januari 2017 het Natuurnetwerk Nederland vervangen. De relevante provinciale ruimtelijke beleidsregels uit 2013 spreken overigens over de EHS. Het Natuurnetwerk valt buitendijks aan de oostzijde samen met Natura 2000. Zoals figuur 2.1 laat zien ligt het plangebied direct grenst aan het NNN. De effecten zijn zowel op de NNN als op het Natura 2000 gebied mogelijk in de aanlegfase en de gebruiksfase. Effecten zullen zich voornamelijk concentreren op mogelijke verstoring binnen de NNN gebieden, met het Natura 2000 gebied op 1.5 km afstand.

Vanwege de beoogde (hei)werkzaamheden worden verstoringseffecten in de aanlegfase niet uitgesloten. Binnen de huidige planning zal de periode van werkzaamheden buiten het broedseizoen vallen en daarmee wordt verstoring beperkt tot een minimaal en zeer tijdelijk effect.

### Bremerberg bos<sup>3 4</sup>

De bodemverschillen in combinatie met een sterk variërende invloed van kwel maakt dat de wezenlijke kenmerken en waarden van het Spijk-Bremerberg worden gevormd door natuurwaarden die gekoppeld zijn aan verschillende ecosystemen. Het Bremerbergbos bestaat vooral uit zware zavel en klei op een ondergrond van Pleistoceen zand. Het bos bestaat vrijwel geheel uit loofhout, voornamelijk populieren en kent aan de randmeerzijde een sterke kwelinvloed. Enerzijds betreft dit natuurwaarden die gekoppeld zijn aan structuurrijk bos op zowel zandgrond als zavel (bosvogels, vleermuizen en overige zoogdieren, mossen, paddenstoelen, varens). Het gebied vormt een kern gebied voor bosvogels met ongeveer 71 soorten broedvogels. Hier komen bosvogels voor als wespendif, havik en boomklever. Recent zijn mogelijke sporen van de otter gevonden. In de bosgebieden die het plangebied omringen is een bostypen aanwezig:

#### *N16.02 Vochtig bos met productie*

Het bosreservaat Bremerberg is vanaf 1964 aangeplant en bestaat voornamelijk uit loofhout. Het heeft door een 'nietsdoenbeheer' een natuurlijk ogend uiterlijk met veel (half)omgevallen bomen, staand en liggend door hout, open plekken met ruigtekruiden, opslag en struikgewas zoals meidoorn, sleedoorn, vlier, haagbeuk, es en esdoorn. Op enkele plaatsen is de zeer zeldzame Zachte naaldvaren gevonden.

#### Doelsoorten

*Broedvogels:* dodaars, graspieper, huiszwaluw, kneu, spotvogel, buizerd, havik, wespendif, ijsvogel, boomklever, zeearend

*Zoogdieren:* gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, meervleermuis, rosse vleermuis, watervleermuis eekhoorn, das, boomarter, waterspitsmuis (pot.), bunzing, wezel, hermelijn, otter

*Reptielen:* ringslang (pot.)

*Vissen:* kleine modderkruiper (pot.), winde (pot.), paling (pot.)

*Libellen:* vroege glazenmaker, glassnijder, gevlekte witsnuitlibel (pot.), weidebeekjuffer, bandheidlibel (pot.)

*Planten:* rietorchis, parnassia, blauw walstro, geelhartje

*Paddenstoelen:* papegaaizwammetje, slijmerige spijkerzwam

<sup>3</sup> <https://nnn.flevoland.nl/>

<sup>4</sup> Natuurbeheerplan flevoland

### 3.3 Beschermde soorten

Binnen het plangebied zijn na uitvoering van de quickscan door JM ecologie (bijlage 1) verschillende mogelijkheden voor jaarrond beschermde soorten aangetroffen. Hiernaar zal verder onderzoek nodig zijn. Voor vleermuizen is een algemeen vervolgonderzoek nodig naar verblijfplaatsen en welke functie deze dienen in het plan gebied. Daarnaast zijn er mogelijkheden voor jaarrond beschermde gebouwbroedende vogels (huismussen en boerenwaluw)

Hiervoor zijn vervolgstappen nodig in de vorm van vleermuis- en broedvogel onderzoek. Mitigatie gaat zeer waarschijnlijk nodig zijn. Binnen de locatie zijn hier voldoende opties voor.

Voor de boerenwaluw kan meteen een ontheffingaanvraag worden gedaan. Hiervan zijn vier verblijfplaatsen gevonden en deze zullen dan ook moeten worden gemitigeerd.

**Tabel 3.2 aangetroffen beschermde soorten in het plangebied. Bescherming van soorten: 3.1 = Vogelrichtlijn, 3.5 = Habitatrichtlijn, 3.10 = nationaal beschermde soorten**

Soortgroep	Soort(en)	Bescherming	Aanwezig	Vervolgactie
Jaarrond beschermde broedvogels	Boerenwaluwnesten, boomnest en huismus	3.1	Boerenwaluwnesten, potentieel jaarrond beschermd boomnest en mogelijk huismusnesten in het houten gebouw	Nader onderzoek en mitigatie
Algemene broedvogels	Diverse soorten	3.1	Mogelijk in broedseizoen	Mitigatie
Vleermuizen	Diverse gebouw- en boombewonende soorten	3.5	Mogelijk	Nader onderzoek

## 4. EFFECTEN

### 4.1 Inleiding

De beoogde ontwikkeling vindt buiten Natura 2000 en NNN gebied plaats. Op voorhand kan daarom worden geconcludeerd dat het plan niet zal leiden tot areaalverlies of versnippering binnen beschermde gebieden. Hiernaast gaat het om een functie verandering waarbij de locatie minder intensief gebruikt gaat worden. Verstoring door het dagelijks gebruik van het terrein zal hierdoor afnemen.

Verstoring in de aanlegfase zal mogelijk optreden als gevolg van heiwerkzaamheden, verlichting of beweging (optische verstoring). Daarnaast is vermisting en verzuring als gevolg van extra stikstofdepositie door extra verkeeremissies in de aanlegfase niet op voorhand uitgesloten. Deze potentiële effecten worden daarom hieronder nader uitgewerkt.

### 4.2 Verstoring

#### 4.2.1 Geluid

##### Algemeen

Vogels zijn in het algemeen gevoelig voor verstoring door geluid. De mate van gevoeligheid hangt onder andere af van het geluidsniveau, de duur van de verstoring, de periode en het tijdstip waarin verstoring plaatsvindt, de locatie en de gevoeligheid van de soort zelf. De verstoringgevoeligheid van vogels hangt verder af van andere factoren, zoals de voedselbeschikbaarheid, de grootte van de groep en de mate van gewenning aan de verstoring. Verstoring door geluid kan ertoe leiden dat vogels onvoldoende mogelijkheid hebben om te foerageren, onvoldoende op hun broedsel en jongen kunnen passen, stressreacties krijgen zoals een verhoogde hartslag en uiteindelijk dat ze uitwijken naar andere leefgebieden.

##### Aanlegfase

Voor vogels van open landschappen (Veluwemeer) geldt een verstoringsdrempel van 47 dB(A). Voor bosvogels in het Bremerbergbos is deze verstoringsdrempel 42 dB(A) (bron: Reijnen, 1992). In tabel 5.1 is de grote van deze contouren aangegeven voor verschillende bouwwerkzaamheden.

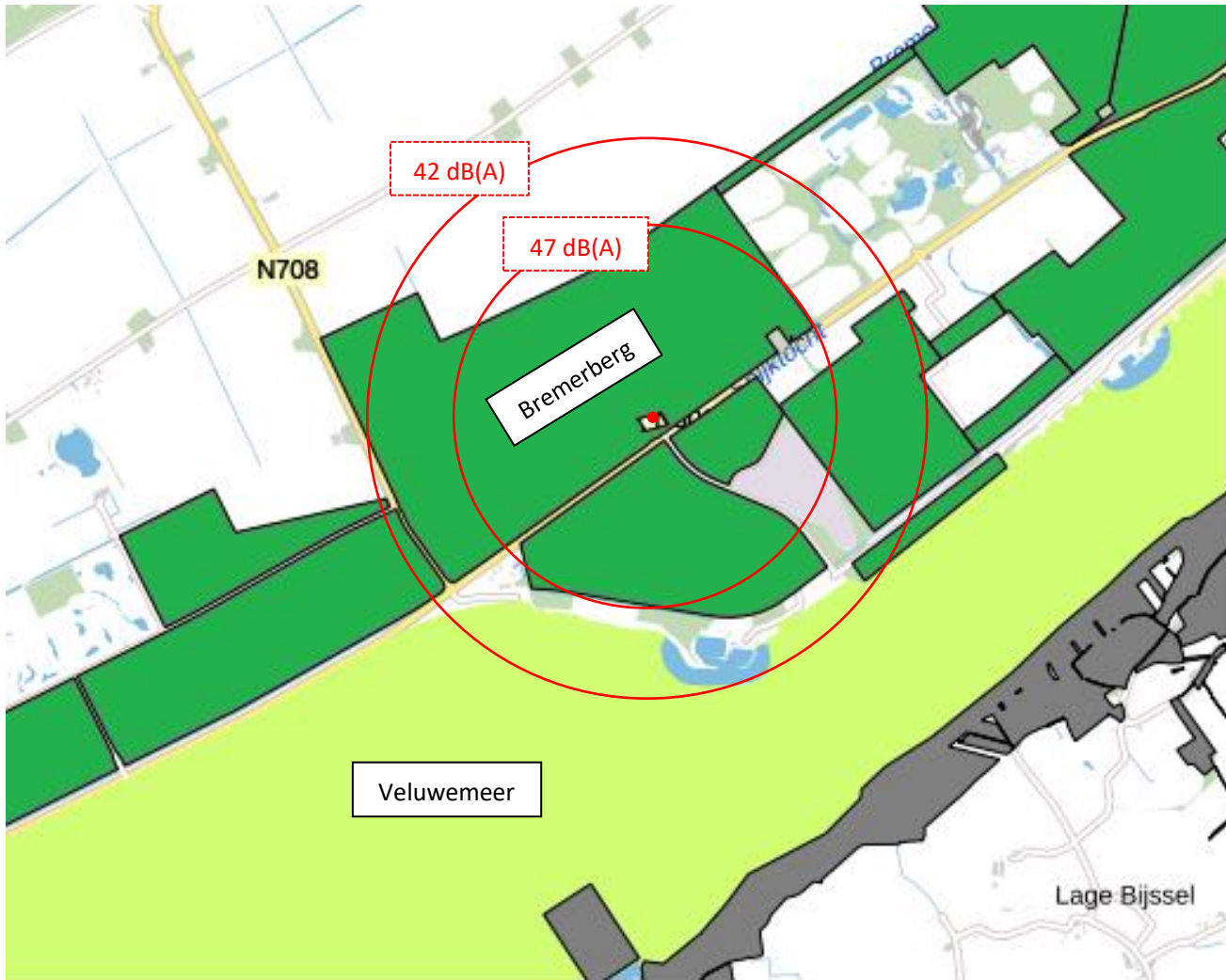
**Tabel 4.1 Ligging 42 en 47 dB(A)-contour van verschillende bouwwerkzaamheden**

Activiteit	Afstand 42 dB(A)-contour (m)	Afstand 47 dB(A)-contour (m)
Heien betonpalen	1615	1089
Geluidarm aggregaat	122	70
Geluidarme pomp (elektrisch)	84	48
Compressor	221	128
Ontgraven met 1 graafmachine	291	171
12 vrachtwagens. per uur (24 bewegingen)	25	14

(bron: [www.AV-consulting.nl](http://www.AV-consulting.nl))

Maatgevend voor de mate van verstoring is het heien van betonpalen. De maximale 47 dB(A)-contour die hiermee samenhangt is weergegeven in figuur 4.1. Als indicatie van de mogelijke effecten binnen de bouwperiode.

*Figuur 4.1 Ligging 42 en 47 dB(A)-verstoringcontourvogels a.g.v. heiwerkzaamheden (rode cirkel)*



Uit bovenstaande figuur blijkt dat de 42db(A) contouren deels overlappen met Natura 2000 en de 47db(A) contouren zowel het Natuurnetwerk als het Natura 2000 gebied overlapt. Binnen het Natura 2000 gebied wordt de grens van 47db(A) niet overschreden. Hiermee is verstoring door geluid op de soorten binnen het Natura 2000 gebied uitgesloten. Verstoring binnen het NNN gebied is echter mogelijk.

Uitvoering van de heiwerkzaamheden in de broedperiode kan in theorie leiden tot verstoring van de NNN-doelsoorten. Door de werkzaamheden, met name heien in zijn geheel buiten de broedperiode(15 maart tot 15 juli) te plannen, bij voorkeur in augustus, wordt dit geheel voorkomen.

De enige soort die hier bij hei werkzaamheden in augustus last kan ondervinden is de wespendif. De soort is aanwezig binnen het 42 dB(A)-invloedsgebied van de heiwerkzaamheden zoals weergegeven in figuur 4.2 (bron: [www.waarneming.nl](http://www.waarneming.nl)).

*Figuur 4.2 waargenomen wespendedieven tussen 2010-01-23 en 2021-01-22*



In de aanlegfase is verder sprake van een tijdelijke toename van de verkeersintensiteit op de N306 van maximaal 40 mvt/etm op aangrenzend langs het plangebied. Ten opzichte van de huidige verkeersintensiteit van enkele duizenden mvt/etm is dit een toename van enkele procenten. Uit de praktijk van vele akoestische berekeningen blijkt dat een verkeerstoename tot 25% niet leidt tot een toename van 1,5 dB of hoger, onafhankelijk van de hoogte van de verkeersintensiteit (bron: Rho Adviseurs). Een toename kleiner dan 1,5 dB is niet hoorbaar voor het menselijk oor en evenmin voor het gehoor van vogels dat aanzienlijk slechter is dan dat van mensen (bron: Alterra-rapport 1482). De verkeerstoename te midden van de NNN op de N306 leidt dus tot een geluidstoename van (veel) minder dan 1 dB(A) en is derhalve verwaarloosbaar (onhoorbaar) klein.

#### **4.2.2 Licht**

Aangezien de bouwperiode onzeker is, is voor beiden periode beschreven hoe verstoring door licht kan worden vermeden.

##### Zomerbouw

Bij het gebruik van kunstlicht in de vorm van bouwlampen is verstoring van lichtgevoelige vleermuizen (waaronder de kwalificerende soort meervleermuis) mogelijk. Door de bouw in de zomer uit te voeren is het mogelijk om werkzaamheden volledig in daglicht uit te voeren, hiermee kunnen effecten op deze soortgroep geheel kan worden uitgesloten. Lichtvervuiling door kunstlicht is in het Natura 2000 gebied uitgesloten door de blokkerende werking van het NNN bosgebied.

##### Winterbouw

In de winterperiode kan het effect van verlichting op vleermuizen worden voorkomen door alleen verlichting toe te passen daar waar dit nodig is, verlichting te gebruiken met een strakke afsnijding hiermee strooilicht voorkomende en verlichting met een minimale lichtsterkte en minimale hoeveelheid licht in het blauwlichtspectrum gebruiken (rode of amber verlichting). Dit speelt voornamelijk in de periode tussen september tot begin november met relatief warm weer, maar ook een vroege zonsondergang. In deze periode zijn vleermuizen nog actief en is er mogelijk verstoring van het gedrag. Na november



zijn de meeste soorten in de winterverblijfplaatsen, waardoor ze minder gevoelig zijn voor lichtverstoring (er vanuit gaande dat er geen winterverblijfplaatsen aanwezig zijn op de locatie).

#### Gebruiksfase

Binnen het nieuwe bestemmingsplan is geen permanente buitenverlichting (straatlantaarns) toegestaan, hierdoor is ook verstoring in de gebruiksfase uitgesloten. Deze is op het moment ook niet aanwezig. Zeer tijdelijke verstoring buiten de kwetsbare periode van vleermuizen zal een verblijfplaats niet ongeschikt maken. Het aanwezig zijn van een kampvuur, een enkele overnachting of het vervoeren van festivalmateriaal in de avond of nacht zal bij een goede planning en de juiste maatregelen geen verstoring vormen voor vleermuizen in het gebied.

### 4.3 Vermesting en verzuring

Met behulp van de nieuwe release van het rekenprogramma AERIUS-calculator (release 15 oktober 2020) is gekeken naar de depositie op de meest nabijgelegen Natura 2000-gebieden (automatische berekening). Vanuit de AERIUS-calculator is vervolgens een PDF-bestand met resultaten gegenereerd. In figuur 1 is het plangebied met de daaromheen liggende Natura 2000-gebieden weergegeven. Het plangebied ligt in de nabijheid van Natura 2000-gebied Veluwerandmeren.

#### 4.3.1 Exploitatiefase

Voor het project wordt uitgegaan van een gasloos bedrijfsgebouw. Er is derhalve geen emissie vanwege het verstoken van aardgas binnen het gebouw.

Op basis van een bedrijfsgebouw van 400 m<sup>2</sup> bedraagt het aantal verkeersbewegingen ten hoogste 40 per etmaal (lichte motorvoertuigen). Het aantal verkeersbewegingen van zware en middelzware voertuigen bedraagt 10% van het aantal lichte verkeersbewegingen. Dit komt neer op 4 verkeersbewegingen van zware en middelzware voertuigen per etmaal. Dit is berekend op basis van CROW-kentallen (publicatie 317), zie tabel 1. Voor wat betreft de lengte van de rijroute is uitgegaan van een route vanaf het plangebied naar de aansluiting met de Bremerbergweg (N708).

**Tabel 1: Verkeersgeneratie exploitatiefase**

Type	Aantal m <sup>2</sup> bvo	Kencijfer CROW per m <sup>2</sup> bvo	Verkeersgeneratie per etmaal
<b>Bedrijf/arbeidsintensief/bezoekersextensief</b>	400	0.1	40

#### 4.3.2 Sloop- en aanlegfase

Om te verkennen welke effecten kunnen optreden tijdens de sloop- en aanlegfase is een berekening uitgevoerd.

Voor het dieselgebruik is uitgegaan van ervaringsgegevens elders. Het aantal verkeersbewegingen in de sloopen aanlegfase bedraagt nooit meer dan het aantal in de exploitatiefase, maar is wel afzonderlijk opgenomen in de berekening.

De volgende uitgangspunten voor de aanlegfase zijn gehanteerd:

1. Voor de sloop- en aanlegfase wordt uitgegaan van 80 verkeersbewegingen (zware motorvoertuigen) per jaar voor de aan- en afvoer van materiaal en machines. Voor het vervoer van personeel zijn er 4 verkeersbewegingen per etmaal.
2. Voor de sloop van het huidige bedrijfsgebouw en de loods wordt gedurende drie 8-urige werkdagen (24 uur) materieel ingezet met een verbruik van 20L per uur (Stage IV, 130-300). Dit komt neer op 480L voor de sloop van het bedrijfsgebouw en de loods. Het materieel draait gedurende de sloopfase 8 uur stationair.

3. Het aantal uren dat het materieel stationair draait gedurende de aanlegfase bedraagt 30% van de gehele inzetduur van het dieselmaterieel en is per machine gespecificeerd in tabel 2.

**Tabel 2: uitgangspunten berekening diesilverbruik aanlegfase**

Machine	Type	Ver- mogen in kW	Uren	Stationaire draaiuren	Diesilverbruik per uur in Liters	Diesilverbruik totaal in Liters
Heimachine	STAGE klasse IV bouwjaar 2014, 130-300 kW	225	13	4	10	130
Rupskraan compact	STAGE klasse IV bouwjaar 2015, 75-130 kW	129	17	5	14	238
Betonpomp	STAGE klasse IV bouwjaar 2014, 130-300 kW	265	4	-	17,5	70
Kraan	STAGE klasse IV bouwjaar 2014, 300-560 kW	330	26	8	12	312
Grote hoogwerker	Stage klasse IV bouwjaar 2015 56-75 kW	55	60	18	10	600
Kleine graafmachine	Stage IIIA, Bouwjaar 2007 18-37kW, Cat K	30	9	3	4,3	39
<b>Totaal</b>						1.259

Omdat de machines verspreid over het bouwterrein worden ingezet is de emissie ingevoerd als vlakbron in het plangebied.

#### 4.3.3 Resultaat en conclusie

In het bijgevoegde PDF-bestand is de ligging van de bronnen en het resultaat weergegeven. Uit de berekeningen blijkt dat de stikstofdepositie nergens hoger is dan afgerond 0,00 mol/ha/jaar en er derhalve geen relevant effect is. Negatieve effecten in de vorm van vermesting en verzuring zijn derhalve niet aan de orde. De sloop, aanleg- en exploitatiefase zijn in dezelfde berekening meegenomen. De sloop, aanleg- en exploitatiefase zullen elk nog in hetzelfde jaar plaatsvinden.

## 4.4 Cumulatie

Omdat de aanlegwerkzaamheden in de nazomer of winter plaatsvinden en de meest relevante activiteit qua verstoring niet reikt tot aan het Natura 2000-gebied (heien), is de verstoring van vogels op het Veluwemeer uit te sluiten. Derhalve hoeft ook geen cumulatietoets te worden uitgevoerd.

## 5. CONCLUSIES

De bouw van het beoogde werkkantoor is getoetst aan de Wet natuurbescherming en het NNN-beleid van de provincie Flevoland.

Effecten als gevolg van areaalverlies, verdroging, vermesting, verzuring, versnippering zijn afwezig vanwege de kleine ingreep in relatie tot de afstand tot Natura 2000 gebied.

Doordat de heiwerkzaamheden buiten het broedseizoen (bij voorkeur na augustus, in elk geval buiten de perioden 15 maart tot 15 juli) plaatsvinden, zullen er geen vogels in de verstoringgevoelige broedperiode zitten. Vanwege het ontbreken van effecten op Natura 2000 behoeft dan ook geen cumulatietoets te worden uitgevoerd. Ook binnen het NNN gebied wordt door het broedseizoen te ontwijken het effect van geluid als niet significant beschouwt.

Uit een uitgevoerde quickscan op basis van een verkennend veldonderzoek is vast komen te staan dat het plangebied ruimte biedt voor vaste rust-, verblijfs- of voortplantingsplaatsen dan wel primaire foerageergebieden van zwaar beschermde soorten. In het houten gebouw op de locatie zijn verblijfplaatsen van vleermuizen mogelijk. In hetzelfde gebouw zijn er mogelijkheden van vaste verblijfplaatsen van de huismus en zijn vier nesten van de boerenwaluw aangetroffen. Voor vleermuizen en huismus is een vervolgonderzoek nodig, echter is er pas een effect op de soort als het gebouw wordt aangetast. Voor de boerenwaluw is geen vervolgonderzoek nodig hiervoor kan een mitigatieplan worden opgesteld, om vervolgens een ontheffing aan te vragen.

Voor de mogelijk aanwezige licht beschermde soorten geldt een provinciale vrijstelling voor ruimtelijke inrichting en ontwikkeling. Het voornemen levert derhalve geen strijdigheid op met betrekking tot beschermde soorten.

Een ontheffing of vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming is niet benodigd voor de wijziging in het bestemmingplan. Ook voor de sloop van de aanwezige loods is geen vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming nodig. Voor de realisatie van de geplande bebouwing is een ontheffing voor boerenwaluw nodig, en afhankelijk van de gegevens uit het vervolgonderzoek een ontheffing voor vleermuizen en/of huismussen. `

### Vervolgstappen

- Voor de wijziging in het bestemmingsplan is geen vergunning of ontheffing in het kader van Wet natuurbescherming nodig.
- Voor de sloop van de opslagloods is geen vergunning of ontheffing in het kader van Wet natuurbescherming nodig.
- Er is een vervolg onderzoek nodig naar de aanwezigheid van vleermuizen en huismussen in het huidige houten gebouw op de locatie.
- Mitigatie voor de aanwezige boerenwaluw nesten is vereist.
- Nieuwbouw buiten het broedseizoen om wordt sterk aangeraden.

## Bijlage 1 Bronnen

- Alterra, Dobben, H.F. van (2012): 'Overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op habitattypen en leefgebieden van Natura 2000' Alterra-rapport 2397;
- Greve, M.S.E en H. Miedema (2011): "Wezenlijke kenmerken en waarden EHS Gemeente Dronten" A&W rapport 1359
- Krijgsveld, K.L., R.R. Smits & J. van der Winden (2008): 'Verstoringsgevoeligheid van vogels - Update literatuurstudie naar de reacties van vogels op recreatie'. Bureau Waardenburg bv, Culemborg.
- Provincie Flevoland (2016): "Verordening van Provinciale Staten van de provincie Flevoland houdende regels voor de uitvoering van de wet natuurbescherming Verordening uitvoering Wet natuurbescherming Flevoland 2016"
- Rijkswaterstaat (2016): 'Natura 2000 ontwerpbeheerplan IJsselmeergebied 2016 – 2021 Veluwerandmeren'
- [www.calculator.aerius.nl/calculator/](http://www.calculator.aerius.nl/calculator/)
- [www.sovon.nl](http://www.sovon.nl)
- [www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/](http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/)
- [www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/effectenindicator](http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/effectenindicator)
- [www.waarneming.nl](http://www.waarneming.nl)



## **Bijlage 2**

## **Quicksan Adviesbureau JM ecologie**



# Biddinghuizen Strandgaperweg 2-4

*QuickScan*



JM ecologie, 2021

## QuickScan Biddinghuizen, Strandgaperweg 2-4

Ecologische beoordeling in het kader van de Wet Natuurbescherming

### Rapportnummer

R21.019

### Status

1.0 (definitief)

### Datum

09-02-2021

### Opdrachtgever

RHO adviseurs  
Druifstreek 72-C  
8911 LH Leeuwarden

### Auteur

Willem Oevering

### Controle

Remco Ploeg

### Voorpagina

Foto van het te slopen golfplaten gebouw.

### Te citeren als

Oevering, W., 2021. QuickScan Biddinghuizen, Strandgaperweg 2-4; Ecologische beoordeling in het kader van de Wet Natuurbescherming. JMe-rapport R21.019 JM ecologie, Gorredijk.

### JM ecologie

Wetterwille 9  
8401 GB Gorredijk

## Inhoud

<b>1</b>	<b>Inleiding</b> .....	<b>2</b>
1.1	Aanleiding .....	2
1.2	Globale ligging .....	2
1.3	Structuur natuurwetgeving in Nederland.....	3
1.4	Scope van de QuickScan .....	6
1.5	Werkwijze .....	6
<b>2</b>	<b>Beschrijving locatie en ingreep</b> .....	<b>7</b>
2.1	Locatie.....	7
2.2	Globale ligging .....	<b>Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.</b>
2.3	Ingreep.....	10
<b>3</b>	<b>Resultaten veldbezoek en bureaustudie (soortenbescherming)</b> .....	<b>11</b>
3.1	Vogels.....	11
3.2	Vleermuizen .....	12
3.3	Overige zoogdieren.....	13
3.4	Amfibieën.....	13
3.5	Insecten.....	14
3.6	Overige fauna.....	14
3.7	Vaatplanten .....	14
<b>4</b>	<b>Effecten en gevolgen</b> .....	<b>15</b>
4.1	Overzicht beschermde soorten.....	15
4.2	Effecten op de in het plangebied (mogelijk) aanwezige flora en fauna .....	16
<b>5</b>	<b>Mitigerende maatregelen</b> .....	<b>17</b>
5.1	Jaarrond beschermde broedvogels; mitigatie en nader onderzoek .....	17
5.2	Algemene broedvogels; mitigatie .....	18
5.3	Vleermuizen; nader onderzoek.....	19
<b>6</b>	<b>Conclusie</b> .....	<b>20</b>
	<b>Geraadpleegde bronnen</b> .....	<b>21</b>



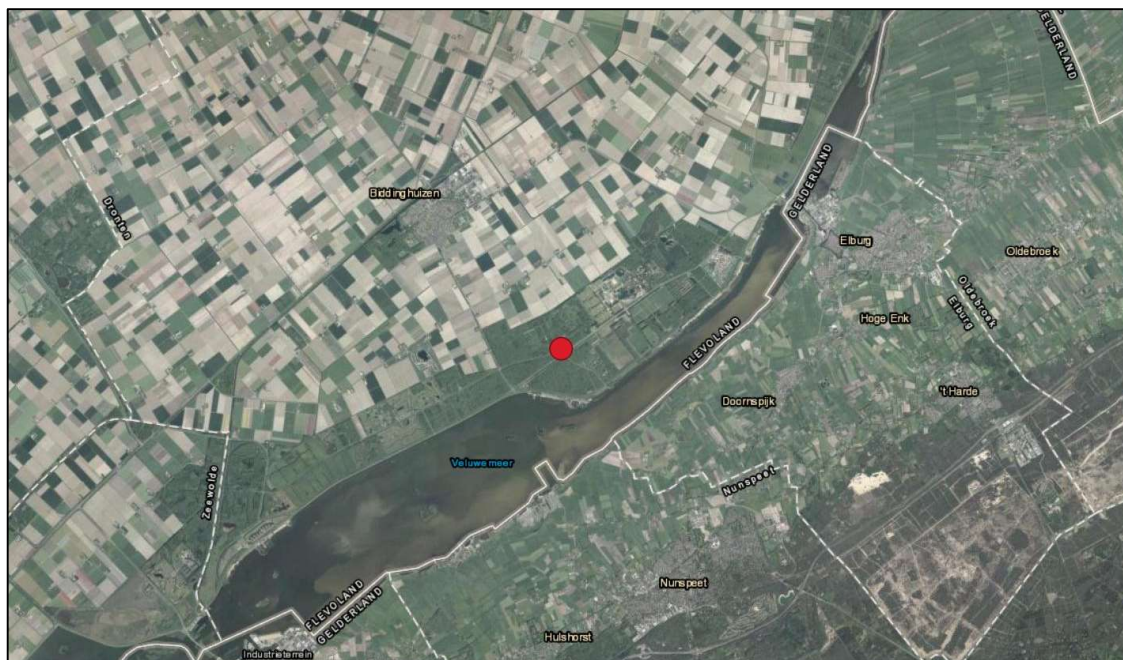
# 1 Inleiding

## 1.1 Aanleiding

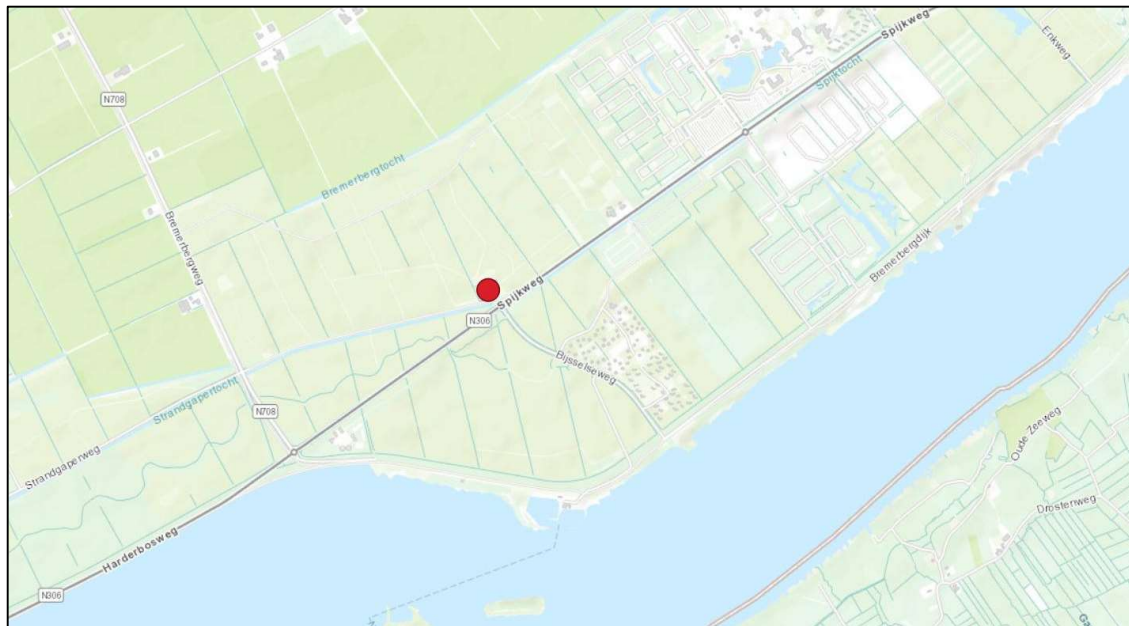
De opdrachtgever, RHO Adviseurs, is voornemens om de bebouwing op het perceel aan de Strandgaperweg 2-4 te Biddinghuizen, gemeente Dronten, Provincie Flevoland, te slopen om vervolgens maximaal 650 m<sup>2</sup> aan nieuwbouw te realiseren. Na de sloop vindt er herbouw plaats op de noordoostzijde van het perceel. Daarnaast worden mogelijk enkele jonge beuken gekapt. Om eventuele strijdigheden van de beoogde werkzaamheden en de toekomstige situatie met de Wet natuurbescherming (Wnb) op te sporen, is door JM ecologie een QuickScan uitgevoerd op de locatie.

## 1.2 Globale ligging

Het plangebied is gelegen aan de Strandgaperweg, welke voornamelijk in bosachtig gebied ligt. Het bosperceel aan de noordzijde van het plangebied is vrij recentelijk gekapt en bestaat voornamelijk uit jonge opslag. Ten zuiden van het plangebied ligt, op circa 20 meter afstand, de N306. Achter een bosperceel ligt aan de zuidoostzijde een bungalowpark, met daarachter Natura 2000-gebied het Veluwemeer. Ten oosten van het plangebied ligt, achter een aantal bospercelen, een festivalterrein met daarachter een pretpark. De ruimere omgeving van het plangebied bestaat verder voornamelijk uit intensief beheerd agrarisch grasland. De globale ligging van het plangebied is weergegeven in afbeelding 1.1.



Afbeelding 1.1. Globale ligging van het plangebied in Flevoland, aangegeven met een rode stip. (Bron achtergrond: Esri)



Afbeelding 1.2. Globale ligging van het plangebied in Flevoland, aangegeven met een rode stip. (Bron achtergrond: Esri)

### 1.3 Structuur natuurwetgeving in Nederland

De Wet natuurbescherming (hierna Wnb) heeft per 1 januari 2017 de Boswet, Flora- en faunawet en de Natuurbeschermingswet 1998 vervangen. De Wet natuurbescherming regelt de bescherming van Natura 2000-gebieden, de bescherming van soorten en de bescherming van houtopstanden.

Naast bescherming vanuit de Wet natuurbescherming, zijn er ook gebieden die planologisch beschermd zijn. Dit betreft het 'Natuurnetwerk Nederland' (hierna NNN). De bescherming van het NNN verloopt via het ruimtelijke ordeningsrecht (Barro, bestemmingsplannen) en niet via de natuurwetgeving. Na de decentralisatie (2017) zijn enkele provincies andere namen gaan voeren voor de NNN. In de provincie Flevoland wordt wel de naam NNN gebruikt.

#### Decentralisatie

Het bevoegd gezag is gedecentraliseerd naar de provincies. Het Rijk behoudt echter het bevoegd gezag en de verantwoordelijkheid voor het verlenen van ontheffingen en vrijstellingen voor handelingen en projecten in gebruik, beheer of aanleg door het rijk, zoals bijvoorbeeld hoofdwegen, spoorwegen, hoofdvaarwegen, waterkeringen, militaire terreinen, gastransportnet, hoogspanningsleidingen, delfstoffen, kustlijn, bepaalde visserij en bijvoorbeeld activiteiten Koninklijk Huis.

#### Soortbescherming

In de Wet natuurbescherming is soortbescherming opgedeeld in categorieën. Voor elke categorie gelden verschillende verbodsbepalingen die zijn vermeld in artikel 3.1, 3.5 en 3.10 van de Wet natuurbescherming. Het gaat om de volgende categorieën:

1. soorten van de Vogelrichtlijn;
2. soorten van de Habitatrichtlijn, inclusief bijlage I en II uit Verdrag van Bern en bijlage I uit Verdrag van Bonn;
3. 'andere soorten' (onderdeel A 'fauna' en onderdeel B 'flora').

De verbodsbepalingen en ontheffingsgronden voor de eerste twee categorieën komen rechtstreeks uit de Vogel- en Habitatrichtlijn. De derde categorie vindt zijn oorsprong in de nationale wetgeving.

---

De meeste provincies en het Rijk hanteren de voorheen geldende “Lijst met jaarrond beschermde nesten 2012” in de Wet natuurbescherming. Flevoland heeft ervoor gekozen om een eigen “lijst met jaarrond beschermde nesten” op te stellen. Bij voorliggende toetsing is deze nieuwe lijst gehanteerd. In deze lijst wordt een onderscheid gemaakt tussen jaarrond beschermde nesten (categorie 1 t/m 4) en mogelijk jaarrond beschermde nesten (categorie 5a en 5b).

#### Soorten van de Vogelrichtlijn

Voor Vogelrichtlijnsoorten is het verboden om in het wild levende vogels te doden of te vangen, opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen, te beschadigen, te rapen of nesten van vogels weg te nemen. Daarnaast is het verboden vogels opzettelijk te storen. Dit laatste verbod geldt niet voor een aantal aangewezen vogelsoorten, indien de verstoring niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding en het nest zelf zijn functionaliteit behoudt.

#### Soorten van de Habitatrichtlijn

Voor soorten van artikel 3.5 (Habitatrichtlijn, Bern en Bonn) is het eveneens verboden om in het wild levende dieren en planten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen, opzettelijk eieren van dieren te vernielen of te rapen. Voortplantings- of rustplaatsen mogen niet beschadigd of vernield worden. Daarnaast geldt er een verbod om planten behorend bij artikel 3.5 te plukken, verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen. In tegenstelling tot de Vogelrichtlijnsoorten in artikel 3.1, mogen dieren behorend bij artikel 3.5 niet opzettelijk verstoord worden, ook niet als er geen wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding. Daarbij dient opgemerkt te worden dat een aantal vogelsoorten ook vallen onder artikel 3.5 en daarom niet verstoord mogen worden.

#### Andere soorten

Naast de Europees aangewezen beschermde flora en fauna, is er in Nederland ook een Nationale soortenlijst gemaakt die niet gedekt wordt door de Vogel- en Habitatrichtlijn, Verdrag van Bern of Verdrag van Bonn. Deze soorten zijn opgenomen in bijlage A en B van de Wet natuurbescherming. Voor soorten in bijlage A geldt een verbod op opzettelijk doden of vangen van dieren en opzettelijk beschadigen of vernielen van vaste voortplantings- of rustplaatsen van dieren. Voor soorten in bijlage B geldt een verbod op opzettelijk plukken, verzamelen, afsnijden, vernielen en ontwortelen van planten. In tegenstelling tot artikel 3.1 en 3.5, is verstoring van deze soorten toegestaan.

Met betrekking tot de 'andere soorten' zijn per provincie beleidsregels opgesteld waarin voor een deel van deze soorten vrijstelling is verleend. De grond waarop deze vrijstelling geldt verschilt per provincie en hoeft dus niet in alle situaties van toepassing te zijn. Vrijstelling op basis van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling is een geldige reden in alle provincies.

Indien bij het projectvoornemen een of enkele gestelde verboden in artikel 3.1, 3,5 of 3.10 worden overtreden, dient gewerkt te worden conform een gedragscode. Biedt een gedragscode geen oplossing, dan is het mogelijk om een ontheffing aan te vragen bij de provincie waarin het voornemen plaats vindt. De grond waarop een ontheffing mogelijk is, verschilt per categorie.

## 1.4 Scope van de QuickScan

Deze QuickScan is opgesteld om de ecologische waarden van het plangebied te bepalen, en de, ten gevolge van de geplande bestemmingswijziging, eventuele strijdigheden met de Wet natuurbescherming (Wnb) in kaart te brengen, waaruit een advies zal volgen over hoe te handelen volgens deze wet.

In tegenstelling tot een Natuurtoets wordt bij een QuickScan niet ingegaan op raakvlakken met de gebiedsbescherming (Natura 2000 en NNN) en is de bureaustudie beperkt. Het perceel ligt (deels) in NNN gebied, mogelijk dient er contact met de provincie opgenomen te worden met betrekking tot de NNN. Tevens ligt het gebied op relatief korte afstand van Natura 2000. Waarschijnlijk zijn de meeste effecten van de werkzaamheden uit te sluiten, maar mogelijk is er sprake van stikstofdepositie op Natura 2000-gebied.

Een initiatiefnemer is, vanuit de natuurwetgeving, bij ruimtelijke ingrepen (maar ook maatregelen en activiteiten) verplicht op de hoogte te zijn van mogelijk voorkomende beschermde natuurwaarden binnen het plangebied, zodat hiermee rekening kan worden gehouden. De consequenties van de beoogde ruimtelijke ingreep zijn getoetst aan de bepalingen van de soortenbescherming uit de Wet natuurbescherming (Wnb).

De natuur is onvoorspelbaar. Het veldbezoek beschrijft een momentopname. Indien de periode tussen veldbezoek en de invoer van de geplande verandering in het bestemmingsbesluit meerdere jaren wordt, dient overwogen te worden een herhaald veldbezoek te laten uitvoeren, hetgeen mogelijk tot gevolg heeft dat de QuickScan wordt herzien.

## 1.5 Werkwijze

### Bureaustudie

Voorafgaand aan het veldbezoek wordt de mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten onderzocht door het raadplegen van online- en fysieke atlanten en databases, zoals bijvoorbeeld de NDFF. Het doel van de bureaustudie is het inschatten van de ligging van het projectgebied, de aanwezige habitattypes en de bekende beschermde soorten, alsmede het verkrijgen van inzicht in de kans dat beschermde soorten in een projectgebied aanwezig kunnen zijn.

### Veldbezoek

Het veldbezoek is afgelegd door ecooloog Willem Oevering van JM ecologie op 2 februari 2021. Het bezoek is uitgevoerd van 10:00 tot 11:00 uur, bij -1°C en 1Bft, op een regenachtige, bewolkte dag. Het doel van het veldbezoek is het inschatten van de aanwezige habitattypes en het verkrijgen van inzicht in het plangebied.

### Maatregel(en) en effecten

De derde stap is de beschrijving van de geplande maatregel en de omstandigheden (planning, methode) waarin deze uitgevoerd gaat worden. Tezamen met het veldbezoek en de bureaustudie kunnen hieruit eventuele strijdigheden van de plannen met de betreffende natuurwetgeving opgespoord worden, en kunnen eventuele kennishiaten benoemd worden. Hieraan worden conclusies verbonden en hieruit zal duidelijkheid ontstaan over de eventuele noodzaak tot het nemen van vervolgstappen, met als doel de wijziging conform de huidige Wet natuurbescherming te laten plaatvinden.

## 2 Beschrijving locatie en ingreep

### 2.1 Locatie

Het plangebied is gelegen aan de Strandgaperweg, welke voornamelijk in bosachtig gebied ligt. Het bosperceel aan de noordzijde van het plangebied is vrij recentelijk gekapt en bestaat voornamelijk uit jonge opslag. Ten zuiden van het plangebied ligt, op circa 20 meter afstand, de N306. Achter een bosperceel ligt aan de zuidoostzijde een bungalowpark, met daarachter Natura 2000-gebied het Veluwemeer. Ten oosten van het plangebied ligt, achter een aantal bospercelen, een festivalterrein met daarachter een pretpark. De ruimere omgeving van het plangebied bestaat verder voornamelijk uit intensief beheerd agrarisch grasland (afbeelding 2.1).



Afbeelding 2.1. Begrenzing van het plangebied (rood omlijnd). (Bron achtergrond: Esri)

Het plangebied bestaat voornamelijk uit grasachtige begroeiing met enkele aangeplante jonge beuken (afbeelding 2.2). In de zuidwest zijde van het perceel staat een houten gebouw welke voornamelijk als kantoorruimte gebruikt wordt. Het houten gebouw heeft aan de zuidzijde een overkapping (afbeelding 2.3 t/m 2.5). Op de noordoostzijde staat een, van stalen profielplaten gebouwde, opslagruimte met aan de westzijde een rij jonge beuken (afbeelding 2.6 en 2.7). In het verlengde van de opslagruimte liggen een onverharde weg en een fietspad. De weg maakt een verbinding tussen de opslagplaats en de strandgaperweg, het fietspad is een verbinding met een netwerk van fietspaden door de bospercelen. Aan de westzijde van de onverharde weg staat een aangeplante bomenrij (afbeelding 2.8). Op de noordzijde van het perceel is een verruigd gedeelte met opgaande begroeiing (afbeelding 2.9). Ten westen hiervan is een zitplaats gecreëerd door middel van enkele houten bankjes, half omringd door een grondwal (afbeelding 2.10). Rondom het perceel liggen enkele watergangen met deels overjarig riet (afbeelding 2.11 t/m 2.13).



Afbeelding 2.2. Overzichtsfoto perceel.



Afbeelding 2.3. Houten bebouwing, achterkant.



Afbeelding 2.4. Situatiefoto houten bebouwing.



Afbeelding 2.5. Detailfoto overkapping.



Afbeelding 2.6. Voorzijde opslagplaats.



Afbeelding 2.7. Achterzijde opslagplaats met ervoor de aanplant van jonge beuken.



Afbeelding 2.8. Onverharde weg en fietspad.



Afbeelding 2.9. Ruigtestruweel aan noordzijde perceel.



Afbeelding 2.10. Zitgedeelte omringd door grondwal.



Afbeelding 2.11. Watergang aan de westzijde van het plangebied.



Afbeelding 2.12. Watergang aan de noordzijde van het plangebied.



Afbeelding 2.13. Watergang aan de zuidzijde van het plangebied.



---

## 2.2 Ingreep

De bestaande bebouwing op het perceel wordt geamoveerd. Na het amoveren van de aanwezige bebouwing wordt, in de noordoostzijde van het perceel, nieuwbouw gecreëerd. De nieuwbouw zal de huidige kantoor- en opslagfunctie van de bestaande bouw overnemen. Tijdens de bouw zullen de jonge beuken welke rondom het noordoostelijke gebouw staan gekapt worden. Er wordt niet gewerkt aan watergangen. De planning van de werkzaamheden is ten tijde van het schrijven van deze rapportage nog niet bekend.

### 3 Resultaten veldbezoek en bureaustudie (soortenbescherming)

Waargenomen soorten en verwachte soorten (op basis van de aanwezige habitat en de bekende verspreiding) worden samengenomen en hun gebruik van het plangebied wordt beschreven. Hierbij ligt de nadruk op beschermde soorten, maar er zullen ook algemene en lichter beschermde soorten betrokken worden indien waargenomen of van belang voor de ingreep.

#### 3.1 Vogels

*Alle broedgevallen van vogels zijn beschermd. Van 11 vogelsoorten zijn ook de nesten, vaste rust- en verblijfplaatsen jaarrond beschermd. Dit zijn soorten die vallen in de categorie 1 t/m 4 van de aangepaste Flevolandse lijst jaarrond beschermde vogelnesten. Deze soorten zijn: boerenzwaluw, bosuil, gierzwaluw, grote gele kwikstaart, huismus, kerkuil, ransuil, roek, slechtvalk, steenuil en torenvalk.*

*Daarnaast zijn van 23 vogelsoorten de nesten jaarrond beschermd als hier een zwaarwegende ecologische reden voor is. Dit zijn soorten die vallen in de categorie 5a of 5b van de lijst jaarrond beschermde vogelnesten. Deze soorten zijn: blauwe reiger, boomvalk, buizerd, draaihals, groene specht, grote bonte specht, havik, huiszwaluw, ijsvogel, kleine bonte specht, middelste bonte specht, oehoe, oeverzwaluw, ooievaar, raaf, rode wouw, sperwer, spreeuw, tapuit, wespandief, zeearend, zwarte specht en zwarte wouw. Indien sprake is van een ecologisch zwaar wegende reden voor één of meerdere van deze soorten, dan worden deze hieronder behandeld onder 'Jaarrond beschermd'. Zo niet, dan worden deze soorten net als overige broedvogels behandeld onder 'Algemene broedvogels'.*

#### Jaarrond beschermde nesten

Tijdens het veldbezoek is gezocht naar jaarrond beschermde nesten in en binnen de verstoringszone van het plangebied. In de bomen binnen de verstoringszone is één potentieel jaarrond beschermd boomnest aangetroffen. Daarnaast is het mogelijk dat er huismussen nestelen in de overkapping aan het bestaande houten gebouw. Daarnaast zijn vier boerenzwaluwnesten gevonden onder deze overkapping.

Consequenties van de ingreep op algemene broedvogels staan beschreven in paragraaf 4.2.

#### Algemene broedvogels

In en op de panden, de bomen, de struiken en de waterkanten kunnen diverse algemene broedvogels als kauw, spreeuw en wilde eend, tot broeden komen tijdens het vogelbroedseizoen.

Consequenties van de ingreep op algemene broedvogels staan beschreven in paragraaf 4.2.

## 3.2 Vleermuizen

*Alle vleermuizen zijn zwaar beschermd (alle in Nederland voorkomende soorten staan vermeld in de Habitatrichtlijn). Vleermuizen kunnen een plangebied gebruiken als verblijfplaats, vaste vliegroute en/of foerageergebied.*

*Verblijfplaatsen kunnen uitgesplitst worden in vier categorieën, te weten kraam-, zomer-, paar- en winterverblijven. Vleermuizen maken op verschillende manieren en in verschillende seizoenen gebruik van deze verblijfplaatsen. De eisen die vleermuizen stellen aan hun verblijfplaatsen zijn afhankelijk van de vleermuissoort en het gebruik van de verblijfplaats. Kraamverblijven worden in het voorjaar en de vroege zomer gebruikt door grote groepen drachtige vrouwtjes om hun jongen te baren en groot te brengen. Tegelijkertijd bevinden kleinere groepen mannetjes zich in de zomerverblijfplaatsen. Later in de zomer en in het najaar verplaatsen de mannetjes zich naar de paarverblijven, waaromheen ze een territorium bezetten en verdedigen tegen andere mannetjes. Binnen het territorium proberen de mannetjes langskomende vrouwtjes te lokken naar de paarverblijven, waar vervolgens de paring plaatsvindt. Het paarseizoen eindigt in de herfst, waarna de vleermuizen de winterverblijven opzoeken om te overwinteren. Sommige soorten migreren hiervoor over behoorlijke afstanden.*

*Vleermuizen gebruiken vliegroutes voor dagelijkse verplaatsingen tussen verblijfplaats en foerageergebieden en in het geval van migrerende soorten, voor de jaarlijkse trek van en naar de winterverblijven. Meestal maken vleermuizen langdurig gebruik van vaste routes die ze onthouden. Daarbij worden lijnvormige elementen zoals bomenrijen, dijken en watergangen gebruikt als vliegrouteondersteuning. Het onderbreken of verwijderen van deze elementen bij een (potentiële) vliegroute kan een negatief effect hebben op de mogelijkheid van vleermuizen om hun doel te bereiken.*

*Ten slotte kunnen vleermuizen een plangebied gebruiken als foerageergebied. De vleermuizen komen via vaste routes naar het foerageergebied om daar in de buurt van bomen en water te jagen op vliegende insecten. Net zoals vaste vliegroutes die veelvuldig gebruikt worden, maken vleermuizen ook gebruik van vaste foerageergebieden. Het ongeschikt maken van een foerageergebied door bijvoorbeeld het kappen of verlichten van bomen of het dempen van waterpartijen, kan tot gevolg hebben dat vleermuizen geen toegang meer hebben tot voldoende voedsel.*

### Verblijven

Het houten gebouw aan de zuidwestkant van het perceel is goed toegankelijk voor vleermuizen. Vleermuizen kunnen onder het dak komen en kunnen het gehele dak als verblijfplaats gebruiken. Mogelijk is er ook ruimte aanwezig in de muren van het pand. Het pand is geschikt als verblijfplaats voor diverse gebouwbewonende vleermuizen, zoals gewone dwergvleermuis, laatvlieger, gewone grootoorvleermuis en meervleermuis. Mogelijk gebruiken één of meerdere van deze soorten het pand als kraamverblijf, zomerverblijf of paarverblijf. Daarnaast is het mogelijk dat de holte in één van de bomen in een bosperceel ten oosten van het plangebied geschikt is als verblijfplaats voor vleermuizen.

Consequenties van de ingreep op vleermuisverblijfplaatsen staan beschreven in paragraaf 4.2.

### Vliegroutes

Er zijn geen duidelijke lijnvormige elementen aanwezig binnen het plangebied die dienst kunnen doen als essentiële vliegrouteondersteuning.

### Foerageergebied

Het plangebied wordt mogelijk gebruikt als foerageergebied. In de omgeving van het plangebied is voldoende minstens even geschikt foerageergebied aanwezig, waardoor het plangebied niet als essentieel foerageergebied wordt aangemerkt.

### 3.3 Overige zoogdieren

Er zijn in de omgeving van het plangebied diverse beschermde zoogdieren bekend, te weten de bever, boommarter, otter en wezel. Daarnaast is het mogelijk dat er bunzing of hermelijn in de omgeving van het plangebied voorkomt. Verder zijn enkele algemene en in Flevoland vrijgestelde soorten, als egel, veldmuis, haas, vos en ree bekend uit de omgeving. Naast deze soorten worden, gezien het habitatype en de bekende verspreiding, geen andere beschermde zoogdiersoorten verwacht in de omgeving van het plangebied.

#### Bever

De bever leeft op plaatsen waar bos en open water aan elkaar grenzen. De bever heeft een voorkeur voor groot open water zoals meren, rivieren en beken maar ook moerassen met op de oevers broekbossen met boomsoorten als wilg en els voldoen. De waterdiepte moet minimaal 50 centimeter zijn (Zoogdierverseniging, z.d.). Dergelijk habitat is niet aanwezig binnen de verstoringszone van het plangebied. Aanwezigheid van de bever binnen de verstoringszone van het plangebied is daarom uitgesloten.

#### Boommarter

De boommarter is een sterk boomgebonden martersoort welke rust- en verblijfplaatsen in holtes in bomen heeft. Het plangebied bevat geen geschikte potentiële verblijfplaatsen en is, door zijn open karakter, op zijn best suboptimaal foerageergebied in een groot bosgebied. In de bospercelen in de directe nabijheid van het plangebied zijn geen ook geen geschikte verblijfplaatsen aangetroffen voor boommarters. Aanwezigheid van verblijfplaatsen of essentieel leefgebied in het plangebied is daarom uitgesloten.

#### Otter

De otter is een sterk watergebonden zoogdier welke voornamelijk op vis foerageert. De soort heeft zijn verblijfplaatsen in sterk begroeide oevers, maar ook in kunstmatige holtes. De watergang rondom het perceel is zeer ondiep en ongeschikt als foerageergebied voor de otter. Aangezien de watergangen niet geschikt zijn voor de otter en de aanwezige oevers in het plangebied niet geschikt zijn voor verblijfplaatsen van de otter, is de aanwezigheid van de otter in het plangebied uitgesloten.

#### Kleine marterachtigen

De wezel is bekend uit de omgeving van het plangebied. Daarnaast is het plangebied ook deels geschikt voor hermelijn en bunzing. Deze kleine marterachtigen houden zich voornamelijk op in ruigtestroken en plekken met veel reliëf. De ruigtes aan de noordzijde en de bosranden rondom het plangebied zijn geschikt voor kleine marterachtigen als bunzing, wezel en hermelijn. De hermelijn is vaak een soort van vochtiger gebieden, waar de wezel vaker voorkomt in de drogere gebieden. Dit is echter meer een voorkeur, waarbij de grenzen niet hard zijn. Daarom is er gekozen om beide soorten mee te nemen in deze QuickScan.

Consequenties van de ingreep op kleine marterachtigen staan beschreven in paragraaf 4.2.

### 3.4 Amfibieën

Er zijn in de omgeving van Biddinghuizen diverse algemene amfibieën aanwezig, zoals kleine watersalamander, gewone pad en bruine kikker. Voor al deze soorten geldt in de provincie Flevoland echter een vrijstelling op de verbodsartikelen bij ruimtelijke ingrepen. Soorten met een beschermde status worden, gezien het habitatype en de bekende verspreiding van deze soorten, niet verwacht in de omgeving van het plangebied.

### 3.5 Insecten

Er is in de omgeving van het plangebied een beschermde insectensoort bekend, te weten de grote weerschijnvlinder. De grote weerschijnvlinder is een opvallende vlinder welke voortplant op zonnige plaatsen aan de bosrand. De waardplant van de grote weerschijnvlinder is de (bos)wilg. Tijdens het veldbezoek zijn enkele geschikte boswilgen aan de rand van het plangebied aangetroffen.

Consequenties van de ingreep op de grote weerschijnvlinder staan beschreven in paragraaf 4.2.

### 3.6 Overige fauna

Overige beschermde diersoorten, zoals reptielen, vissen, kreeftachtigen en weekdieren zijn niet bekend in de wijde omgeving van Biddinghuizen en worden ook niet verwacht op basis van de aanwezige habitat en de bekende verspreidingsgegevens.

### 3.7 Vaatplanten

De in Nederland beschermde vaatplanten stellen specifieke eisen aan hun groeiplaats, of komen slechts beperkt voor in Nederland. De meeste soorten groeien op voedselarme bodems en zijn niet te verwachten op stikstofrijke of bemeste bodems zoals landbouwgronden en de meeste wegbermen. Andere beschermde soorten groeien slechts in een specifieke biogeografische regio in Nederland, zoals in het rivierengebied of in het heuvelland van Zuid Limburg. Gezien de aanwezige habitats binnen het plangebied in combinatie met de bekende huidige verspreiding van beschermde plantensoorten, kan uitgesloten worden dat deze soorten aanwezig zijn binnen het plangebied.

## 4 Effecten en gevolgen

### 4.1 Overzicht beschermde soorten

In dit hoofdstuk wordt de geplande ingreep getoetst aan de aanwezige of verwachte beschermde soorten (zie hoofdstuk 3) binnen het plangebied, en de te verwachten risico's voor deze soorten, bij uitvoer van de geplande werkzaamheden. In de Wet natuurbescherming zijn vooral vaste verblijfplaatsen (voortplantingslocaties zoals nesten, holen, kraamkolonies etc.) van belang, maar ook de functionele leefomgeving die de vaste verblijfplaatsen in stand houdt.

Voor soorten die niet genoemd worden vanuit de Vogelrichtlijn, Habitatrictlijn of Wnb artikel 3.10 geldt de algemene vrijstelling bij ruimtelijke ontwikkelingen. Zelfs bij negatieve effecten hoeft geen ontheffing te worden aangevraagd. Ditzelfde geldt voor soorten van Wnb artikel 3.10, waarvoor een Provinciale vrijstelling is uitgegeven. Voor deze soorten geldt wel de zorgplicht, maar ze worden hieronder, ondanks eventueel voorkomen en eventueel te verwachten negatieve effecten, niet meegenomen.

Soortgroep	Soort(en)	Bescherming	Aanwezig
<b>Jaarrond beschermde broedvogels</b>	Diverse soorten	3.1	Mogelijk
<b>Algemene broedvogels</b>	Diverse soorten	3.1	Mogelijk in broedseizoen
<b>Vleermuizen</b>	Diverse gebouw- en boombewonende soorten	3.5	Mogelijk
<b>Overige zoogdieren</b>	Kleine marterachtigen	3.10	Mogelijk
<b>Insecten</b>	Grote weerschijnvlinder	3.10	Mogelijk

Tabel 4.1. Soort(groep)en van de Wet natuurbescherming waarvoor het effect van de maatregel bepaald moet worden. 3.1 = vogelrichtlijn, 3.5 = habitatrictlijn, 3.10 = nationaal beschermde soorten.

## 4.2 Effecten op de in het plangebied (mogelijk) aanwezige flora en fauna

### Jaarrond beschermde broedvogels

Het boomnest aan de zuidoostzijde van het plangebied ligt binnen de verstoringszone van het plangebied. De potentiële huismusnesten en de boerenwaluwnesten in het bestaande houten gebouw worden verwijderd bij het amoveren van dit pand. Dit is in strijd met de verbodsartikelen uit de Wet natuurbescherming, waardoor de werkzaamheden niet uitgevoerd kunnen worden zonder dat de in paragraaf 5.1 genoemde vervolgstappen in acht worden genomen.

### Algemene broedvogels

In het plangebied en binnen de verstoringszone hiervan kunnen meerdere algemene broedvogels tot broeden komen. Wanneer werkzaamheden in de buurt van in gebruik zijnde nesten worden uitgevoerd, heeft dit mogelijk een versturende werking op de broedende vogels. Dit is in strijd met de verbodsartikelen uit de Wet natuurbescherming, waardoor de werkzaamheden niet uitgevoerd kunnen worden zonder dat de in paragraaf 5.2 genoemde vervolgstappen in acht worden genomen.

### Vleermuizen

In het te amoveren houten gebouw en de holte in de boom in het bosperceel bevinden zich mogelijk kraam-, zomer- en paarverblijfplaatsen van één of meerdere soorten vleermuizen. De boom met potentieel geschikte holte wordt niet gekapt en tevens wordt de directe omgeving van deze boom niet aangetast. Aangezien de boom midden in het bosperceel staat zal er geen verstoring van de werkzaamheden optreden bij deze potentiële verblijfplaats. Wel hebben de geplande werkzaamheden tot gevolg dat eventueel aanwezige verblijfplaatsen in het pand verdwijnen. Dit is in strijd met de verbodsartikelen uit de Wet natuurbescherming, waardoor de werkzaamheden niet uitgevoerd kunnen worden zonder dat de in paragraaf 5.3 genoemde vervolgstappen in acht worden genomen.

### Kleine marterachtigen

De randen van het plangebied, de oeverzones en de ruigtestrook aan de noordzijde van het plangebied bevatten mogelijk verblijfplaatsen van kleine marterachtigen. Aangezien de werkzaamheden zich niet uitstrekken tot deze ruigtestroken worden er geen potentiële verblijfplaatsen vernield en zijn de effecten van de sloop en bouw tijdelijk van aard. Verstoring van kleine marterachtigen tijdens de kwetsbare periode (15 maart-1 september) is echter in strijd met de verbodsartikelen uit de Wet natuurbescherming, waardoor de werkzaamheden niet uitgevoerd kunnen worden zonder dat de in paragraaf 5.2 genoemde vervolgstappen in acht worden genomen.

### Grote weerschijnvlinder

Het is mogelijk dat de grote weerschijnvlinder tot voortplanten komt in de boswilgen aan de rand van het plangebied. Aangezien de vlinders op relatief grote hoogte in de boomtoppen leven en de werkzaamheden de boswilgen niet aantasten zijn er geen negatieve effecten van de werkzaamheden op de grote weerschijnvlinder. Aangezien er geen boswilgen aan de rand van het bosperceel gekapt worden zijn negatieve effecten op de grote weerschijnvlinder uitgesloten.

## 5 Mitigerende maatregelen

In dit hoofdstuk worden de vervolgmaatregelen beschreven voor de soorten waarvan in hoofdstuk 4 is bepaald dat deze mogelijk een effect bemerken van de geplande ingreep. Deze vervolgmaatregel kan bestaan uit het uitvoeren van nader onderzoek om de aanwezigheid te bevestigen of uit te sluiten. Maar de vervolgmaatregel kan ook aangeven dat er een aanvraag voor een ontheffing op de verbodsbepalingen in de Wet natuurbescherming benodigd is. Er kan ook een lijst met mitigerende maatregelen staan aangegeven, waarbij de ingreep uitgevoerd kan worden zonder een ontheffing. Indien de ingreep zonder enig nader onderzoek, mitigatie of ontheffingsaanvraag uitgevoerd kan worden, wordt dat in dit hoofdstuk vermeld.

Soortgroep	Soort(en)	Bescherming	Aanwezig	Vervolgactie
<b>Jaarrond beschermde broedvogels</b>	Boerenzwaluwnesten, boomnest en huismus	3.1	Boerenzwaluwnesten, potentieel jaarrond beschermd boomnest en mogelijk huismusnesten in het houten gebouw.	Nader onderzoek en mitigatie
<b>Algemene broedvogels</b>	Diverse soorten	3.1	Mogelijk in broedseizoen	Mitigatie
<b>Vleermuizen</b>	Diverse gebouw- en boombewonende soorten	3.5	Mogelijk	Nader onderzoek

Tabel 5.1. Soort(groep)en van de Wet natuurbescherming waarvoor een vervolgactie benodigd is.

### 5.1 Jaarrond beschermde broedvogels; mitigatie, nader onderzoek en ontheffingsaanvraag

#### Jaarrond beschermde vogelnesten: mitigatie

De boom met het potentieel jaarrond beschermde boomnest wordt niet gekapt. Verwijderen van dit nest is dus niet aan de orde. Echter tijdens het broeden is er ook een wettelijk verbod op verstoring volgens de Vogelrichtlijn. Als er ten tijde van de beoogde start van de werkzaamheden vogels op het nest broeden, kunnen de werkzaamheden ter plaatse geen doorgang vinden totdat de jongen zijn uitgevlogen. Het is niet mogelijk om een ontheffing te verkrijgen voor het verstoren en verjagen van broedende vogels. Het verdient daarom de aanbeveling om de werkzaamheden buiten het broedseizoen uit te voeren. Een wettelijk vastgestelde periode voor het broedseizoen bestaat niet, bepalend is of broedgevallen aanwezig zijn. Indicatieve datumgrenzen zijn 15 maart tot 15 juli, maar er bestaan, afhankelijk van het weer en de vogelsoort, vele uitzonderingen op deze regel.

Aangezien het hier een jaarrond beschermd nest betreft is er geen mogelijkheid tot voorkomen van broedgevallen op het nest. Het is wel mogelijk om nader onderzoek te doen naar het gebruik van het nest. Mocht hieruit blijken dat het nest geen jaarrond beschermde status heeft, dan kan alsnog overgegaan worden tot het voor het vogelbroedseizoen verwijderen of het verstoren van het nest.



#### Jaarrond beschermde vogelnesten: nader onderzoek

In de daken van de gebouwen binnen het plangebied bevinden zich mogelijk jaarrond beschermde vogelnesten van huismus. Het verwijderen, ontoegankelijk of ongeschikt maken van deze potentiële nestplaatsen is in strijd met de verbodsartikelen uit de Wet natuurbescherming. Daarom moet, voordat de werkzaamheden van start kunnen gaan, eerst nader onderzoek worden uitgevoerd om de aanwezigheid van nestplaatsen te bevestigen dan wel uit te sluiten.

Het nader onderzoek naar huismus bestaat uit minstens 2 veldbezoeken die overdag worden afgelegd in de periode van 1 april tot 15 mei met een tussenpose van minstens 10 dagen tussen de veldbezoeken. Een bezoek heeft een lengte van een half uur.

Indien uit het nader onderzoek blijkt dat er geen nesten van huismus aanwezig zijn, is er geen belemmering meer vanuit de Wet natuurbescherming voor wat betreft de bescherming van jaarrond beschermde vogelnesten of verblijfplaatsen. Indien er echter nesten worden aangetroffen, dient er eerst een ontheffing op de verbodsartikelen uit de Wet natuurbescherming te worden aangevraagd bij de Provincie. Om deze ontheffing te verkrijgen, moeten er mitigerende maatregelen worden genomen door bijvoorbeeld het aanbieden van alternatieve nestgelegenheden in de omgeving.

#### Jaarrond beschermde vogelnesten: ontheffingsaanvraag

Er dient een ontheffing aangevraagd te worden voor het verwijderen van de vier boerenwaluwnesten.

## 5.2 Algemene broedvogels; mitigatie

Alle inheemse broedvogels zijn tijdens het broeden wettelijk beschermd volgens de Vogelrichtlijn. Als er ten tijde van de beoogde start van de werkzaamheden vogels in, of binnen de verstoringzone van het plangebied broeden, kunnen de werkzaamheden ter plaatse geen doorgang vinden totdat de jongen zijn uitgevlogen. Het is niet mogelijk om een ontheffing te verkrijgen voor het verstoren en verjagen van broedende vogels. Het verdient daarom de aanbeveling om de werkzaamheden buiten het broedseizoen uit te voeren. Een wettelijk vastgestelde periode voor het broedseizoen bestaat niet, bepalend is of broedgevallen aanwezig zijn. Indicatieve datumgrenzen zijn 15 maart tot 15 juli, maar er bestaan, afhankelijk van het weer en de vogelsoort, vele uitzonderingen op deze regel.

#### Indien de werkzaamheden starten vóór het begin van het broedseizoen:

Broedgevallen binnen het plan- en verstoringgebied van de werkzaamheden moeten voorkomen worden. Het ongeschikt maken kan preventief gedaan worden door ruim voor het vogelbroedseizoen het gebied te ontdoen van geschikte nestgelegenheden. Dit kan op verschillende manieren.

- Door het plaatsen van (fluit)linten in het grasland kunnen weidevogels en andere grondbroeders buiten het plangebied gehouden worden;
- Door het dichtmaken van holtes en kieren in het hele gebouw kunnen holtebroeders zoals kauw niet tot broeden komen. Dit mag niet gebeuren voordat uitgesloten is dat vlermuizen, huismussen en boerenwaluwen het pand bewonen;
- Door het kort maaien en houden van oevervegetatie wordt voorkomen dat watervogels tot broeden komen. Tevens dient de kap van de beuken uitgevoerd te worden buiten het vogelbroedseizoen.

Het functioneren van de preventieve maatregelen dient gecontroleerd te worden door een deskundig ecooloog vanaf de plaatsing totdat de werkzaamheden zijn afgerond.

#### Indien de werkzaamheden starten te midden van het broedseizoen:

- Het plan- en verstoringgebied dient eerst door een ter zake kundig ecooloog gecontroleerd te worden op aanwezigheid van broedvogels;
- Indien vastgesteld wordt dat sprake is van actuele broedgevallen binnen het plan- of verstoringgebied, worden door de ter zake kundige ecooloog specifieke maatregelen voorgesteld en/of wordt (een deel van) het plangebied niet vrijgegeven en dienen de

werkzaamheden uitgesteld te worden tot alle nesten, vanuit eigen beweging van de vogels, niet meer in gebruik zijn.

### 5.3 Vleermuizen; nader onderzoek

Het plangebied dient mogelijk als kraam-, zomer- of paarverblijfplaats voor vleermuizen in de vorm van het te amoveren houten pand. Het verwijderen, ontoegankelijk maken of verstoren van dergelijke verblijfplaatsen is een overtreding van de verbodsartikelen in de Wet natuurbescherming. Er dient doormiddel van nader onderzoek te worden uitgezocht of vleermuizen daadwerkelijk verblijven in het plangebied en hoe ze gebruik maken van het plangebied. Daarop kan beoordeeld worden of de effecten van de geplande werkzaamheden een ontheffing noodzakelijk maken op deze verbodsartikelen.

Het nader onderzoek naar kraam-, zomer- en paarverblijven van gebouwbewonende vleermuizen bestaat uit vijf veldbezoeken. Drie van deze bezoeken moeten plaatsvinden tussen 15 mei en 15 juli, met tussenposes van minstens 20 dagen tussen de bezoeken. Minstens één van de drie bezoeken moet 's ochtends voor zonsopkomst worden uitgevoerd, de overige bezoeken worden 's avonds na zonsondergang uitgevoerd. In het najaar, tussen 15 augustus en 1 oktober, moeten nog twee bezoeken van 2,5 uur worden uitgevoerd, één na zonsondergang en één rond middernacht. Tussen deze bezoeken moet minstens 20 dagen zitten. De bezoeken mogen alleen uitgevoerd worden als de weersomstandigheden binnen de grenzen van het vleermuisprotocol vallen.

Indien uit het nader onderzoek naar vleermuizen blijkt dat het pand niet gebruikt wordt als verblijfplaats door vleermuizen, dan is er geen belemmering meer vanuit de Wet natuurbescherming voor wat betreft de bescherming van vleermuisverblijfplaatsen. Indien er echter verblijfplaatsen van één of meerdere soorten worden aangetroffen, dient er eerst een ontheffing op de verbodsartikelen uit de Wet natuurbescherming te worden aangevraagd bij de Provincie. Om deze ontheffing te verkrijgen, moeten er mitigerende maatregelen worden genomen door bijvoorbeeld het aanbieden van alternatieve verblijfplaatsen in de omgeving.

### 5.4 Kleine marterachtigen; mitigatie

Om verstoring van kleine marterachtigen met als gevolg een aantasting van het functioneren van een vaste verblijfplaats, te voorkomen, dient buiten de kwetsbare kraamperiode van kleine marterachtigen gewerkt te worden. Voor kleine marterachtigen geldt de periode van 15 maart tot 1 september als kwetsbare periode. Indien toch in deze periode gewerkt moet worden, dient geen licht gevoerd te worden of de gebruikte lichten dienen afgeschermd te worden van mogelijke verblijfplaatsen.

## 6 Conclusie

De opdrachtgever, RHO Adviseurs, is voornemens om de bebouwing op het perceel aan de Strandgaperweg 2-4 te Biddinghuizen, gemeente Dronten, Provincie Flevoland te amoveren om vervolgens maximaal 650 m<sup>2</sup> aan nieuwbouw te realiseren. Daarnaast worden mogelijk enkele jonge beuken gekapt. Om eventuele strijdigheden van de beoogde werkzaamheden en de toekomstige situatie met de Wet natuurbescherming (Wnb) op te sporen, is door JM ecologie een QuickScan uitgevoerd op de locatie.

Uit de QuickScan is gebleken dat de werkzaamheden niet zonder meer plaats kunnen vinden. Er dient eerst nader onderzoek uitgevoerd te worden naar huismusnesten en vleermuisverblijfplaatsen. De mitigerende maatregelen ten aanzien van algemene broedvogels en kleine marterachtigen dienen zeker in acht worden genomen. Daarnaast dient er eerst een ontheffing op de verbodsartikelen uit de Wet natuurbescherming te worden aangevraagd bij de Provincie voor de boerenwaluwnesten alsmede mogelijk voor verblijfplaatsen van vleermuizen en huismusnesten, als nader onderzoek de aanwezigheid van deze soorten aantoont. Om een ontheffing voor de werkzaamheden te verkrijgen, moeten er mitigerende maatregelen worden genomen door bijvoorbeeld het aanbieden van alternatieve nestgelegenheden en/of verblijfplaatsen in de omgeving.

Gorredijk, februari 2021  
JM ecologie

---

## Geraadpleegde bronnen

- BIJ12, 2017. Kennisdocumenten Soorten – Natuurbescherming.
- Netwerk Groene Bureaus (NGB), 2017. Soortinventarisatieprotocollen Netwerk Groene Bureaus
- NDFD Nationale Databank Flora en Fauna. Geraadpleegd 3 februari 2021.
- SOVON Vogelonderzoek Nederland 2002. Atlas van de Nederlandse broedvogels 1998-2000. SOVON, Naturalis, KNNV Uitgeverij & EIS-Nederland, Leiden.
- Vleermuisprotocol 2013, 2017 en 2020, Netwerk Groene Bureaus (NGB).
- Broekhuizen, S., K. Spoelstra, J.B.M. Thissen, K.J. Canters & J.C. Buys (red), 2016. Atlas van de Nederlandse zoogdieren. – Natuur van Nederland 12. Naturalis Biodiversity Center & EIS Kenniscentrum Insecten en andere ongewervelden, Leiden.
- Creemers, Raymond C.M. & Jeroen J.C.W. van Delft, 2009. De amfibieën en reptielen van Nederland. RAVON, Naturalis, KNNV Uitgeverij & EIS-Nederland, Leiden.
- FLORON 2011. Nieuwe Atlas van de Nederlandse flora. Stichting FLORON, Nijmegen.